

The background of the cover is composed of large, organic, flowing shapes in two shades of blue and white. The shapes are irregular and interlocking, creating a sense of movement and depth. The white shapes are more prominent in the center, while the blue shapes fill the surrounding areas.

Keijo Tulomäki

Purjehdustuomarin käsikirja

ESIPUHE

Tämän oppaan tavoite on antaa tuomareille neuvoja ja opastusta, kuinka tuomaritehtävä pitää suunnitella, valmistella ja suorittaa parhaan mahdollisen lopputuloksen saavuttamiseksi. Tuoreemmille tuomareille kirja on oppikirja ja kokeneemmille se on käsikirja, johon voi turvautua harvinaisempien tapausten tullessa vastaan.

Kirjan rungon muodostaa Ruotsin Purjehtijaliiton (SSF / Thord Elfström) Domarboken, josta suoraan käännettynä on suuri osa tekstiä ja kuvia. Paljon tekstiä on kuitenkin myös kansainvälisen tuomarin käsikirjasta, RYA:n dokumenteista ja omasta sekä avustaneiden tuomarikolleegoiden kokemusmaailmasta.

Opas jakaantuu kahteen pääosaan: ensin neuvotaan, kuinka toimia tuomarina, ja toisessa osassa (Luku 39) on vinkkejä liittyen tiettyihin sääntöihin, mutta ISAF:in Case Book -dokumenttia tämä ei suinkaan yritä korvata.

Suurkiitokset kirjan rungon käyttöömmme luvanneelle Thord Elfströmille sekä käsikirjan tarkastaneille ja teossa avustaneille Mats Björklundille, Lars Nyqvistille sekä Tom Schubertille - ilman heitä opas ei olisi luultavasti valmistunut. Kiitokset myös Eija Plosilalle, Samppa J. Salmiselle, Leena Meisalolle ja Teille kaikille muille, jotka olette antaneet kommenttejanne tai auttaneet kieliasun parantamisessa.

Täysin valmiiksi tällainen käsikirja kuitenkin tuskin koskaan tulee, sillä parannettavaa jää aina. Siksi toivonkin, että Te arvoisat tuomarikolleegat olette aktiivisia ja annatte suoraa palautetta ja parannusehdotuksia.

Pertti Lippaan muiston innoittamana
Jyväskylässä, 20.6.2011

Keijo Tulomäki
kansallinen tuomari
Jyväskylän Veneseura

Yhteystiedot:
Keijo Tulomäki
puh. 050 367 1202
sähköposti: ktulomaki(at)gmail.com

SISÄLLYSLUETTELO

ESIPUHE.....	1
SISÄLLYSLUETTELO	2
LYHENTEET	4
1. TUOMARIN VASTUU	5
2. TUOMARIN KELPOISUUS	6
3. TUOMARIN VASTUU OPASTAJANA.....	8
4. ENNEN KILPAILUA	9
5. OHJEET KILPAILUTOIMISTOLLE	11
6. KILPAILUPAIKALLE SAAVUTTAESSA	13
7. KILPAILUPAIKALLA - YLEISTÄ	16
8. RADALLA	17
9. JÄLLEEN MAISSA.....	25
10. PROTESTIKÄSITTELYN ALKU	27
11. OTA NÄYTTÖ – PKS M3.2	31
12. NÄYTÖN ARVIOINTI	33
13. TODETAA TOSIASIAT	35
14. PÄÄTÖKSEN ILMOITTAMINEN	37
15. TUTKINNAN UUSIMINEN PKS 63.3, 66, F5, M4 JA M7	38
16. ANTAA HYVITYS – PKS 62.....	40
17. MUUTOKSENHAKU – PL:N KÄSITTELY	43
18. MUUTOKSENHAKU – SPV:N KÄSITTELY	44
19. PROTESTINKÄSITTELY - ERIKOISIA TILANTEITA	45
20. TÖRKEÄ KÄYTÖS – VÄITETYN TAPAUKSEN KÄSITTELY	47
21. MITTAUSPROTESTIT - YLEISTÄ	51
22. MITTAUSPROTESTIT ENNEN ENSIMMÄISTÄ KILPAILULÄHTÖÄ.....	53
23. MITTAUSPROTESTIT KILPAPURJEHDUKSEN JÄLKEEN.....	54
24. ISAF:IN MAINOSMÄÄRÄYKSET	55
25. PKS 42:N TULKINNAT- ETENEMISKEINOT	56
39. SÄÄNTÖKOMMENTTEJA	58
LIITE 1: MUISTILISTA PL:N JA KL:N PUHEENJOHTAJIEN YHTEISTYÖHÖN.....	86
LIITE 2-1: SEKUNTIEN MÄÄRÄ RUNGONMITAN ETENEMISESSÄ	88
LIITE2-2: VÄISTÖKULMALASKURI	89
LIITE 3: ASIALISTAMALLI TUOMARIKOKOUKSEEN.....	90
LIITE 4: ASIALISTAMALLI KL:N JA PL:N YHTEISTYÖKOKOUKSEEN	91

LIITE 5: VÄLITYSMENETTELY	92
LIITE 6: PROTESTIESIMERKKEJÄ	94
LIITE 7: 69-KÄSITTELYN PÄÄKOHDAT	119
LIITE 8: SÄÄNTÖ 69 OHJEITA (RYA).....	120
LIITE 9: SÄÄNNÖN 42, ETENEMINEN, TULKINTOJA.....	121

LYHENTEET

jotka on hyvä tietää ja jotka esiintyvät seuraavilla sivuilla

KO/VV, V/O, SU/TU, SI/UL, SE/SP jne. merkitsevät veneiden keskinäisiä asemia ja asentoa tuuleen nähden (Kulkuun Oikeutettu / VäistämisVelvollinen, Vasen / Oikea halssi, SUojan / TUulen puoli, SI-säpuolen / ULkopuolen vene, Selvästi Edessä / Selvästi Perässä, jne.)

AT	Aluetuomari
CA 10	ISAFin Case numero 10
ERS	Equipment Rules of Sailing
IOC	International Olympic Committee
ISAF	International Sailing Federation
KJ	Kilpailunjärjestäjä
KL	Kilpailulautakunta
KP	Kilpailupäällikkö
KSLT	Suomen Purjehdus ja Veneily ry:n purjehduksen kilpailusääntölautakunta
KT	Kansallinen Tuomari
LL	Luokkaliitto
LS	Luokkasäännöt
MR Call	Match Racing Call
ORC	Offshore Racing Council
PKS	Purjehduksen Kilpailusäännöt
PL	Protestilautakunta
PTK 5.2	Viittaus kappaleeseen 5.2 Purjehdustuomarin Käsikirjassa
Q&A	ISAF:s Question & Answer Service
RP	Ratapäällikkö
RRS	Racing Rules of Sailing
RYA	Royal Yachting Association
SkandSF	Skandinaviska Seglarförbundet
SLU	Suomen Liikunta ja Urheilu
SPV	Suomen Purjehdus ja Veneily ry
TR Call	Team Racing Call
USSA	US Sailing

OSA 1: TYÖOHJEITA PROTESTILAUTAKUNNILLE JA NIIDEN PUHEENJOHTAJILLE

Seuraavat ohjeet, erityisesti kappaleet 2-6, on ensisijaisesti tarkoitettu tilanteisiin, joissa tuomarehtävä on toisella paikkakunnalla, ja kansallisiin mestaruuskilpailuihin tai muihin vastaaviin suurempiin kilpailuihin. Luonnollisesti ohjeita voi soveltaa myös kotivesille ja pienempiin tapahtumiin. Tällöin tulee kuitenkin muistaa, että tervettä maalaisjärkeä pitää käyttää, kun punnitsee vaatimusta oikeudenmukaisuudesta yksilöä kontra koko purjehtijajoukkoa kohtaan. Ota myös huomioon niin kilpailun kuin kilpailijoidenkin taso!

1. TUOMARIN VASTUU

Protestilautakunnan päätehtävä on tutkintojen (protestit, hyvityspyynnot,...) suorittaminen, mutta tarpeen mukaan muitakin tehtäviä voi olla (esim. säännön PKS 42 noudattamisen valvonta). Säännöt on muokattu ja muodostettu, jotta kilpailut olisivat mahdollisimman oikeudenmukaisia. Sääntöjen noudattamisen valvonta on suurimmaksi osaksi jätetty purjehtijoiden itsensä tehtäväksi niin kuin käy ilmi kappaleessa ”Urheiluhenki ja säännöt” sääntökirjan sivulla 7. Yksi tuomarin tärkeimmistä tehtävistä on tarvittaessa saada niin kilpailijat kuin kilpailujen järjestäjätkin ymmärtämään, että rehellinen ja sääntöjenmukainen purjehdus on edellytys virheettömän ja oikeudenmukaisen kilpailun aikaansaamiselle.

PL:n (=protestilautakunnan) puheenjohtaja voi yhdessä KP:n (=kilpailupäällikön) ja muiden järjestäjien kanssa vaikuttaa tapahtuman onnistumiseen positiivisesti

- 1 Osallistuen aktiivisesti kilpailukutsun ja purjehdusohjeiden laadintaan.
- 2 valvoen, että olemassa olevia dokumenttipohjia noudatetaan soveltuvin osin.
- 3 Huolehtien, että niin varusteet kuin miehityskin mahdollistavat hyvän tuomari työn.
- 4 Valvoen, että tuomarit aktiivisesti valvovat sääntöjen noudattamista radalla.

2. TUOMARIN KELPOISUUS

2.1 Kelpoisuus

Suomessa on PL:n puheenjohtajan suhteen muodollinen pätevyysvaatimus ainoastaan kansallisissa mestaruuskilpailuissa (= LM ja SM), joissa puheenjohtajan pitää olla vähintäänkin kansallinen tuomari. Muissa kilpailuissa vastuu sopivien henkilöiden valitsemisesta sopiviin protestilautakuntiin jää kilpailujen järjestäjien (= valitsee PL:n puheenjohtajan) ja tietyissä tapauksissa LL:ien (= hyväksyvät kilpailua haettaessa esitetyn puheenjohtajan) vastuulle.

2.2 Kansallinen tuomari

Kansallinen tuomari (KT) tuntee hyvin PKS:n säännöt ja määritelmät, ISAF:n sääntötulkintoja (Interpretations of the International Sailing Federation), muita sääntötulkintoja sekä hallitsee PL:n työskentelytavat, protestienkäsittelyprosessin sekä päätöksentekomenettelyn. Hänellä on käytännön kokemusta protestilautatyöskentelystä. KT on pätevä tuomitsemaan ja toimimaan PL:n puheenjohtajana kansallisissa mestaruuskilpailuissa (LM tai SM) sekä toimimaan kansainvälisessä juryssä silloin, kun jäsenen ei tarvitse olla kansainvälinen tuomari. Puheenjohtajaksi ei kuitenkaan kannata mennä sellaisiin kilpailuihin, jotka vaativat jotakin erityisosaamista tai joista ei ole riittävästi kokemusta.

Ohjeelliset pätevyysvaatimukset

- Hakija on Suomen Purjehdus ja Veneilyn jäsenseuran jäsen, josta seura maksaa jäsenmaksua Suomen Purjehdus ja Veneilylle, ja seuransa suosittelema (merkitään uuteen hakemukseen).
- Hakija (uusi hakemus) on Suomen Purjehdus ja Veneilyn aluetuomari.
- Hakijalla on kilpapurjehduskokemusta (merkitään uuteen hakemukseen).
- Hakija on hyväksytysti suorittanut Suomen Purjehdus ja Veneilyn kansallisen tuomarin kurssin neljän viime vuoden aikana. Uusinnassa riittää Suomen Purjehdus ja Veneilyn sääntöseminaari.
- Hakija on Suomen Purjehdus ja Veneilyn tuomarina neljän viime vuoden aikana toiminnut Suomen Purjehdus ja Veneilyn kilpailukalenteriin merkityissä kilpailuissa protestilautakunnan jäsenenä vähintään
 - o neljässä kilpailussa, joista ainakin kahdessa kansallisen tuomarin kurssin jälkeen, tai
 - o kuudessa kilpailussa.
- Ainakin yhdessä näistä kilpailuista hän on ollut protestilautakunnan puheenjohtajana.

- Kilpailuista vähintään kahden pitää olla mestaruuskilpailuja (MM, EM, PM, SM, LM) tai valtakunnallisia tai kansainvälisiä regattoja.
- Hakija pystyy hoitamaan protestikäsittelyn kummallakin kotimaisella kielellä.

2.3 Aluetuomari

Aluetuomari (AT) tuntee PKS:n pääsäännöt ja määritelmät sekä PL:n työskentelytavat, protestienkäsittelyprosessin sekä päätöksentekomenettelyn. Kokenut AT voi toimia määräysten rajoittamatta PL:n puheenjohtajana LL:ien rankingkilpailuissa, muissa kansallisissa kilpailuissa ja alueellisissa mestaruuskilpailuissa sekä jopa toimia kansainvälisessä juryssä silloin, kun jäsenen ei tarvitse olla kansainvälinen tuomari. On kuitenkin huomattava, että AT-kurssi ei anna vielä tähän valmiuksia, eli soveltuvuus riippuu erittäin paljon henkilöstä. Puheenjohtajaksi ei siis pidä mennä sellaisiin kilpailuihin, joista ei ole riittävästi kokemusta.

Ohjeelliset pätevyysvaatimukset

- Hakija on Suomen Purjehdus ja Veneily ry:n jäsenseuran jäsen ja seuransa suosittelema (merkitään uuteen hakemukseen).
- Hakija on hyväksytysti suorittanut SPV:n purjehduksen aluetuomarikurssin neljän viime vuoden aikana. Uusinnassa riittää SPV:n purjehduksen sääntöseminaari.
- Hakija on neljän viime vuoden aikana toiminnut SPV:n purjehduskilpailukalenteriin merkityissä kilpailuissa protestilautakunnan jäsenenä vähintään
 - neljässä kilpailussa, joista ainakin kahdessa purjehduksen aluetuomarikurssin jälkeen, tai
 - kuudessa kilpailussa.
- Hakija ymmärtää kumpaakin kotimaista kieltä.

2.4 Muodollinen pätevyysvaatimus

Muodollinen pätevyysvaatimus koskee ainoastaan PL:n puheenjohtajaa – muille jäsenille ei ole asetettu muodollisia pätevyysvaatimuksia lukuun ottamatta kansainvälistä JURYä (ks. PKS liite N). Huomaa kuitenkin että jos PL jakaantuu useampaan paneeliin, niin kunkin paneelin puheenjohtajalla on oltava riittävä muodollinen pätevyys.

2.5 Tuomarin käytös ja moraalit

Tuomarilla on erittäin näkyvä rooli purjehduskilpailussa. Tämän vuoksi onkin erittäin tärkeää, että ammattitaidon ja osaamisen lisäksi tuomarin käytöksestä ilmenee säädyllisyys ja rehellisyys. Missään tilanteessa tuomari ei saa tehdä mitään sellaista, joka saattaisi purjehdusurheilun huonoon valoon.

Tuomarien odotetaan

- Hankkivan ja ylläpitävän hyvän osaamisen ja ymmärryksen säännöistä, niiden sovelluksista ja ennakkotapauksista.
- Varmistuvan, että jokainen päätös tehdään puolueettomasti ilman mitään ennakkoluuloja tai asenteita ja että päätös perustuu vain sääntöihin sekä reilun pelin periaatteisiin.
- Säilyttävän luottamuksellisesti protestikäsittelyssä esille tulleet asiat niin kilpailujen aikana kuin niiden jälkeenkin.
- Olevan kohtelias, huomaavainen, avomielinen ja kärsivällinen kilpailijoita, kolleegoita, toimitsijoita, valmentajia, lasten vanhempia ja kaikkia muita ihmisiä kohtaan.
- Ilmoittavan mahdollisesta jääviydestä ennen kuin lupautuu tuomaritehtävään.
- Tulevan ajoissa kilpailupaikalle ja olevan siellä riittävän pitkään.
- Veloittavan ainoastaan todelliset ja sovitut kilpailun johdosta syntyneet ylimääräiset kulut.
- Varautuvan asianmukaisiin varusteisiin ja ollen täsmällinen.
- Välttävän tapakointia vesillä tuomitessa ja protestihuoneessa.
- Välttävän alkoholin nauttimista ennen protestikäsittelyä tai sen aikana. Päihtyneenä ei saa esiintyä koko kilpailutapahtuman aikana.

2.6 Tuomitseminen vesillä (PKS osa 2)

Erotuomaritoiminta on olennainen osa joukkue- ja parikilpailua (team ja match racing), mutta niiden ulkopuolella se on Suomessa toistaiseksi harvinaista. Mallia on kuitenkin kokeiltu Ruotsissa suhteellisen onnistuneesti, ja kiinnostuneet voivat tutustua aiheeseen tarkemmin esim. Ruotsin Liiton sivuilta (www.svensksegling.se).

2.7 Jäsenten määrä PL:ssä

Kansallisissa mestaruuskilpailuissa ja kansainvälisissä kilpailuissa PL:ssä täytyy olla aina vähintään kolme jäsentä. Myös sääntöön PKS 69 liittyvän tapauksen käsittelyssä pitää olla aina vähintään kolme jäsentä. Kansainvälisen JURYn koostumus on määritelty PKS:n liitteessä N.

SPV suosittelee, että kaikkien kilpailujen PL:ssä olisi vähintään kolme jäsentä JA että määrä olisi aina pariton, jolloin mahdollisen äänestämisen tulos ei riipu puheenjohtajan äänestä.

2.8 Parikilpailu - Matchracing

ISAF ja SPV ovat asettaneet erityisvaatimukset/odotukset erotuomarien pätevyydelle. Muodollista pätevyysvaatimusta erotuomarina toimimiselle Suomessa ei kuitenkaan ole. Lisää tietoa vaatimuksista on ISAF:in verkkosivuilla (www.sailing.org).

2.9 Kouluttautumisvaatimus

Jo tuomarikortin uusiminenkin edellyttää tietojen päivittämistä kerran neljässä vuodessa. Kurssit ovat arvokkaita myös siinäkin mielessä, että niiden aikana voi tuomarikolleegojen kanssa vaihtaa tietoa ja kokemuksia. Verkottuminen helpottaa esim. tuomarien löytämistä kesän kilpailuihin.

2.10 Jääviys

Tuomarin kansallisuus tai hänen edustamansa seura eivät tee hänestä jääviä saman seuran / kansallisuuden veneiden suhteen. Kilpailussa voi toimia tuomarina, vaikka oma lapsi osallistuu purjehdukseen. Kuitenkaan oman lapsen kilpailuluokassa ei pidä olla radalla tuomitsemassa PKS P:n ollessa käytössä. Samoin omaan lapseen liittyviä protesteja ei voi olla päättämässä. Lähtökohtaisesti tuomari on muissakin protesteissa jäävi, mutta jos asiasta ilmoitetaan ennen protestin käsittelyä, ja kaikki osapuolet sen hyväksyvät, jääviysohjelma poistuu ko protestin osalta. Ks. PTK39.52

Tämä linjaus ei ole aivan optimaallinen, mutta käytännön sanelema pakko Suomen toistaiseksi suhteellisen rajallisessa resurssitilanteessa!

HUOMAA: Edellä on esitetty minimivaatimukset tuomaristolle niin kuin SPV on ne asettanut. Erityisesti suuremmissa mestaruuskilpailuissa sekä suurissa jollakilpailuissa tarvitaan huomattavasti minimitasoa suurempi miehitys. Näissä tapauksissa saatetaan myös tarvita erityisosaamista kuten esimerkiksi riittävä kyky tuomita PKS 42:n noudattamista vesillä. Lisäksi jokaisessa kilpailussa olisi hyvä olla ainakin yksi tuomari, joka tuntee kilpailevan luokan säännöt, tavat ja perinteet.

3. TUOMARIN VASTUU OPASTAJANA

Jos PL:ssä on mukana aloittelevia jäseniä - harjoittelijoita, niin puheenjohtaja vastaa heidän opastamisestaan

Se tarkoittaa, että puheenjohtajana

- a) Kerro kuinka olet osallistunut kilpailun valmisteluihin.
- b) Käy harjoittelijan kanssa läpi purjehdusohjeet yms. dokumentit (vrt. PTK 6.8).
- c) Ota harjoittelija mukaan, kun sovit käytännön asioista kilpailun johdon ja sihteerien kanssa.
- d) Pidä huoli, että tehtävien jakamisen ja kierrättämisen myötä harjoittelija saa maksimihyödyn harjoittelustaan.
- e) Neuvo harjoittelijaa mihin toiminta radalla tähtää, mihin hänen erityisesti tulee kiinnittää huomiota ja mitä hänen odotetaan saavan aikaan dokumentaation ja muisiinpanojen suhteen.
- f) Keskustele harjoittelijan kanssa radalla tilanteisiin soveltuvista säännöistä ja tulkinnoista riippumatta siitä, tapahtuuko sääntörikkomus vai ei.
- g) Opasta ja auta harjoittelijaa muisiinpanojen ja äänitteiden kanssa.
- h) Anna harjoittelijan (ei aivan ensikertalaisen) toimia protestikäsitelystä PL:n edustajana protestoivana osapuolena radalla näkemissään PL:n protestiin johtaneissa tapauksissa (PKS 60.3a).
- i) Anna harjoittelijan aktiivisesti osallistua osapuolten ja todistajien haastatteluun. Anna mieluiten hänen aloittaa, sillä kokeneempien jäsenten kysymysten jälkeen hänelle ei saata jäädä mitään kysyttävää. Ole erityisen tarkkana silloin, kun tosiasiat todetaan ja päätös tehdään: harjoittelija saa kenties elinikäisen mallin!
- j) Anna harjoittelijan täyttää yhteen-veto protestilautakunnan päätöksistä ja toimittaa se kilpailutoimistoon. JA
- k) Ehdota mahdollista sopivaa lisäharjoittelutilaisuutta.

4. ENNEN KILPAILUA

Solmi yhteys Kilpailupäällikköön (KP) jo hyvissä ajoin ennen kilpailua suunnitellaksesi PL:n toimintaa kilpailun aikana. Tämän kappaleen sisältämät tehtävät ovat PL:n puheenjohtajan vastuulla ja monet jopa hänen henkilökohtaisesti hoidettaviaankin. Jokaisen tuomarin on kuitenkin syytä tuntea nämä kaikki.

4.1 Yhteinen näkemys

Sovi KP:n kanssa millaisia valmisteluja pitää tehdä ja kuka minkin tehtävän hoitaa. Ks. PTK Liite 1. Tämä vaihe on erittäin tärkeä myös suhteen rakentamisen mielessä, ja sen päälle rakennetaan PL:n ja KL:n välinen mahdollisimman saumaton yhteistyö. ”Pomottamista” pitää välttää: tahdikkaasti, mutta päättäväisesti varmistetaan, että PL:n toimintaedellytyksistä on huolehdittu kilpailun alkaessa.

4.2 Kilpailukutsu ja purjehdusohjeet

PL:n puheenjohtajan tulee ennen kilpailua tarkistaa, ehdottaa muutoksia ja hyväksyä sekä kilpailukutsu että purjehdusohjeet (purjehdusohjeiden osalta mahdollisuuksien mukaan kaikkien PL:n jäsenten ennen kuin viimeinen luonnos hyväksytään). Tämä on hyvin tärkeää, koska molemmat dokumentit ovat osa sääntöjä (ks. PKS-Määritelmät), ja sen vuoksi sanamuotojen pitää olla tarkkoja ja perusteellisesti mietittyjä. Erityisesti tämä koskee mahdollisia ”normaalista” poikkeavia menettelyjä tai vaatimuksia. Lisäksi kilpailukutsua voidaan pitää kilpailunjärjestäjän ”tarjouksena” kilpailun järjestämisestä tietyin ehdoin ja purjehtijan pitää päättää näiden ehtojen perusteella osallistuako vai eikö. Ei ole kohtuullista, että vasta sitten kilpailupaikalla kilpailija kohtaakin jonkin suuren yllätyksen, jonka aiemmin tiedettyään ei olisi kenties edes osallistunut koko kilpailuun. Erityisesti mestaruuskilpailuissa SPV:n julkaisemia malleja (<http://www.purjehdustuomarit.org/Webbplats/Mallit.html>) tulee noudattaa TAI tarvittaessa hae Liitosta lupaa muutokseen hyvissä ajoin. Ks. PKS 85 ja PKS 86 sekä PTK 39.59
SPV suosittelee PKS Liitteen P soveltamista. Keltaisen lipun käyttäminen ja näkeminen ei vaikuta sääntö PKS 42 mielessä parantavasti ainoastaan rangaistun veneen, vaan myös kaikkien lähistöllä olleiden veneiden purjehdukseen.

Ellei mitään vaihtoehtoista rangaistusmenettelyä ole laitettu purjehdusohjeisiin, pitää PL:n hylätä kaikki ne veneet, jotka eivät ole noudattaneet purjehdusohjeisiin kirjattuja ”veneen pitää” tai ”veneen ei pidä” -lauseita.

4.3 Luokkasäännöt

Hanki Luokkasäännöt ja perehdy niihin jo tässä vaiheessa. Niillä saattaa olla vaikutusta kilpailujen läpiviemiseen. Huomaa erityisesti sääntöön PKS 42 liittyvät mahdolliset poikkeukset.

4.4 Tulosten lopullisuus

Kilpailuissa, jotka muodostuvat välittömästi toisinaan seuraavista karsinta- ja finaalikilpailuista, tulosten pitää olla lopullisia, ja PL:n päätöksistä ei karsintakilpailuissa käytännön syistä saisi olla valitusoikeutta. Tämä asettaa suuremmat vaatimukset tuomarien pätevyydelle ja heidän valinnalleen. Olemassa olevien mallidokumenttien käyttäminen on näissä kilpailuissa erityisen tärkeää. Jos sopiva mallidokumentti löytyy ja PL:n päätöksistä valittamisoikeus halutaan evätä (ks. PKS 70.5a tai 70.5b) niin **lupa tähän pitää hakea SPV:stä ennen kilpailukutsun julkistamista** (säännön PKS 70.5a osalta määräystä kansallisen järjestön hyväksyntävaatimuksesta ei tätä kirjoitettaessa vielä ole, mutta todennäköisesti tulossa). Ks. PTK 39.57

4.5 Miehitys

Sovi

- a) Kuinka monta tuomaria tarvitaan
- b) Kuka vastaa tuomarien hankkimisesta
- c) Mikä on pätevyysvaatimus
- d) Voiko harjoittelijoita ottaa mukaan
- e) Tarvitaanko erityisosaamista (esim. vene-luokka, PKS 42,...)

Ks. PTK 2, Tuomarin kelpoisuus

Kerro KP:lle mitä varusteita PL tarvitsee tehtävänsä suorittamiseen

4.6 Tuomariveneet

Veneiden tulee olla mukavia ja vallitseviin olosuhteisiin sopivia (vrt. köliveneet/jollat, aallokon korkeus/sää, ratatyypit, kilpailutyyppi (match racing, matkapurjehdus,...)). Erityisiä vaatimuksia tuomariveneille syntyy silloin, kun jollakilpailuissa valvotaan PKS 42:n noudattamista.

Veneiden pitää olla

- a. Rattiohjattavia
- b. Helppoja ajaa myös seisaaltaan
- c. Nopeita
- d. Ketteriä
- e. Normaalisti 4-6m pitkiä
- f. Mielellään varustettu jonkinlaisella suojatulla säilytystilalla
- g. Mahdollisimman turvallisia pienien kosketusten suhteen (= kumivene)
- h. Ei nosta suurta peräaaltoa
- i. Ei peitä tuulta pahasti

Tuomariveneet joutuvat myös melko usein jolla-kilpailuissa pelastustehtäviin, jolloin kumivene on ehdottomasti sopivin alus.

4.7 Varusteet tuomariveneissä

- a. Yhteysradio ja yhteystaulukko (= henkilöt ja heidän kutsunsa, kännykkänumerot,...)
- ja lisäksi tarpeen mukaan
- b. Keltainen lippu
- c. Tuomarilippu alukseen
- d. Pelastusliivit

4.8 Varusteet / tuki maissa

- a. Tarkoituksenmukainen protestienkäsittelytila (=pöydät, tuolit, kynät, fläppitaulu, ...)
- b. Sihteerituki ml. tulostus- ja kopiointimahdollisuus.
- c. Virallinen PL:lle omistettu ilmoitustaulu
- d. Kopiot kaikista kilpailun asiakirjoista
- e. Yhteys internettiin (WLAN)

4.9 Asiakirjat

- a. Kilpailukutsu
- b. Purjehdusohjeet
- c. ISAF'in Case book
- d. Luokkasäännöt
- e. PKS 42 tulkinat

ja milloin vain soveltuvat

- f. Kansainväliset meriteiden säännöt
- g. ORC
- h. Kyseisen luokan/luokkien mestaruuskilpailujen säännöt

4.10 Lomakkeet

- a. Muutokset purjehdusohjeisiin
- b. Tiedote osallistujille
- c. Protestilomake
- d. Kutsu protestikäsittelyyn
- e. Päätökset protestikäsittelystä
- f. Keltaisen lipun rangaistukset (PKS 42 liite P)
- g. Muutoksenhakulomake
- h. Informaatio PKS 61.1b mukaan

Alkuperäiset dokumentit ovat tulostettavissa Purjehdustuomarien sivustosta (www.purjehdustuomarit.org)

4.11 Avajaisseremonia

Varmista haluaako KP sinun osallistuvan kilpailun avajaisiin? Ks. PTK 6.7.

4.12 Kustannusten kompensatio

Kerro KP:lle millä edellytyksin voit osallistua: kuka maksaa matkat, ruoan ja majoituksen? Tämä on parasta tehdä etukäteen, jotta vältetään mahdollisesti kiusallinen ja ärsyttävä keskustelu jälkikäteen. Ks. Liite 1.

4.13 Tiedota tuomareille

- a. Ketkä tulevat toimimaan yhdessä
- b. Mitä kultakin odotetaan (esim. mitkä päivät, työaika päivittäin, jne.)
- c. Mitä varusteita kunkin pitää tuoda mukanaan
- d. Tuomarikokouksen aika ja paikka
- e. Mahdolliset valmistavat tehtävät (esim. kerata PKS 42:n tulkinat)
- f. Mahdolliset järjestäjän tarjoamat asusteet
- g. Onko erityispukeutumista vaativia tilaisuuksia

4.14 Henkilökohtaiset varusteet

- a. PKS
- b. Purjehdustuomarin käsikirja
- c. Case Book
- d. PKS 42 tulkinat
- e. Pilli
- f. Ajanottokello
- g. Sanelukone+varaparistot+kuulokkeet
- h. Kirjoituslusta ja muistiinpanovälineet – mie-luiten vedenkestävät
- i. Nippusiteitä ja/tai narua (mm. lipun kiinnittämiseen)
- j. Veitsi/monitoimityökalu
- k. Pelastusliivit
- l. Malliveneet tutkintoja varten
- m. Keltainen ja punainen lippu (varuiksi jos mahtuu mukaan)
- n. Tarkoituksenmukaiset varusteet vesille ja maalle – sisälle ja ulos
- o. Tietokone ja muistitikku
Muita hyödyllisiä varusteita
- p. VHF-radio – tarpeen mukaan
- q. Kiikari –tarpeen mukaan
- r. kamera – jos vaan on sopiva
- s. Pyykinpesuainetta – pitkissä regatoissa voivat puhtaat paidat loppua

5. OHJEET KILPAILUTOIMISTOLLE

5.1 Erityinen nimetty henkilö

Kilpailutoimistossa tulee olla henkilö, joka on nimetty erityisesti huolehtimaan protestien hallinnasta ja yhteydenpidosta PL:ään. Purjehtijoiden tullessa maihin, protestien jättämisen pitää olla helppoa ja tehokasta, vaikka alustavia tulostietoja valmistellaan samanaikaisesti. Sujuva protestien vastaanottaminen ja rekisteröinti vaikuttaa positiivisesti koko protestienkäsittelyprosessiin – ja päinvastaisessa tapauksessa vastaavasti.

5.2 Asiakirjat kaikille tuomareille

On huolehdittava, että kaikille tuomareille on kansio, jossa ovat

- Purjehdusohjeet,
- Muutokset purjehdusohjeisiin, jos sellaisia on kirjoitettu
- kilpailukutsu ja sen mahdolliset muutokset
- Ilmoitukset kilpailijoille, jos sellaisia on,
- Ajantasainen osallistujaluettelo
- Raportit PTK 5.7:n mukaan
- Kaikki muut asiakirjat, jotka on tarkoitettu KL:lle ja osallistujille

Kansiot pitää päivittää joka aamu kilpailun kuluessa.

5.3 Lomakkeiden kopiointi

Tulosta ja kopioi PL:ää varten olennaiset lomakkeet (<http://www.purjehdustuomarit.org/Webbplats/Mallit.html>). Protestilomakkeet on hyvä kopioida kaksipuolisina, jolloin päätös voidaan kirjata samalle paperille kuin itse protesti. Tavoitteena on kuitenkin siirtyminen paperilomakkeista siihen, että tiedot syötetään tietokoneella olevalle lomakkeelle, joka sitten tulostetaan. Tämä tietysti edellyttää kunnossaolevaa virustorjuntaa.

5.4 Opasteet ja ilmoitukset

Huolehdi, että protestienkäsittelyhuone ja reitti sinne on merkitty asianmukaisin opaskyltein. Huolehdi yhdessä KP:n tai PL:n kanssa, että protestiajan alkaminen ja päättymisen ilmoitetaan kilpailuohjeissa kuvastusti. Jos kilpailuohjeissa ei ole aiheesta mitään, toimitaan PKS 61.3:n mukaan

5.5 Protestien vastaanottaminen

- Huolehdi, että tyhjiä lomakkeita on kilpailijoiden saatavilla.
- Ota vastaan protestit; merkitse vastaanottoaika, protestiajan päättymisaika sekä vastaanottajan nimikirjaimet lomakkeeseen.
- Tarkista protestoijan vielä läsnäollessa
 - luokka, päiväys ja purjehdus
 - protestoiva vene ja sen edustaja (ml. puhelinnumero)
 - protestoitava vene
 - tapahtuman aika ja paikka
 - Jos joku näistä tiedoista on puutteellinen, tarjoa protestoijalle mahdollisuutta täydentää lomaketta. Ks. PKS 61.2 ja PTK 39.47.
- Kirjaa asianosaisten puhelinnumerot ja sähköpostiosoitteet.
- Merkitse protestilomakkeet juoksevilla numeroinnilla läpi koko kilpailun. Jos PL:ssä on useampia paneleita, voi numeroinnin tehdä paneelikohtaisesti, luokkakohdaisesti tms. tavalla. PL:n puheenjohtaja päättää, millaista numerointitapaa käytetään.
- Syötä protestit numerojärjestyksessä "Kutsu Protestikäsittelyyn"-lomakkeeseen.
- Ota protestilomakkeista kopioita siten, että alkuperäisen lisäksi asianosaisille ja kaikille PL:n jäsenille on oma kopionsa.
- Kopioi "Kutsusta Protestikäsittelyyn" protestiajan umpeuduttua omat työkappaleet sihteeristölle ja jokaiselle PL:n jäsenelle.
- Kaikki protestit ja hyvityspyynnot, jotka tulevat protestiajan jälkeen, pitää myös ottaa vastaan. PL on PKS 63.1 mukaan velvollinen käsittelmään kaikki. Ks. PTK 39.47.

5.6 Kutsut käsittelyyn

Laita yhdessä PL:n kanssa ilmoitustaululle kutsu protestikäsittelyyn kilpailuohjeissa kerrottuna ajankohtana ja muodossa. Mikäli kilpailuohjeissa ei erikseen mainita asiasta mitään, pätee tällöin pääsääntö PKS 63.2, joka tarkoittaa käytännössä, että jokaiselle asianosaiselle on erikseen henkilökohtaisesti ilmoitettava. Muista, että kaikissa ilmoituksissa täytyy olla merkintä ilmoituksen ajankohdasta! Jos KL on asianosaisena, niin KP päättää kuka toimii KL:n edustajana käsittelyssä.

5.7 Raportit

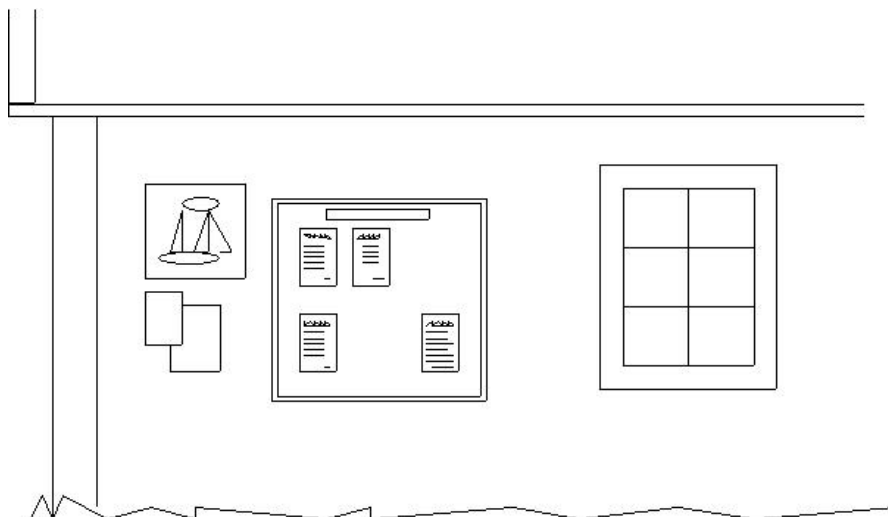
- a. Jos keltainen lippu on käytössä (PKS 42, Liite P), täytyy PL:n päivittäin koota rangais-
tukset yhteen ja tarkistaa onko veneen mah-
dollisesti ottama rangaistus oikea, vai seu-
raako teosta joku muu rangaistus. Yhteenve-
to kirjataan lomakkeelle, joka laitetaan ilmoi-
tustaululle sekä annetaan sihteeristölle tulos-
listan mahdollista päivittämistä varten.
- b. Huolehdi, että käsittelyjä varten on käytettä-
vissä lista veneistä, jotka
 1. Ovat luopuneet kilpailusta.
 2. On merkitty BFD/DNS/OCS.
 3. Ovat maaliin saapuessaan näyttäneet
protestilippua.
 4. Purjehdusohjeiden näin vaatiessa: ovat
maaliinsaapuessaan käyneet ilmoitta-
massa aikeestaan protestoida.
 5. Purjehdusohjeiden näin vaatiessa: lista
veneistä, jotka ovat ilmoittaneet kilpailu-
toimistoon ottaneensa rangaistuksen.
- c. Jos merkkien kiertotilanteet on kirjattu, niin
kuin hyvä olisi, niin huolehdi, että listat ovat
käytettävissä.

5.8 Päätökset käsittelystä

PL täyttää yhteenvetolomakkeen päätöksistään.
Tämä lomake annetaan sihteeristölle tulosten
syöttämistä varten sekä kiinnitetään PL:n ilmoi-
tustaululle.

5.9 Arkistointi

Kerää kaikki alkuperäinen materiaali (kutsu,
protestilomakkeet, pöytäkirjat ja päätökset käsit-
telystä) päivittäin ja järjestä ne aina kunkin pää-
töslomakkeen taakse kansioon. Säilytä kaikki
tämä dokumentaatio ainakin muutamia kuukau-
sia mahdollisten muutoksenhakujen varalta.



*PL tarvitsee oman ilmoitustaulun tai minimissään selkeästi merkityn ja erotetun
osan ilmoitustaulusta. Käytä tiedottamiseen vain valmiisiin lomakepohjiin tehty-
jä ilmoituksia. Niillä on virallinen status ja kilpailijoiden opittua niitä näke-
mään, ne on helppo huomata ja lukea.*

6. KILPAILUPAIKALLE SAAVUTTAESSA

Saavu ajoissa kilpailupaikalle. Näin sinulle jää enemmän aikaa tutustua ihmisiin ja olosuhteisiin. Isompiin kilpailuihin koko PL:n on suositeltavaa saapua viimeistään ensimmäistä varsinaista kilpailupäivää edeltävänä päivänä, jolloin pidetään tuomarikokous. Näin KL:kin voi saada vastauksia viime hetkillä esille nouseviin kysymyksiin. Tämän kappaleen sisältämät tehtävät ovat PL:n puheenjohtajan vastuulla ja monet jopa hänen henkilökohtaisesti hoidettaviaankin. Kaikkien tuomareiden on kuitenkin syytä tuntea nämä kaikki.

6.1 Ota yhteys kilpailupäällikköön

Etsi käsiisi kilpailupäällikkö ja tutustu häneen. Varmista hänen kanssaan, että kaikki on kunnonssa tuomariveneiden suhteen: kuljettajat, radiot, polttoaine, eväät, jne. sekä tuomarien majotusasiat ja muut kilpailua sivuavat asiat. Hyvä ajankohta tuomarien ruokailulle olisi juuri ennen protestikäsittelyn alkua, mutta olisi myös hyvä, että iltapalamahdollisuus on järjestetty, jos protestien käsittely iltaisin venyy myöhäiseen. Sovi missä ja milloin pidetään PL:n ja KL:n yhteinen valmistautumispalaveri.

6.2 Tarkasta tuomariveneet

Ovatko veneet sellaisia, että niissä jaksaa olla koko päivän huonossakin säässä? Illan käsittelyt pitää myös jaksaa vielä hoitaa... Tuomaritehtävässä joutuu seisomaan paljon ja erityisesti huonossa kelissä se muodostuu raskaaksi, jos ei ole mitään, mistä voi ottaa hyvin tukea. Huomaa PTK 4.6, missä tuomariveneiden vaatimuksia käsitellään tarkemmin.

6.3 Käy kilpailutoimistossa

Käy kilpailutoimistossa tutustumassa henkilöstöön. Ovatko he saaneet ohjeistuksen? Toimiiiko tulostin/kopiokone? Ovatko lomakkeet olemassa ja kopioituneet? Kuka on protesteista vastaava henkilö toimistossa? Keskustele ja varmista yhteispelin sujuvuus. Jos PKS Liite P on käytössä kilpailussa, niin virallinen tulkintaohje kannattaa kiinnittää ilmoitustaululle näkyviin.

Varmista myös, että protesteille on oma ilmoitustaulunsa tai kilpailun yhteisellä ilmoitustaululla on vähintäänkin selkeästi merkitty alue protestiasioille.

6.4 Tarkasta protestienkäsittelytila

Käy tarkistamassa protestienkäsittelytila: fläppitaulu & tussit, tarkoituksenmukaiset kalusteet (= toimistokalusteet tai mallia ”keittiönpöytä ja tuolit” – vanha sohvaryhmä ei ole kelvollinen!), riittävä valaistus, lämmitys, äänimielessä riittävän eristetty ja suljettava. Sen pitää olla myös riittävän

tilava: kaikkien tuomarien + ainakin kolmen muun henkilön on mahdolltava pöydän ääreen.

6.5 Ota yhteys ratapäällikköön

Tutustu ratapäällikköön (jos eri henkilö kuin kilpailupäällikkö) ja sovi, kuinka toimitaan yhdessä niin vesillä kuin rannassakin. Jatkuva ja sujuva näkemysten ja kokemusten vaihtaminen on suositeltavaa ja edesauttaa sitä, että vältetään hyvin kiusallisilta - joskus lähes mahdottomilta - jälkeenpäin selvitettäviltä tilanteilta. Ks. PTK 1.

Onko säännöissä tai menettelytavoissa kysyttävää? Erityisesti joidenkin jollaluokkien kilpailussa olisi hyvä sopia, kuinka soveltaa luokkasäännöissä olevaa PKS 42:n muutosta: kuinka viestitys tapahtuu ja kuinka tuomarit saavat tiedon.

Kerro kuinka olet ajatellut tuomarityötä tehtävän radalla: miten tuomariveneet liikkuvat, missä ne ovat starttien hetkellä ja myöhemmin kilpailun kuluessa. Informoi myös mikä on tuomariston linja protestoinnissa näkemiensä mahdollisten sääntörikkomusten suhteen (ks. PTK 8.2). Tee selväksi, että KL:n toivotaan noudattavan samaa linjaa vastaavissa tilanteissa, mutta PKS Osan 2 sääntöjen valvonta ja mahdollinen protestointi jätetään kilpailevien veneiden vastuulle.

KL:lle voi esittää toivomuksen, että merkkien kiertojärjestys kirjataan ylös. Tämä lista voi olla suureksi avuksi hyvityspyyntöjä käsiteltäessä tai vaikkapa maaliintulojärjestystä selvitetäessä. Selvitä ja vahvista, että PL ei koskaan kyseenalaista KL:n oikeutta päättää kilpailun järjestämiseen liittyvistä asioista mutta että tarvittaessa tuomarit voivat kertoa oman näkemyksensä asiaan ja antaa neuvoja. Tällaiset keskustelut/neuvojen antaminen kilpailualueella tulee aina tapahtua joko matkapuhelimitse tai kasvokkain lähekkäin olevista veneistä, sillä vapaasti kuunneltavan radion käyttäminen ei ole suositeltavaa tässä tilanteessa. Kaikki tämä voidaan tehdä myös PL:n ja KL:n yhteisessä valmistautumispalaverissa.

6.6 Tee itsesi tunnetuksi

Vaeltele kilpailijoiden ja järjestäjien seassa tutustuen kaikkeen ja kaikkiin. Ajattele, että tuomarit ovat siellä, jotta kilpailijat saisivat hyvän kilpailun.

6.7 Avajaiset

Osallistu kilpailun avajaisiin muiden toimijoiden tavoin. Jos on tilaisuus, niin käytä se hyväksesi: esittele PL:n jäsenet ja kerro kuinka tuomaristo aikoo toimia. Muista kuitenkin, ettei anna mitään kilpailuohjeiden kanssa ristiriitaisia ohjeistusta. Kaikki eivät kuitenkaan ole paikalla tai voi kuulla mitä sanotaan. Ks. CA 32.

6.8 Tuomarikokous

Pidä tuomarikokous. Käykää läpi purjehdusohjeet: viimeinen tarkistus voi säästää useita iltatunteja protestihuoneessa! Käykää myös läpi ainakin mahdolliset erityishuomiota vaativat PKS:n ja LS:n kohdat sekä tuomarilinja niin vesillä kuin maallakin. Sovi veneiden miehitys ja mahdollisten varusteiden jako –mieluiten koko kilpailun ajaksi. Sovi missä veneiden avaimia ym. varusteita säilytetään ja kuinka polttoainetäydenyksestä huolehditaan. Jos PL jakautuu useampaan paneeliin, niin kommunikoi suunniteltu jako tai sovi, kuka mihinkin osallistuu ja miten protestit numeroidaan. Keskustelkaa ko. luokissa tyypillisesti esiintyvistä PKS 42:n rikkomuksista ja mihin rankaisemisen raja vedetään nyt kyseisessä kilpailussa ja kuinka sääntöjen noudattamista valvotaan (ks. PTK 8).

On tärkeää kaikkien PL:n jäsenten ymmärtävän, että

- PL:n puheenjohtaja edustaa PL:ää ulospäin, ellei muuta erikseen sovita. Esimerkiksi oikea ja sopiva informaatio toimittajille voi vähentää turhia huhuja ja väärinymmärryksiä, jotka voivat puolestaan saattaa koko purjehdusurheilun huonoon valoon.
- Yhteistyö KL:n kanssa hoidetaan KP:n/RP:n kautta.
- On sopimatonta kertoa PL:n sisäisistä keskusteluista ja mahdollisista näkemyseroista ulkopuolisille.

Näin varmistetaan myös se, että KL ja PL eivät anna kilpailijoille ristiriitaisia ohjeita!

Yksi tärkeä sovittava asia on epävirallinen kommunikaatio kilpailijoille: kuinka vastataan epämuodollisesti esitettyihin kysymyksiin! Seuraava menettelytapa on suositeltava:

- Jos kysymys ei ole monimutkainen, vastaus suoraviivainen ja tuomari luottavainen asian-tuntemuksensa suhteen: vastaa kysymykseen
- KUITENKIN:** tuomarin tulee korostaa, että mielipide on vain hänen oma henkilökohtainen mielipiteensä ja että PL:n kanta asiaan

saattaa olla toinen. Jos kilpailija haluaa virallisen vastauksen, on hänen esitettävä kysymys kirjallisena, ja PL vastaa siihen sitten kirjallisesti virallisella ilmoitustaululla. Tuomarin tulee myös ilmoittaa, että asia ei ole virallinen, ennen kuin sekä kysymys ja vastaus on laitettu ilmoitustaululle kaikkien nähtäväksi.

- Jos tuomari ei ole varma vastauksesta, tulee hänen pyytää kilpailijaa esittämään kysymys kirjallisena, ja PL vastaa siihen sitten.
- Jos tuomari arvelee kysymyksen askaruttavan useampia kilpailijoita, PL vastaa siihen kirjallisesti virallisella ilmoitustaululla.

Erityisen paljon huomiota kilpailijoilta tuleviin kysymyksiin ja niihin vastaamiseen tulee kiinnittää nuorten ja lasten kilpailuissa. Reilun pelin ja puolueettomuuden ilmapiiriin tulee säilyä kaikissa tilanteissa.

Toinen merkittävä kommunikaation kohderyhmä ovat valmentajat/joukkueiden johtajat. Usein on tarkoituksenmukaista järjestää yhteinen epämuodollinen palaveri tämän kohderyhmän sekä PL:n ja KL:n kesken. Se ei koskaan korvaa ilmoitustaulun kautta tapahtuvaa virallista viestintää, mutta mahdollisia keskustelun aiheita ovat:

- valmentajaveneiden liikkuminen rata-alueella.
- Havaittu sääntöjen noudattamien.
- Varautuminen huonoon keliin ja turvaorganisaation vahvistaminen.
- Kilpailun järjestelyt maalla: tapahtumat, pyssäköinti, veneiden nostot ja laskut jne.
- Viimeisenä kilpailupäivänä tällainen palaveri on oiva tilaisuus pyytää palautetta järjestelyistä.

Lisää ajatuksia tuomarikokouksen sisällöstä on tämän oppaan Liitteessä 3.

6.9 Tuomarilinja

Erityisesti jollakilpailuissa on hyvä olla ääneenlausuttu ja yhdessä sovittu tuomarilinja. Se voi koskea PKS 42:n rikkomusten tuomitsemista, minkä rikkeiden tarkkailua painotetaan tai esim. potentiaalisten hyvityspyyntöjen syiden tarkkailua.

Se voi käsittää seuraavaa:

- ISAF'in virallisia PKS 42 tulkintoja noudatetaan.
- Tuomari rankaisee aina PKS 42:n rikkomuksesta mahdollisimman pian, mutta tietyissä tilanteissa se ei aina onnistu. Vene ehtii ylittää maalilinnan ennen rankaisemista, joten se joutuu ottamaan rangaistuksen ja menettämään maaliin uudestaan. Tai venettä rangaistaan vasta hetken luovimisen jälkeen lähtöruuhkassa tehdystä rikkomuksesta.

- c) Vaaditaan ratkaiseva todiste, ennen kuin veneen saama OCS tai BFD muutetaan. Normaalisti videotallenne tai todistus veneiden keskinäisestä sijainnista ei ole ratkaiseva todiste veneiden sijainnista ratkaisevalla hetkellä.
- d) Jos tuomari näkee veneen, joka ei korjaa rikkettään tai ei protestoi toista venettä vastaan osuttuaan merkkiin ja ollen aivan varmasti tietoinen merkkikosketuksesta, tulee PL:n (=hänen) jättää protesti merkkiin koskenutta venettä vastaan ja normaalirangaus tuolloin PKS 2:n rikkomisesta on DNE. Ks. Q&A 2009-012. Samoin tapahtuu, kun tuomari havaitsee jonkun veneen, joka ei purjehdi rataa oikein eli ts. oikaisee.

PL voi halutessaan informoida kilpailijoita linjataan viralliselle ilmoitustaululle laitetun ilmoituksen avulla.

6.10 Yhteinen valmistautumispalaveri

Mikäli mahdollista KL:n avainhenkilöiden ja PL:n kannattaa pitää yhteinen valmistautumispalaveri ennen ensimmäistä starttia. Palaverin tavoitteena on yhteistyön ja -hengen parantamisen lisäksi tiedon tasaaminen suunnitelluista käytännöistä. Tämän oppaan Liitteessä 4 on lista mahdollisista yhteisistä keskustelun aiheista.

6.11 Harjoituskilpailu

Harjoituskilpailu on todellinen harjoitus kaikille osapuolille: kilpailijoille, tuomareille, kilpailun johdolle jne. Se pitää ottaa siis vakavasti ja suositella aivan kuin varsinainen kilpailu. Se merkitsee, että rikkomukset liputetaan, kirjataan jne. normaaliin tapaan.

Tuomarit ovat harjoituspurjehduksessa kaikki veneissään, aivan kuin varsinaisessakin kilpailussa. On hyvin tärkeää, että tuomarit jo harjoituspurjehduksessa myös näyttävät mahdollisuuksien mukaan, mikä linja tulee olemaan varsinaisessa kilpailussa. Lähinnä kysymykseen tulee PKS 42, koska se on tuomaroitava sääntö. Rantaan palattuaan tuomarien kannattaa kokoontua yhteen ja sopia kuinka varsinaisessa kilpailussa toimitaan: mitä opittiin, kuinka tuomarikokouksessa sovittu linja toimi, kuinka erilaiset rikkomukset parhaiten huomaa, mikä on toleranssi, mihin PKS 42:n tulkintaan rikkomus perustuu jne. Rantaan palattuaan PL myös laittaa ilmoitustaululle listan havaituista rikkomuksista ja keitä vastaan olisi protestoitu, jos olisi ollut tosi kyseessä.

Harjoituspurjehduksen aikana tapahtuneet rikkomukset eivät luonnollisestikaan vaikuta PKS Liitteen P mukaiseen rikkomusten kumulatiivi-

seen määrään, vaan kaikki alkaa nollasta itse varsinaisessa kilpailussa.

6.12 Harjoittelijat sekä toiset tuomarit

Pidä huolta harjoittelijoista, jotta he saavat mahdollisimman paljon irti kilpailusta (ks. PTK 3) Kanna myös vastuuta toisista tuomareista, jotta he viihtyisivät ja toimisivat hyvin kilpailun aikana.

6.13 Kiitoskirje

Älä unohda kiittää jonkin aikaa kilpailun päättymisen jälkeen toisia tuomareita heidän panoksestaan kilpailun onnistumiseen. Samalla voit tehdä lyhyen yhteenvedon kilpailuissa saaduista kokemuksista ja opeista.

7. KILPAILUPAIKALLA - YLEISTÄ

Tuomarien toiminta kilpailun aikana tähtää siihen, että kaikkien mielestä sijoitukset lopputuloksissa perustuvat purjehdustaitoon, eikä kykyyn rankaisematta rikkoa sääntöjä.

Kansainvälisen juryn/tuomariston toimintaa määrittää PKS:n liite N.

Sääntö PKS 91 mahdollistaa, että PL:n jäsenellä voi olla kilpailussa myös KL:n tehtäviä, jolloin kuitenkin toivottavasti rooli PL:ssä on ensisijainen. Kansallisissa mestaruuskilpailuissa tätä kaksoisroolitusta tulee kuitenkin välttää.

7.1 Tekninen valvonta

Tuomarien ei pidä sekaantua välinetarkastajien ja mittaajien toimintaan: mittauksien seurauksena saattaa syntyä protesti, jonka tuomaristo joutuu sitten ratkaisemaan. Välinetarkastajilla ja mittaajilla on tieto ja taito, joka aina ensikädessä ratkaisee, onko luokkasääntöjä noudatettu. Katso lisää kappaleissa 21 – 23; mittausprotestit. Tuomarien kannattaa kuitenkin tutustua mittauksiin niin paljon, että ovat perillä mitä ja miten mitataan. Se on hyödyllinen tieto mahdollista mittausprotestia käsiteltäessä.

Tuomaristo ei voi myös KL:n toimeksiannosta tai muuten suorittaa täsmävalvontaa vesillä (esim. onko purjeessa leima, onko purje nostettu oikein suhteessa mittamerkkeihin) tai puhumattakaan, että varoittaisi venettä nähdessään ilmeisen teknisen sääntöpoikkeaman.

7.2 Vältä hinausavun antamista

Älä koskaan hinaa kilpailijoita rata-alueelle, ellei kyseessä ole järjestäjän organisoima KAIKKIEN veneiden hinaus. Yhden tai muutaman kilpailijan hinaukseen ottaminen saattaa johtaa hyvityspyyntöihin, sekä aivan varmasti vaarantaa tuomariston puolueettomuuden/tasapuolisuuden. Joku toinen kilpailija myöhästyttyään lähdöstä – jopa aivan toisessa purjehduksessa – voi pyytää hyvitystä, kun ei saanut tuomareilta apua, vaikka joku toinen sai!

7.3 Varaslähtöjen valvonta

Tuomariston tehtävä ei ole valvoa, lähtevätkö veneet liian aikaisin vai eivät. Valvonta on KL:n tehtävä, ja tuomaristo ratkaisee sitten mahdollisessa hyvityspyyntötilanteessa oliko KL:n päätös oikein vai ei.

7.4 Mainosvalvonta

Kilpailun johto, välinetarkastajat ja tuomarit tekevät tarvittaessa yhdessä mainosvalvontaa. PL:n ei yleensä pidä olla aloitteen tekijä mainosprotesteissa, vaan keskittyä käsittelemään mahdollisia veneiden tai KL:n tekemiä protesteja. Jos PL kuitenkin havaitsee ilmeisen mainossääntörikkomuksen, pitää sen luonnollisesti toimia PKS 60.3a:n mukaisesti aivan niin kuin muissakin rikkomuksissa. Ks. PTK 8.2 ja PTK 24.

7.5 Turvaorganisaatio

On itsestään selvää, että myös tuomariveneet kuuluvat kilpailun turvaorganisaatioon ja auttavat hädässä olevaa. Se on kuitenkin tuomareille vasta toissijainen tehtävä, joka hoidetaan akuutissa tilanteessa ja kuitenkin vain siihen asti, kunnes varsinainen turvavene ottaa autettavan vastuulleen.

7.6 Neuvonantajana KL:lle

PL on KL:n yhteistyökumppani, joka yhteisesti sovittuna on käytettävissä ja pyydettyäessä vastaa KL:n kysymyksiin. Viime kädessä aina KL kuitenkin päättää kuinka kilpailun järjestää. Ks. PTK 1. Tuomarin asia ei ole missään tapauksessa pyytämättä ohjeistaa KP:tä, kuinka lähtölinja pitää tehdä tai muuten puuttua kilpailun järjestämiseen.

7.7 Huomaavaisuus

Tuomarien tulisi ottaa huomioon myös se, että heti kilpailun jälkeen (tulokset) tai ennen purjehdusohjeita jaettaessa on toimistossa melkoinen sutina. Tällöin KP on yleensä jo tai vielä vesillä. Huomaavainen tuomari ymmärtää, että toimistolla on muitakin asioita hoidettavana kuin PL:n tehtävät.

8. RADALLA

Protestilautakunnan on aina hyvä lähteä vesille ja valvoa siellä sääntöjen noudattamista. Tuomarien näkyminen vesillä johtaa yleensä parempaan sääntöjen noudattamiseen: aggressiiviset purjehtijat rauhoittuvat ja vähemmän aggressiiviset eivät tunne niin paljon tarvetta kokeilla onneaan pysyäkseen normaalisti sääntöjä rikkovien vauhdissa. Ota huomioon, että jääviysrajoitteet ovat voimassa myös radalla työskennellessä. On korrektia käydä ilmoittautumassa KL:n aluksella aina rata-alueelle saavuttaessa sekä sieltä lähdettäessä. Pidä silmät auki koko ajan radalla ollessasi! Luvussa 8 esitetään pääohjeet, jotka linjaavat tuomarin työtä radalla.

Pari- ja joukkuekilpailuissa noudatetaan PKS:n liitteitä C ja D. Tuomarien tehtävät ja valtuudet kerrotaan siellä tarkemmin. Alla seuraava ohjeistus ei siis päde noihin kilpailumuotoihin

PKS 42 – ETENEMINEN

Erityisohjeita PKS 42:n valvontaan ja soveltamiseen radalla: tämän säännön valvomisen tavoite on saada aikaan kaikille reilu kilpailu ja suojata rehellisiä kilpailijoita epärehellisiltä. Ota tavaksesi kerrata PKS 42 ja ISAFin tulkinnat ennen jokaista kilpailua, jotta ne iskostuisivat kaikkiin yksityiskohtineen mieleesi. Lue läpi myös PTK 8.

Taktinen rikkomus: vene rikkoo PKS 42:sta jossakin tietyssä yksittäisessä tilanteessa (esim. lähtölinjalla tai päästäkseen merkille) saavuttaakseen hetkellistä etua

Tekninen rikkomus: veneen tapa purjehtia, jolloin tämä toistuvasti pitkin matkaa vauhtia parantaakseen rikkoo PKS 42:a vastaa

8.1 Todistusvaatimus

Älä normaalisti tee PL:n nimissä protestia, ellei ole 100% varma asiasta ja pystyt toimimaan todistajana. Tosin joissakin epäselvissä tilanteissa PL voi jättääkin protestin selvittääkseen tapahtumien kulun tarkemmin protestia käsitellen.

Huomaa kappale PTK 12 ja mitä sanotaan todistuksen arvottamisesta: se pätee soveltuvien osien lisäksi myös tuomarin tai muun toimijan antamaan todistukseen. PL:n pitää vaatia tuomarin antamalta todistukselta aivan yhtä hyvää laatua kuin muillakin todistuksilta.

Kun näet vesillä jonkun tapahtuman, niin kerro siitä PL:n puheenjohtajalle jatkotoimien suunnittelemiseksi. Älä kuitenkaan keskustele tapahtumasta muiden tuomarikollegojen kanssa, koska saatat päätyä todistajaksi tutkintaan. Jos keskustellette asiasta, vaikutat PL:n jäseniin ja PL:n puolueeton päätöksenteko vaarantuu.

8.2 Ilmeinen sääntörikkomus

Tuomarien pitää kirjata ja protestoida ilmeiset sääntörikkomukset niin radalla kuin maissakin. Tämä kattaa yksittäisenkin tuomarin havaitsemat rikkomukset. Onnistumisen edellytys on, että tuomari on kunnolla perehtynyt purjehdusohjeisiin ja luokkasääntöihin – erityisesti PKS 42:een liittyvistä osin.

Niin kuin PKS:n ”Urheiluhenki ja säännöt” kappale sanoo: sen lisäksi, että purjehtija itse noudattaa sääntöjä, tulee hänen valvoa, että muutkin noudattavat. Säännöt asettavat siis kilpailijoille itselleen velvoitteen protestoida nähtyään sääntörikkomuksen tai altistuessaan sellaiselle. Tuomarien kannalta se merkitsee sitä, että heidän ei pidä juuri puuttua PKS Osan 2 sääntöjen rikkomuksiin, vaan valvonta jätetään purjehtijoille itselleen. Luonnollisesti kuitenkin tuomarien pitää tilanteen etenkin törmäyksen – nähdessään dokumentoida tapahtuma, sillä se voi myöhemmin koitua eduksi protestia käsiteltäessä. Lisäksi PKS 60.3a1 antaa PL:lle mahdollisuuden protestoida jälkikäteenkin, jos tapahtumasta seurasi vakavia vahinkoja tai henkilövahinkoja.

Esimerkkejä ilmeisistä rikkomuksista ovat mm.: vene oikaisee kääntömerkillä (PKS 28), vene koskettaa merkkiä (PKS 31), vene ottaa vastaan apua, vaikka ei ole hädässä (PKS 41), käyttää kiellettyjä etenemiskeinoja (PKS 42), miehistö oleskelee kaiteiden ulkopuolella (PKS 49) tai vene selkeästi rikkoo mainosmääräyksiä vastaan. Edellä mainituista oikaiseminen ja veneen varmasti huomaama selkeä merkkikosketus ilman virheen korjaamista luokitellaan myös säännön PKS 2 rikkomiseksi, josta rangaistus on DNE! Rikkomuksen luonne muuttuu raskaammaksi, jos tarkoituksena on tietoisesti saavuttaa etua teolla. Nämä kaksi esimerkkitapausta ovat

rikkeitä kollektiivisesti kaikkia muita kilpailijoita kohtaan yhden tai kahden kanssakilpailijan sijaan. Tuomarien kannattaa olla erityisesti tarkkaavaisia tilanteissa, joissa veneen kanssakilpailijoiden on vaikea havaita mahdollista sääntörikkomusta.

Tuomarien pitää omistautua tehtävään, jonka tavoitteena on saada aikaan rehellinen kilpailu kaikille yhtäläisin ehdoin. Käytännössä se merkitsee, että jollakilpailuissa pitää kiinnittää enemmän huomiota etenemiskeinoin ja toisissa veneluokissa yleisempään valvontaan. Ks. myös PTK 6.5.

8.3 Protestiliput ja keskeytykset

Havainnoi ja kirjaa ylös kaikki näkemäsi protestiliput mahdollista protestikäsittelyä varten. Kirjaa myös ylös kaikki näkemäsi keskeyttäneet veneet ja ilmoita niistä tilaisuuden tullen KP:lle: näin voidaan välttää jopa turhilta etsinnöiltä juniorikilpailijan puuttuessa poijunkiertolistalta tms.

8.4 Rangaistuskäännökset

Seuraa myös rangaistuskäännöksiä: valvo, että ne tulevat oikein suoritetuiksi ja kirjaa ylös näkemäsi. Kilpailija voi tarvita riippumattoman todistajan tekemilleen käännöksille.

Jos tuomari näkee kesken jätetyn/vajaan rangaistuskäännöksen, täytyy PL:n olla täysin vakuuttunut, että sillä vene hakee tarkoituksellisesti etua, ennen kuin PKS 2:ta voi soveltaa!

8.5 Kilpailulautakunnan toimet

Vaikka ei tuomarien päätehtävä olekaan, niin seuraa myös kilpailulautakunnan toimia ja kirjaa ylös kaikki havaitsemasi poikkeamat normaalista proseduurista. Esimerkiksi näkyvien lähtösignaalien ja äänimerkkien poikkeaminen toisistaan, tai poikkeaminen lähdön ajoituksesta voivat johtaa hyvityspyyntöihin ja tällöin oma dokumentaatio tapahtumien kulusta voi osoittautua arvokkaaksi.

8.6 Toiminta radalla

SPV suosittelee PKS Liitteen P soveltamisissa kilpailuissa. Ks. myös PTK 4.2, 5.6 ja 9.2

PL:n puheenjohtajan tulee etukäteen miettiä, mitä luokkia ja kuinka kilpailussa tullaan valvomaan. Lopullinen malli määräytyy sitten tuomarikokouksen ja harjoituskilpailun myötä. On tärkeää, että kukin tuomari itsenäisesti mutta että myös koko tuomaristo kokonaisuutena toimii puolueettomasti ja johdonmukaisesti: samasta teosta pitää aina saada sama rangaistus olipa se kuinka mones rikkomus tahansa ko. veneelle. Johdonmukaisuuden varmistamiseksi tuomareita kannattaa kierrättää eri radoilla ja eri tuomaripa-reina. Jatkuva keskustelu ja kokemusten vertailu yksittäisiä veneitä kuitenkin numerolta mainit-

sematta parantavat myös toiminnan laatua. Lis-tauksia aiemmissa lähdöissä annetuista rangais-tuksista ei pidä ottaa mukaan vesille.

Liiku veneiden seassa ja tee itsesi näkyväksi. Keskity johtavan kolmanneksen veneisiin, mutta nouse silloin tällöin seisomaan ja luo katse ympäri koko laivuetta. Ensimmäinen viite sääntörik-keestä on se, että jokin vene erottuu porukasta käyttäytymisensä vuoksi. Aja lähemmäksi häiri-ten kilpailijoita niin vähän kuin suinkin. Älä kui-tenkaan koskaan jää liian pitkäksi aikaa yhden veneen luo, ettei sitä tulkita vainoamiseksi. Seu-raa kilpailijan liikettä ja veneen liikettä ja onko näillä liikkeillä syy- ja seuraussuhde.

Aja tuomarivenettä kilpailijoita häiritsemättä: älä peitä tuulta äläkä tee aaltoja. Useat veneet ovat aaltomielessä huonoimillaan ”keskinopeudessa”: vene ei vielä plaanaa, mutta menee sen verran kovaa, että tekee suuret aallot. Koeta välttää tällaisen nopeuden ajamista eli ajaa joko aivan hitaasti tai sitten reippaasti. Kohtaa kilpailevat veneet kohtisuorassa linjassa niiden kulkusuun-taan nähden ja mielellään jätä vähintään viisi veneenmittaa etupuoletta sivuutettaessa ja vä-hintään yksi veneenmitta takaa sivuutettaessa. Jos kuitenkin joudut liian ahtaaseen paikkaan, josta ei ole kunniakasta poispääsyä, niin pysäytä vene ja nosta molemmat kädet suorina ylös. Tällöin kilpailijat tietävät tuomarialuksen ajalehti-van ja osaavat väistää vastaavasti. Kun haluat siirtyä huomattavamman matkan etenkin myö-täiseen liikkuvan laivueen suhteen, aja ulos lai-vueesta, siirry hyvää vauhtia uuden sijainnin tasalle ja palaa laivueen sekaan kohtisuoraan kilpailijoiden kulkusuuntaan nähden ajaen. Suu-remmassa aallokossa tuomarien kannattaa va-rautua siihen, että kilpailevat veneet tekevät hyvinkin yllättäviä ja nopeita kurssimuutoksia aaltoliukua hakiessaan.

8.7 Sallitut keinot

PKS 42.3 ja ISAFin tulkinnat antavat listan erik-seen ja tietyissä tilanteissa sallituista etenemis-keinoista.

8.8 Päätös rangaista

Päälinjaukseen on, että teknisten rikkomusten ran-kaisuun pitää olla kahden tuomarin havainto ja yksimielisyys rikkeen tapahtumisesta. Taktisten rikkomusten rankaisemiseen riittää, kun yksikin tuomari havaitsee tapahtuman – nämä rikkeet tapahtuvat usein niin nopeasti, että neuvotteluun toisen tuomarin kanssa ei ole aikaa!

Venettä ei pidä rangaista, ellei tuomari ole aivan varma rikkomuksesta – epäselvä tapaus pitää tuomita veneen eduksi. Tuomarin täytyy myös

jälkeenpäin kyetä selittämään kilpailijalle, miksi tätä rankaistiin.

Tuomarin täytyy nähdä oikeat asiat, jotta hän pystyy päättämään, mikä on sääntörikkomus ja mikä ei. Seuraavassa on lueteltu joitakin seurattavia asioita, mutta muista, että lista ei ole täydellinen. Esimerkiksi jalan roikuttaminen vedessä ja siten vauhdin hiljentäminen on kielletty toimi. Näitä alla olevia kysymyksiä voi kuitenkin kysyä itseltään, kun näkee epäilyttävää käyttäytymistä.

8.8.1 Pumpaaminen – PKS 42.2a

1. Onko aalto- tai pintaliukuolosuhteet?
2. Pumpaako vene, vaikka se on jo aalto- tai pintaliu'ussa?
3. Ovatko veneen toimet seurausta tuulen tai aaltojen muutoksista?
4. Saako toistuva purjeen sisään- ja ulosliikuttaminen purjeen takaliikin lepattamaan?
5. Voiko takaliikissä näkynyt nytkähdys johtua purjeen päästämisestä ja äkillisestä pysäyttämisestä?
6. Ovatko takaliikin nytkähdykset kenties seurausta jostakin ulkoisesta tekijästä?

8.8.2 Keinuttaminen- PKS 42.2b

1. Onko aaltoja - millainen on taustakeinunta?
2. Keinuttavatko purjehtijan liikkeet venettä?
3. Yrittääkö vene vaimentaa taustakeinuntaa?
4. Helpottaako keinuttaminen ohjausta?
5. Onko keinunta suhteessa aaltoihin?
6. Onko keinunnan määrä johdonmukaista veneen käännösten suhteen?
7. Ovatko kurssimuutokset nopeita ja voimakkaita?

8.8.3 Sysäys – PKS 42.2c

1. Ovatko miehistön liikkeet tahdissa aaltojen liikkeen kanssa?
2. Tuleeko takaliikkiin nytkähdyksiä?
3. Voivatko nytkähdykset johtua aalloista?
4. Poikkeaaako miehistön toiminta lähistöllä olevista kilpailijoista?
5. Pysäyttääkö miehistö äkillisesti liikkeitään (myötätuuliosuus)?

8.8.4 Vispaus – PKS 42.2d

1. Onko vispaus voimakasta?
2. Liikuttaako vispaus venettä eteenpäin tai estääkö liikkumasta taaksepäin?
3. Kumoaako vispaus aiemman vispauksen?
4. Onko vene ylempänä kuin tiukasti vastaiseen ja muuttaako vene selvästi kurssiaan?
5. Liikkuuko vene hitaasti eteenpäin?

6. Jos kilpailija pitää käsin purjetta pakeissa tuulen puolella, niin estääkö vispaus taaksepäin liikkumisen?

8.8.5 Toistuvat jiipt ja vastakäännökset– 42.2e

1. Lisääkö yksittäinen manööveri veneen vauhtia?
2. Kuinka lähellä toisiaan ja kuinka usein vene tekee käännöksiään?
3. Muuttuuko veneen kurssi jiiptatessa?
4. Voivatko jiiptit olla oikeutettuja taktisista syistä tai tuulen suunnan muutoksista johtuen?

8.8.6 Kun haluat rangaista venettä PKS 42:n rikkomisesta, ajattele seuraavaa

1. Ole korkeintaan 50m etäisyydellä tarkkailemassa, kun huomaat rikkomuksen
2. Mene lähemmäksi venettä, osoita keltaisella lipulla, puhalla pilliin ja huuda veneen numero. Jos et pääse heti rikkoneen veneen luo (esim. lähtöruuhka), nosta keltainen lippu ylös ja aja rikkoneen veneen luo heti sopivan tilaisuuden tullen. Ylös nostetusta lipusta kilpailijat näkevät syyn, miksi tuomarivene liikkuu ehkä reippaastikin. Sitten lähelle päästyäsi osoitat venettä lipulla jne. Tällaisen viivästyneen rangaistuksen tilanteessa voi myös kertoa, mistä tilanteesta rangaistus tuli. Tässä vaiheessa älä kuitenkaan koskaan ala keskustella rangaistuksesta veneen kanssa sen enempää. Ilmoita veneen numero kuuluvalla ja selkeällä, mutta neutraalilla äänellä. Mitä useampi kilpailija havaitsee rangaistuksen, sitä vähemmän uusia rikkeitä esiintyy!
3. Nosta lippu ylös ja pidä se näkyvässä, kunnes rangaistus on otettu, TAI kunnes olet ehdottoman varma, että vene ei aiokaan ottaa mitään rangaistusta.
4. Pidä venettä silmällä ja seuraa, mitä se tekee. Jos se tekee rangaistuskäännöksiä, niin valvo tulevatko ne oikein tehdyiksi.
5. Yritä olla häiritsemättä muita veneitä. Tosin aina se ei aivan onnistu. Älä myös häiritse rangaistuksen ottamista.
6. Jos purjehtija ei reagoi, yritä saada katsekontakti ja mahdollisesti anna uusia signaaleja. Niitä ei kuitenkaan lasketa kumulatiiviseen määrään uusina rikkeinä.
7. Älä keskustele veneen kanssa rangaistuksesta kilpailun aikana. Ole sen sijaan käytettävissä selittämään annetut rangaistukset purjehduksen jälkeen.
8. Loittone veneestä rangaistuksen tultua otetuksi: saatat muutoin kuulla kommentteja, joita et ehkä haluaisi kuulla.

Dokumentoi rikkomus kirjoittaen ja/tai äänitallenteena seuraavasti:

1. Päiväys ja kellonaika
2. Purjehduksen numero
3. Rataosuus
4. Purje-/keulanumero
5. sääntönumero (ja tulkintaviittaus)
6. Mitä vene teki
7. mitä vene teki rangaistuksen viestittämisen jälkeen (älä mieti oliko teko oikea vai väärä-purjehtijan pitää se tietää)
8. Veneen sijainti (= mitä veneitä oli lähistöllä)

Dokumentoi hyvin kaikki havaintosi. Vaikka käytäisit äänentallenninta, niin tee sen lisäksi kirjalliset muistiinpanot. Tallennin voi lakata toimimasta ja muutoinkin on varmempaa, kun muistiinpanot ovat kahtena kappaleena. Muutamia vinkkejä muistiinpanoista

- Kun venettä on rankaistu juuri maaliin tullessa, niin kirjaa myös edellä ja perässä tulleet veneet kilpailijan ylittäessä maalilinjan ensimmäisen ja sitten rangaistuskäännösten jälkeen toisen kerran.
- Tarkista sihteeristön kanssa, täsmäävätkö havaintosi KL:n havaintojen kanssa. Samalla voi tehdä korjaukset tuloslistaan, jos rangaistu vene oli ottanut väärän rangaistuksen
- Suojele äänentallentimen mikrofonia vedeltä ja tuulelta.
- Tilanteissa, joissa taktiset rikkomukset ovat todennäköisiä (esim. startti), laita tallennus käyntiin hyvissä ajoin (~n. 90s ennen) ja anna sen olla päällä, kunnes koko tilanne on ohi.
- Jos mahdollista, äänitä, kun rankaiset venettä.
- Kun keskustele kolleegasi kanssa mahdollisesta teknisestä rikkomuksesta, niin tallenna keskustelu, jos kolleegasi sen sallii (kysy ensin!). Tästä voi olla suurta apua, kun myöhemmin joudut selittämään kilpailijalle, että mistä häntä oikein rangaistiin.
- Kiinnitä huomiota äänen käyttöön etenkin jatkuvien nauhoitusten aikana. Artikuloi selkeästi ja neutraalin tunteettomasti käyttäen kilpailijoista pelkkiä numeroita. Älä tee välihuomautuksia tai muita kommentteja, joita voi joutua katumaan.
- Kuuntele tallenteesi aina silloin tällöin, jotta voit parantaa suoritustasi kuulemasi perusteella.
- Varmista sanelukoneen latauksen riittävyys koko päiväksi (esim. varaparistot).

8.9 Tuomariveneiden paikka radalla

Niin kuin muussakin urheilussa, tuomarityön onnistumisen edellytyksenä on oikea sijoittuminen. Vesillä tapahtuvan PKS 42:n valvonnan

kannalta tavoitteena on sijoittaa tuomariveneet lähelle potentiaalisia ongelpaikoja. Tämä vaatii

- Ymmärrystä ratakilpailutaktiikasta - mitä kilpailijoiden voi olettaa milloinkin tekevän
- Venetyypien rakenteellisten erikoispiirteiden tuntemista - millaiset temput ovat todennäköisiä ja mistä ei ole mitään hyötyä => niitä tuskin tehdään.
- Olosuhteiden huomioon ottamista: merenkäynti, venetyypit, laivueen koko, tuomarien määrä, jne. – kuinka maksimoida käytettävistä valvontaresursseista saatava hyöty
- Maalaisjärkeä ja pelisilmää – reagoi heti, kun tilanne muuttuu olennaisesti.
- Muiden tuomariveneiden sijoittumisen seuraamista.

On aivan selvää, että kaikkia veneitä ei voi valvoa koko ajan, mutta realistinen tavoite on, että jokainen kilpaileva vene on tietoinen tuomariveneiden läsnäolosta. Resurssien ollessa rajalliset, priorisoi: keskity lähtöihin, myötätuuli- ja maaliin johtaviin rataosuuksiin ja niissäkin laivueen johtavaan kolmannekseen.

8.9.1 Ennen lähtöä

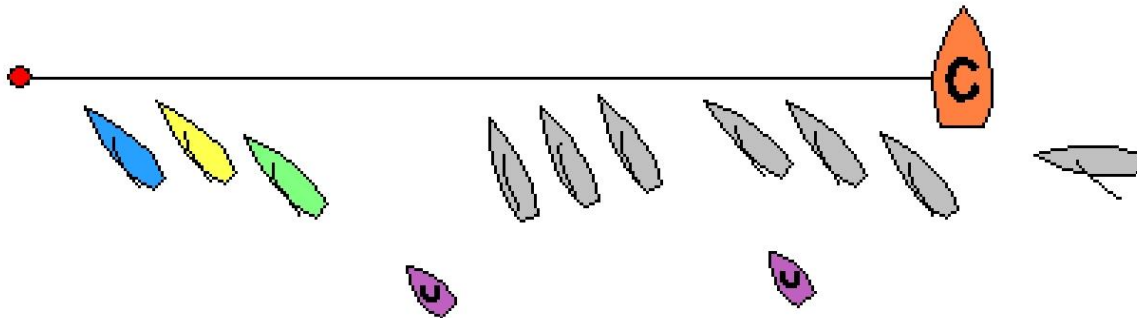
Huolehdi, että olet ajoissa lähtöalueella. Sääntö PKS 42 tulee voimaan valmiusviestin hetkellä, mutta rikkomukset sitä vastaan ovat harvinaisia ennen lähtöhetkeä edeltävää viimeistä minuuttia. Tietenkin heikkotuulisena päivänä joku kilpailija, joka huomaa olevansa linjan ”väärässä” päässä tai on vaarassa myöhästyä lähdöstä, voi sortua PKS 42:n rikkomiseen jo ennen viimeistä minuuttia. Havaittuasi rikkomuksen, viestitä rangaistus heti – älä odota lähtöviestiä.

Ennen lähtöä tässä vaiheessa voi yleensä katella myös esim. huoltoveneiden sijaintia ja saavatko kilpailijat vielä apua niistä. Toinen seurattava asia on kilpailulautakunnan lähtöviestitys. Jos lippuviestit ja äänimerkit eivät syystä tai toisesta ole keskenään tai purjehdusohjeiden kanssa tai sääntöjen kanssa synkronissa, niin mahdollista hyvityspyynnön tutkintaa silmällä pitäen on eduksi, jos tuomarilla on omat muistiinpanot asiasta. Kirjaa myös normaaliin tapaan kaikki näkemäsi rangaistuskäännökset, kolarit, jne.

8.9.2 Lähtö

Lähdössä kaikki tapahtuu hyvin nopeasti! Siksi myös rangaistuksia annettaessa pitää toimia nopeasti ja koko ajan muita veneitä häiritsemättä. Radalle vastuulliseksi nimetty tuomari määrää tuomariveneiden paikat lähtölinjan takana – tyypillisesti oikealta vasemmalle ja kilpailijoiden jakautumisen eikä linjan mukaan! Poijunpää ei siis tarkoita poijun vieressä nököttämistä, jos kaikki kilpailijat ovat lähempänä lautakunta-alusta.

Tuomariveneen etäisyyden linjasta pitää olla sellainen, että voit seurata 10 -15 venettä kilpailuvia veneitä häiritsemättä. Useinmiten lähes kaikki lähtevät veneet asettuvat oikealle (styry) halssille juuri ennen lähtöä, jolloin tuomarivene voi asettua niiden taakse suhteellisen lähelle. Jos lautakunta-alukselle tulee ruuhka, tuomarin on syytä olla koko linjasta hiukan oikealle ja alapuolella.



Kuva 1: Tuomariveneet juuri ennen starttia

8.9.3 Vastatuuliosuus

Usein on melko haasteellista päästä sellaiseen asemaan, josta voi rangaista venettä toisia kilpailuvia veneitä häiritsemättä – etenkin jos tuulee kovemmin ja ääni hukkuu aaltojen, tuulen ja veneiden aiheuttamaan pauhuun. Silloin pitää vain odottaa, ja rangaista vasta sitten, kun siihen on tilaisuus!

Jos mukana on vain yksi luokka, tuomariveneet voivat lähdön jälkeen asettua laivueen taakse esim. toinen vastaa oikeasta ja toinen vasemmasta laivueen puolikkaasta. Usein kuitenkin joku toinen luokka on lähtenyt jo hetkeä aiemmin, ja tällöin voi joku tuomarivene joutua ajamaan laivueen läpi seuraamaan aiemmin lähtenyt luokkaa. Aaltojen nostattamisen kanssa pitää olla tuolloin tarkkana. Myös moottorin melu voi häiritä kilpailijoiden keskittymistä. Seuraavilla

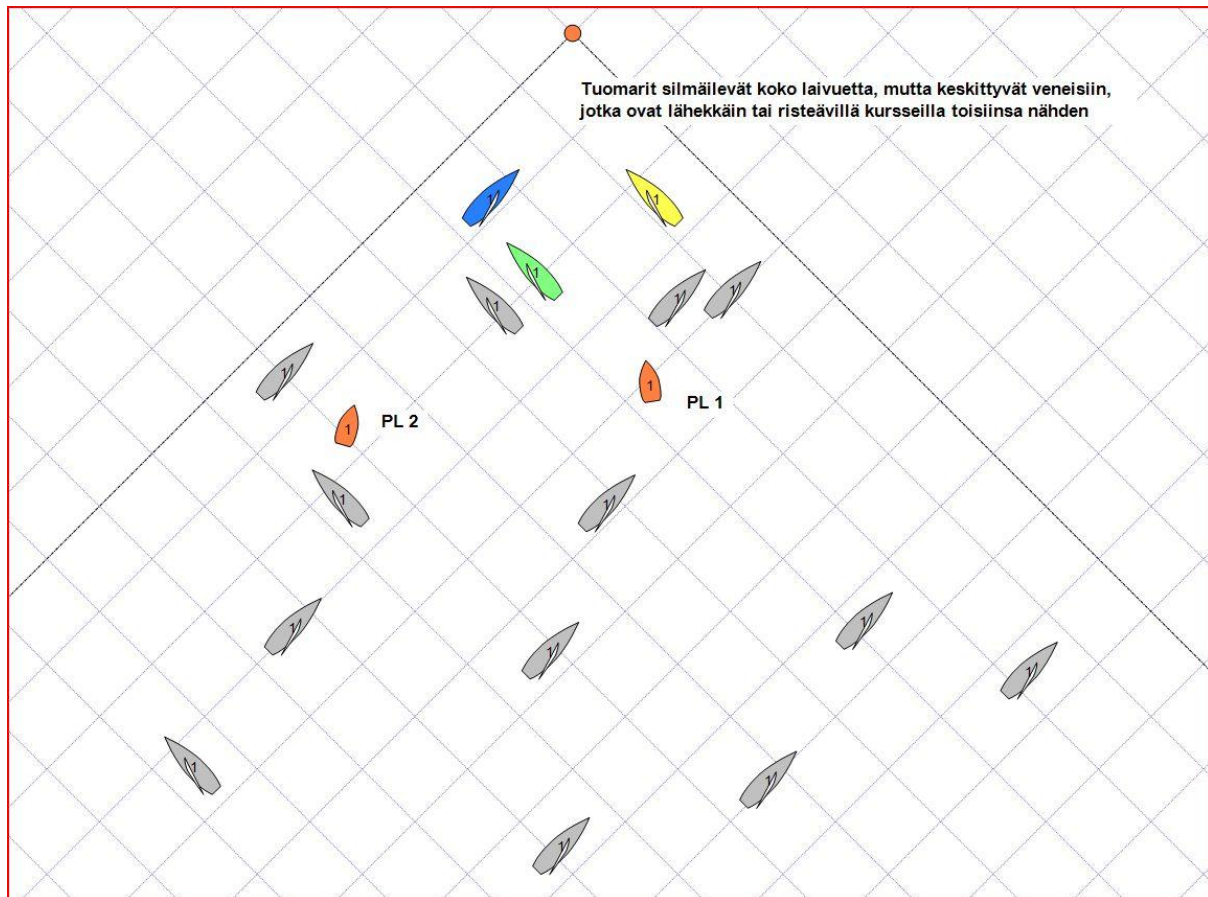
Tyypillisiä rikkomuksia lähdössä ovat

- Vispaaminen juuri ennen lähtöviestiä: pidetään venettä paikoillaan lähtölinjalla tai otetaan vauhtia.
- Pumppaaminen ja/tai keinuttaminen kehon avulla => yritetään saada purjeeseen parempi veto lähdössä.
- Keinuttaminen, jonka avulla vene pyrkii toisesta rivistä eturiviin.
- Purjeen pitäminen käsin tuulen puolella ja samalla vispaten pidetään venettä paikallaan.

vastatuuliosuuksilla tuomariveneet ovat sitten kärkiveneiden takana ja siten keskellä laivuetta.

Tyypillisiä rikkomuksia vastatuuliosuudella ovat

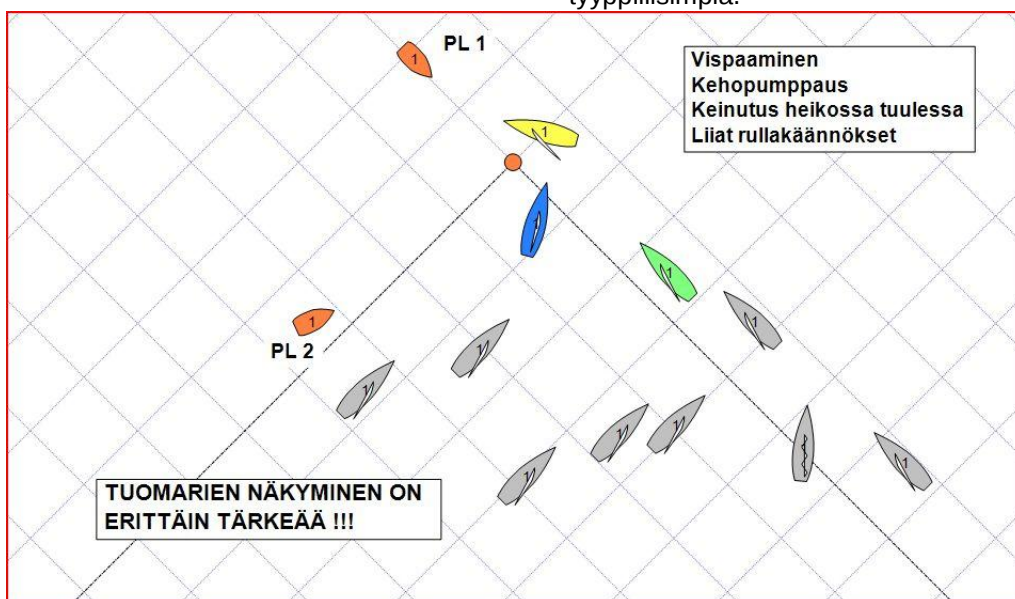
- Veneen keinutus kehon avulla.
- Toistuvat rullakäännökset.
- Tehostettu rullakäännös, jolloin veneen vauhti kasvaa.
- Tehostettu veneen oikaisu rullakäännöksen jo päätyttyä.
- Skuutista lyhyin nykyisin pumppaaminen (kova tuuli).
- Purjeen leuhuttaminen kehoa kantta vasten tai roikkumaremmieissä pompottaen (body pumping).



Kuva 2: Tuomariveneet vastatuuliosuudella

Laivueen alkaessa lähestyä ylämerkkiä siirtyvät tuomariveneet parempiin asemiin: oikean reunan/kärjen mukana kulkenut tuomarivene siirtyy näkyvään paikkaan merkin yläpuolelle. Vasemman reunan / jälkijoukon tuomarivene tulee keskemmälle ja jää merkin alapuolelle / vasemman yltämislinjan (layline) päälle.

Kiinnitä huomiota onko tuulen suunta ennallaan: huomattava muutos tuulella voi merkitä, että joku vene ei enää tulekaan merkille tiukasti vastaista kurssia, mikä puolestaan tietyissä luokissa ja olosuhteissa voi merkitä lievennystä PKS 42:n rajoituksiin (ks.Q&A 2004-006)! Merkkiä kierrettäessä (tai peittoa katkaistaessa) voi olla myös kiusaus syyllistyä taktiseen rikkomukseen: pumppaus, kehopumppaus ja keinutus ovat tyypillisimpiä.



Kuva 3: Tuomariveneet ylämerkillä

8.10.4 Sivutuuliosuus

Nykyisin sivutuuliosuudet melkein rajoittuvat levittäjämerkin kiertoon ja varsinaiset kolmioradat ovat kadonneet lähes täysin. Nämä osuudet ovat siis useinmiten melko lyhyitä. Kuitenkin heti osuuden aluksi keskustele ja päätä tuomarikollegasi kanssa, onko aalto- ja pintaliu'ulle edellytyksiä. Jos ollaan hyvin rajamailla, palaa tähän pohteeseen uudestaan ja uudestaan. Ollen tarkkana ja poimien pois heti ensimmäiset laittomat pumppaukset, voit estää mahdollisen dominoefektin eli massiivisen kaikkien veneiden pumppaamisen! Ylämerkillä poijun alapuolella olleen tuomariveneen on helppoa siirtyä tuulen alla pysyen kärkiveneiden perään sivutuuliosuudelle. Toinen tuomarivene voi sitten seurata seuraavan joukon kanssa tuulen päällä pysytellen.

Tyypillisiä rikkomuksia ovat:

- Toistuva tuulesta ja aalloista riippumaton trimmaus.
- Purjeen pumppaus useammin kuin kerran aaltoa kohden.
- Purjeen pumppaus veneen ollessa jo liu'ussa.
- Sysäykset

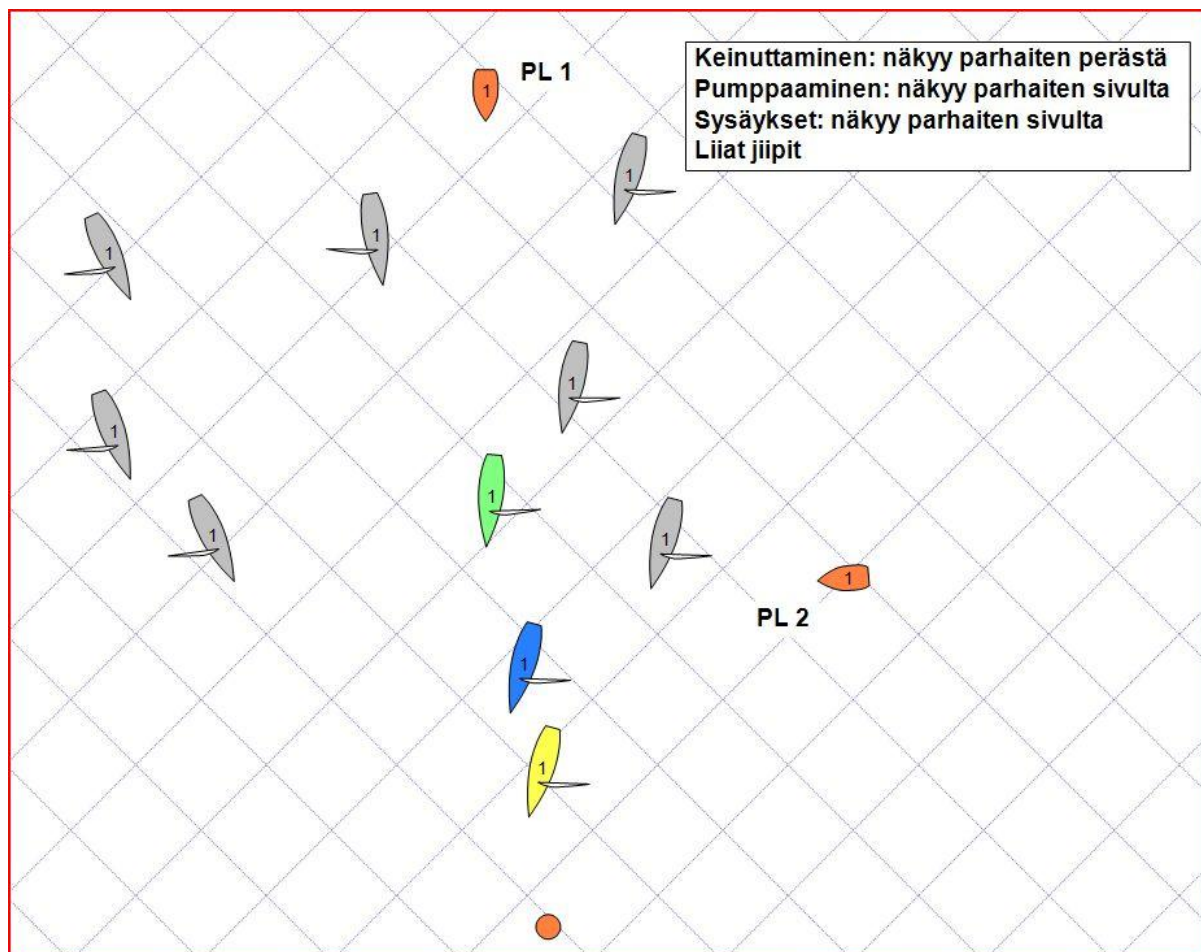
8.10.5 Myötätuuliosuus

Myötätuuliosuuden alkaessa tuomarien on mietittävä, mikä on taustakeinunta vallitsevissa olosuhteissa. Luo yleissilmäys laivueeseen: poikkeava käyttäytyminen pistää helposti silmään. Jos huomaat jotakin, jonka laillisuudesta et ole varma, keskustele tuomarikollegan kanssa. Tarvittaessa siirry lähemmäksi epäilyttävää vettä.

Keinuttamisen näkee parhaiten takaapäin ja pumppaamisen sivulta. Tuomariveneiden kannattaa jakautua siten, että toinen seuraa kärkiporukkaa ja toinen enemmän jälkijoukkoa. Tuomariveneet etenevät laivueen mukana, mutta liikkuvat siellä olleen välillä seurattavien veneiden rinnalla ja välillä perässä.

Tyypillisiä rikkomuksia myötätuuliosuudella ovat:

- Keinuttaminen
- Suuri määrä jippejä ilman yhteyttä tuulen suunnan muutokseen tai taktikkaan.
- Veneen tehostettu rullaaminen jippeissä (kasvattaa vauhtia).



Kuva 4: Tuomariveneet myötätuuliosuudella

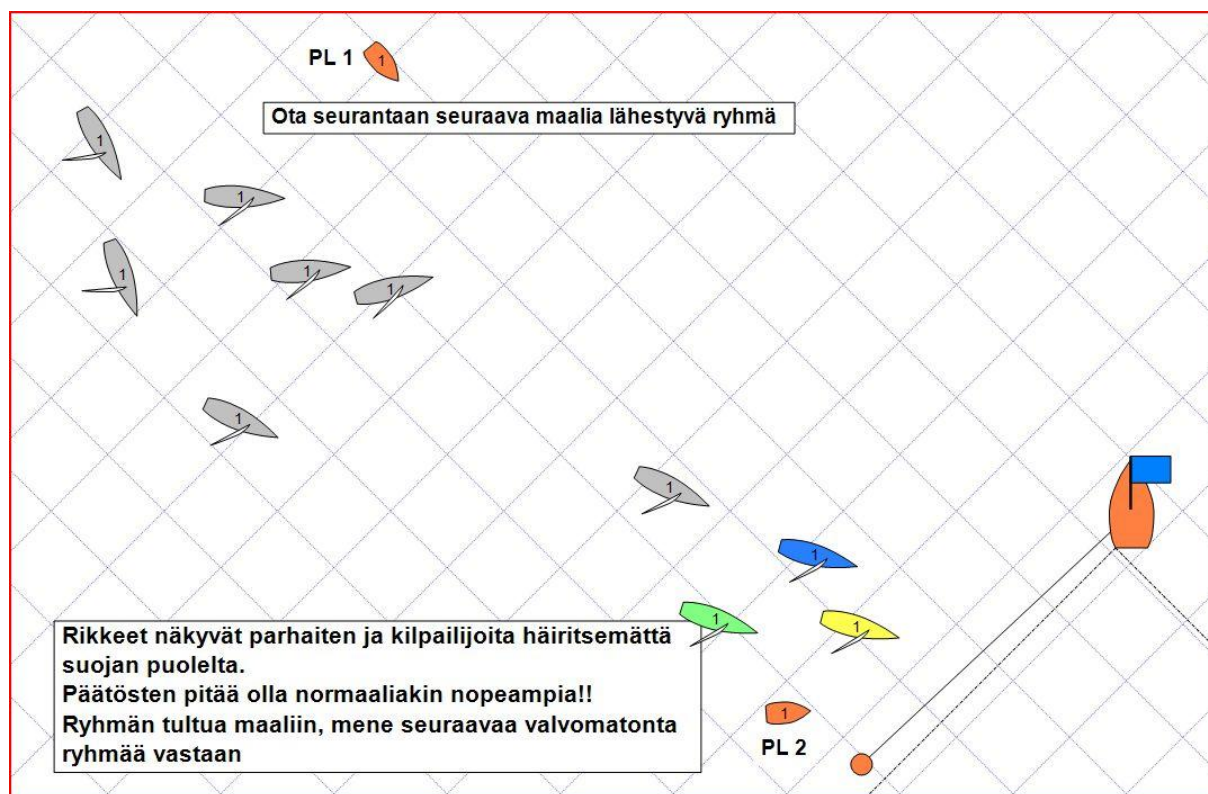
8.10.6 Maaliintulo

Maaliin tultaessa rikkomukset eivät poikkea aiemmista, mutta tuomariveneen vain täytyy nyt olla läsnä lähialueella seuraamassa maaliin tulemistä. Erityisen tarkkana pitää olla, jos maaliin tullaan sivutuuleen tai sivumyötäiseen. Tällöin valvonnassa kannattaa keskittyä ryhminä tuleviin veneisiin. Paremman sijan nipistäminen voi johtaa kiusaukseen käyttää luvattomia keinoja. Rangaistukset pitää viestittää erityisen nopeasti, ja rangaistushan pitää suorittaa ennen kuin vene tulee lopullisesti maaliin! Paras

sijainti tuomariveneille on maaliin tulevia ryhmiä seuraten niiden alapuolella. Ryhmän tultua maaliin, palaa takaisin kohti maalia edeltävää merkkiä ja ala seurata ilman tuomariveneettä saapuvaa ryhmää.

Tyypillisiä rikkomuksia maaliin tullessa ovat:

- Pumppaaminen
- Toistuvat rullakäännökset ilman taktista tai tuuleen suunnan muutoksesta johtuvaa syytä.



Kuva 5: Tuomariveneet "maalisuoralla"

9. JÄLLEEN MAISSA

9.1 Ilmoita paluusta

Heti maihin saavuttuaan tuomarien on hyvä käydä kilpailutoimistossa kertomassa, että ovat jälleen paikalla ja tavoitettavissa mahdollisten kysymysten vastaajina. Samalla kannattaa palauttaa veneiden avaimet, radiot yms. järjestäjälle kuuluvat varusteet: näin menetellen ne ovat mahdollisten muiden tarvitsijoiden käytettävissä. Radiopuhelimien lataaminen ja veneiden tankkaus hoidetaan, niin kuin siitä on sovittu.

9.2 PL:n protestit ja PKS 42

Rikkomukset PKS 42:sta vastaan käsitellään sen mukaan, mitä purjehdusohjeisiin on kirjoitettu. Pian rantaan saavuttuasi kuuntele äänittämiä kommentit ja kirjaa ne paperille. Merkitse sellaiset, jotka voivat johtaa PL:n protesteihin tai olla muutoin vain käyttökelpoisia veneidenvälisiä protesteja käsiteltäessä. Tuomarit esittelevät havaintonsa, ja PL päättää, mistä tapauksista tehdään protesti. Jos PL päättää tehdä protestin, pitää veneelle ilmoittaa asiasta säännön PKS 61.1b mukaisesti ennen protestiajan päättymistä. Helpoiten se käy ilmoitustaululle laitettulla ilmoituksella, mutta tämän toimintamallin pitää olla purjehdusohjeissa kuvattuna. Tällaista ilmoitusta varten on lomakepohja Purjehdustuomarien sivuilla (www.purjehdustuomarit.org).

Hyvityspyyntömielessä kahden seuraavan kapaleen mallit poikkeavat melko paljonkin toisistaan: PKS 67:n suhteen voi pyytää hyvitystä väitetyin tuomarin väärän toiminnan/tuomion perusteella, mutta PKS Liite P:n ollessa käytössä lähes ainoa mahdollisuus saada hyvitystä on se, että tuomari ei ottanut oikein huomioon kilpailulautakunnan viestejä ja luokkasääntöjä.

9.2a PKS Liite P käytössä

Kun purjehdusohjeissa sanotaan, että keltaista lippua käytetään (= PKS Liite P voimassa), niin rantaan saavuttuaan tuomareiden pitää verrata keskenään muistiinpanojaan ja edellisten kilpailupäivien rangaistuslistoja nähdäkseen, ovatko kilpailijat ottaneet rikkeistään oikeita rangaistuksia. Jos näin ei ole käynyt, pitää kilpailijoille tuomita PKS Liitteen P / kilpailuohjeen määräämä rangaistus.

Jokaisen purjehduspäivän päätteeksi tuomarien pitää laatia lista siihen mennessä havaituista rikkeistä. Lista laitetaan ilmoitustaululle, jolloin niin osalliset veneet kuin heidän kilpailijansakin näkevät, mitä rangaistuksia on jaettu. Huomaa kuitenkin, että tätä listaa ei ole sopivaa ottaa mukaan radalle: jokainen tapaus pitää käsitellä itsenäisesti ilman mitään ennakkosenteita tai -käsityksiä jo aiemmin tapahtuneen pohjalta. Yh-

teenvedon tekemiseen voi käyttää Purjehdustuomarien sivuilta löytyvää lomaketta.

Jos purjehduksessa tapahtuu yleinen takaisinkutsu tai se lykätään tai se mitätöidään, ei rangaistusta tarvitse ottaa, kuten PKS Liite P3 sanoo. Se merkitsee, että jos esim. vene saa toisen keltaisen lippunsa lähdössä, jossa tapahtuu yleinen takaisinkutsu, ei sen tarvitse luopua kilpailusta vaan se saa osallistua, kun purjehdus lähetetään uudestaan. Rangaistus kyllä sitten lasketaan mukaan veneen saamiin rangaistuksiin, joten jos se saa vielä yhden lipun, niin se on jo kolmas ja vene saa DNE:n!

Huom! PKS P3:n määräys, että rangaistus säilyy, vaikka kilpailu lykätään, lähetetään uudelleen tai mitätöidään on sääntöä PKS 36 voimakaampi. Tämä käy ilmi kappaleesta Johdanto / Liitteet, PKS s.6.

Kilpailussa jäävi henkilö ei koskaan voi antaa keltaisen lipun rangaistuksia. Jääviydestä enemmän PTK 39.52.

9.2b PKS 67 käytössä

Kun purjehdusohjeissa ilmoitetaan PKS 67:n olevan käytössä, voidaan venettä rangaista säännön PKS 42 rikkomisesta ilman protestikäsitelyä! Käytännössä rikkomus kuvataan protestilomakkeelle ja veneelle ilmoitetaan hylkäyksestä joko tulostilan kautta tai purjehdusohjeissa muutoin kuvastusti. Täytetty lomake viedään kilpailutoimistoon säilytettäväksi, jossa se on myös asianosaisen veneen nähtävissä.

9.3 Kommunikaatio

Vilkaise ilmoitustaulua ja varmistu, ettei PL:n taululle ole alkanut kertyä sinne kuulumatonta materiaalia. Pidä puheysteys kilpailutoimistoon avoimena ja varmistu, että protestien vastaanotto sekä kopiointi sujuvat ongelmitta (ks. PTK 5). Ole tavoitettavissa niin kilpailun toimijoille kuin purjehtijoillekin. Ja aina voi hiukan mainostaa lisätäkseen tuomaritehtävän suosiota.

9.4 Kokemustenvaihto

Tuomarien kannattaa kokoontua joka päivä yhteen vaihtamaan kokemuksia nähdystä ja ennakkoimaan tulevaa (esim. säännusteen vaikutus). Korostettakoon vielä tässäkin, että kun esim. kysyt kolleegoiden mielipidettä johonkin näkemäsi tapaukseen, niin älä koskaan mainitse tapaukseen osallisen nimeä tai numeroa – puhut vaan ”yhdestä veneestä”. Tämä kokous on myös hyvä tilaisuus mahdollisten uusien tuomariparien sopimiselle.

9.5 Protestikäsittelyn valmistelu

Protestikäsittelyn kanssa vaihtoehtoinen tapa ratkaista väitettyjä sääntörikkomuksia on välimieskäsittely. Se merkitsee, että kokenut tuomari on saanut oikeuden yksin päättää protestin pätevyydestä ja päättää seuraamuksista yksinkertaistetussa käsittelyssä. Tämän menettelyn kannustimina ovat pienempi työkuorma PL:lle ja lievemmat rangaistukset veneille. Edellytykset välimieskäsittelylle ovat

- Välimieskäsittelyn käyttö on mainittu purjehdusohjeissa ja vaihtoehtoinen, lievennetty rangaistussysteemi on luotu
- Väitetty rikkomus liittyy PKS osaan 2
- Käsittelyn voi uskoa menevän alle 15 minuutissa
- Asianosaisia on vain kaksi
- ei vahinkoja eikä loukkaantumisia

Välimies on kilpailutoimistossa mukana ottamassa vastaan protesteja ja tarkistaa, onko jätetty protesti mahdollisesti välimieskäsittelyyn sopiva. Jos on, käsittely pidetään niin pian, kuin kumpikin vene vain on paikalla. Jos toinen osapuoli ei saavu paikalle, välityskäsittely raukeaa. Mikäli osapuolet tyytyvät päätökseen, protesti otetaan pois PL:n työjonosta. Jos osapuolet eivät ole tyytyväisiä, niin protesti ajoitetaan käsittelyyn aivan normaalisti. Aiheesta on tarkemmin Liitteessä 5.

Protestiajan kuluessa jokin vene- syystä tai toisesta – voi tulla ajatuksiin, että ei halukaan jättämänsä protestia käsiteltävän ja haluaa vetää protestin pois. Tehtyä protestia ei kuitenkaan saa vetää pois ilman PL:n (tai välimiehen) lupaa (PKS 63.1). Tätä lupaa ei pidä koskaan antaa, ennen kuin on selvitetty todelliset syyt peruutukseen. Joskushan joku toinen purjehtija, tai jopa purjehtijan vanhemmat junioriluokissa voivat syyllistyä arveluttavaan ja tuomittavaan uhkailuun, lahjontaan tms., jotta asianosainen ei tekisi protestia. Jos perustelut poisvetämiselle ovat järkevät, voidaan lupa antaa. Kilpailijan pitää tällöin myös allekirjoituksellaan vahvistaa protestinsa poisvetäminen. Ks. myös PTK 39.49.

Asioita jouduttaakseen tai kaduttuaan vene saat- taa haluta myöntää syyllisyytensä. Tällöin kyseisen veneen edustajaa on pyydettävä kirjoittamaan protestilomakkeeseen: ”myönnän tässä protestissa kuvatun rikkomuksen ja täten vetäydyn kilpailusta / hyväksyn rangaistuksen”. Lisäksi tarvitaan hänen allekirjoituksensa vahvistamaan lausuntoa. Tämä lomake pitää sitten kuitenkin esitellä PL:lle esim. protestikäsittelyn päätteeksi.

PL:n puheenjohtajan tai nimetyn kokeneen tuomarin pitää tutustua protesteihin alustavasti, mielellään sitä mukaan kuin niitä jätetään. Saa-

tuaan käsityksen kunkin tapauksen monimutkaisuudesta, hän tekee käsittelyjärjestyksen ja – aikataulun, joka kiinnitetään ilmoitustaululle purjehdusohjeissa kuvatulla tavalla. Jos ajoittaa alkuun selkeimmät tapaukset, niin niille riittänee 15 min/protesti, mutta muutoin lopuille lieenee syytä varata 30 min /protesti. Samasta tapauksesta tehdyt protestit pitää käsitellä yhdessä: jos on epäily, että kaksi protestia liittyy samaan tapaukseen, niin todennäköisesti näin on ja protestit kannattaa käsitellä yhdessä. Sellaisessa tapauksessa, jossa on protesti ja sille vastaprotesti, normaalisti aikaisemmin pätevän protestin jättänyt asianosainen saa valita esiintyykö tapausta käsiteltäessä protestoijana (ja antaa ensin näyttöä) vaiko protestoitavana. Jos protesteja on kovin paljon, varaa aikaa myös virkistytymiselle / ruokailulle. Tai jos protestien käsittely syystä tai toisesta venyy pahasti, niin ilmoita muuttuneesta aikataulusta myös kilpailijoille, jolloin hekin voivat esim. ruokailla, eivätkä turhaan odota. Tehokkuuden nimissä esim. kaikki KL:ään liittyvät protestit kannattaa ajoittaa perätysten, jotta KL:n edustaja voi sitten käsittelyistä vapauduttuaan poistua hoitamaan muita tehtäviään. Myös hyvityspyynnöistä kannattaa heti informoida KP:tä/RP:tä heti pyynnön tultua, ja näin mahdollistaa KL:n hyvä valmistautuminen käsittelyyn. Protestiaikataulun ilmoittamisen ja ensimmäisen käsittelyn väliin kannattaa jättää sen verran aikaa, että asianosaiset varmasti ehtivät valmistautua. Mikään ei kuitenkaan estä käsittelyn aloittamista protestiajan vielä kuluessa, jos asianosaiset vain ovat valmiina.

Joskus voi olla paikallaan myös vaihtaa PL:n kesken muutama sana käsittelyyn pukeutumisesta. Esimerkiksi yhdenmukaisella pukeutumisella voi korostaa, että PL on tiimi, eikä mikä tahansa joukko. Tosin esim. yhden ja saman kilpailujärjestäjän antaman paidan käyttäminen viikon ajan ei välttämättä onnistu myöskään, joten yhteisen pukeutumislinjan ylläpitäminen ei ole aivan helppoa.

PL:n jäsenten roolit protestikäsittelyssä on myös hyvä sopia etukäteen. Jos joukossa on harjoittelijoita, tai jos joukossa on taitavia piirtäjiä, jotka äkkiä voivat laatia PL:n vahvistaman kuvan tapauksesta, tai jos jonkin jäsenen oma lapsi on asianosaisena jossakin protestissa tai jne. Mitä selkeämpi ja tarkoituksenmukaisempi roolitus, sitä sujuvammin käsittely etenee.

Tästä käsikirjasta lukujen 19 (Erikoiset tilanteet) ja 20 (Sopimaton käytös) kertaaminen saattaa olla myös paikallaan ennen käsittelyiden alkamista.

10. PROTESTIKÄSITTELYN ALKU

Seuraavissa luvuissa ja kappaleissa annettu ohjeistus pätee normaalikäsitellyssä PKS Osan 5 mukaisesti.

Protestilautakunnan tavoite on ratkaista erimielisyydet siten, että kilpailijat tuntevat tulleen kohdelluiksi reilusti, mutta tiukasti sääntöjä tulkiten. Käsitelly pitää hoitaa muodollisesti, mutta kuitenkin ystävällisesti ja asianosaisten tulee kokea, että heidän antamaansa näyttöä vakavasti harkitaan ja arvostetaan.

10.1 Yleistä

PL:n jäsenten on pidättäydyttävä alkoholin nautimiselta ennen ja protestien käsittelyn aikana. Käsitelyhuoneessa ei pidä sallia alkoholia eikä tupakointia. Samoin kaikki tallentavat laitteet ovat kiellettyjä ja kännykät pitää sulkea.

Protestikäsitelyssä saa PL:n, asianosaisten ja todistajien lisäksi olla myös tarkkailijoita, ellei PL ole päättänyt tarkkailijoiden läsnäolon olevan sopimatonta, tai asianosainen vastustaa tarkkailijoita. Tarkkailijoita voidaan halutessa jopa kutsua ilmoitustaululle kiinnitetyn kutsun avulla. Näin saadaan lisättyä läpinäkyvyyttä ja lisättyä PL:n puolueetonta roolia. ISAFin politiikka on rohkaista avoimiin protestikäsitelyihin. Tarkkailijoiden läsnäololla on myös taipumusta parantaa todistajien luotettavuutta. Jos joku asianosainen tuntee olonsa epämukavaksi tarkkailijoiden edessä, niin silloin tarkkailijoita ei tule silloin sallia - loppujen lopuksi kilpailijoita vartenhan siellä ollaan, eikä näytöstä pitämässä! Tarkkailijoiden pitää istua hiljaa ja liikkumatta osapuolten takana heistä erillään. Tarkkailija ei saa siis mitenkään ilmaista itseään eikä häiritä käsittelyn kulkua. Mitään tallennusvälineitä ei saa olla mukana. Mikäli käsittely joudutaan keskeyttämään, eivät tarkkailijat saa keskustella tapauksesta asianosaisten kanssa. Tarkkailija ei voi olla henkilö, joka on nähnyt kyseisen tapauksen, sillä tällainen henkilö voidaan kutsua todistajaksi.

10.2 Protestin läpikäynti

Kaikilla PL:n jäsenillä pitää olla kopio käsiteltävästä protestista. Käsitelyyn valmistaudutaan käymällä protesti läpi ja hahmottelemalla, mitkä määräykset ja/tai säännöt voisivat soveltua. Mahdollisesti soveltuvien sääntöjen kautta löytävät ne kysymykset, joihin käsittelyssä pitää saada vastaukset! Jos samaan tapahtumaan liittyy useampi protesti tai hyvityspyyntö, pitää ne kaikki käsitellä yhdessä ja vain yksi pöytäkirja tehdään.

10.3 PKS M2: asianosaisilla on oikeus olla läsnä

Kutsu asianosaiset sisään ja tarkista, että heillä on ollut aikaa lukea protesti ja että asianosaiset ovat tapaukseen sekaantuneet veneet (ja joskus PL sekä KL). Jokainen asianosainen on oikeutettu edustajansa läsnäoloon käsittelyssä. Mahdolliset todistajat odottavat huoneen ulkopuolella, mutta tarkkailijat voivat tulla sisään.

Jos joku asianosainen puuttuu, tee nopea yritys hänen paikalleensaamiseksi. Jos kutsu käsittelyyn on tehty PKS 63.2:n (tai purjehdusohjeiden) mukaan, voidaan käsittely viedä läpi ilman asianosaistakin (PKS 63.3b). Jos myöhemmin kuitenkin käy ilmi, että asianosaisella on ollut läsnäololle väistämätön este, voi PL omasta aloitteestaan tai pyynnöstä ottaa protestin uudelleen käsittelyyn (PKS 63.3b). Ks. myös luku PTK15.

Vaikka kukaan asianosainen ei tulisi paikalle, pitää PL:n käsitellä protesti (PKS63.1), mutta tuloksena pitää yleensä olla protestin hylkääminen. Tämä siksi, että PKS 63.6:n mukaan PL:n pitää ottaa asianosaisten näyttö, mutta jos he eivät ole paikalla, ei näyttöä voi ottaa. Poikkeustapauksissa luotettavien todistajien tai muiden erityisten todisteiden (= esim. puoliksi katkennut vene) ollessa käytettävissä, voidaan käsittely kuitenkin viedä loppuun.

Jos asianosainen ilmoittaa halustaan osallistua käsittelyyn, mutta ehdotettu aika ei ole sopiva, voi PL harkittuaan tarjota käsittelylle uuden ajan. Sama pätee tilanteessa, jossa protestin kohde pyytää lisää aikaa puolustuksensa valmisteluun.

HUOM!

Asianosaisilla on oikeus (PKS 63.3) olla läsnä koko käsittelyn ajan aina PL:n keskenäiseen sisäiseen keskusteluun saakka. Heillä on oikeus kysyä kysymyksiä toisiltaan ja todistajilta. Jos PL rikkoo tätä oikeutta vastaan, voi seurauksena olla hyvityspyynnön jälkeen käsittelyn julistaminen pätemättömäksi.

10.4 Esittely

Vaikka ilmoitustaululla pitää aina ollakin PL:n jäsenten esittely, on jäsenten hyvä kuitenkin esittäytyä jokaisen protestin käsittelyn aluksi. Nimikyltit pöydällä eivät olisi pahasta.

10.5 Tunnustus

Käsittelyn nopeuttamiseksi PL:n pitää heti aluksi kysyä, jos joku asianosainen myöntää rikkoneensa ja haluaa luopua kilpailusta. Jos asianosainen tunnustaa syyllistyneensä rikkeeseen ja ilmoittaa vetäytyvänsä kilpailusta, niin silloin (normaalisti) protestoiljalta pitää kysyä, josko hän haluaa vetää pois protestinsa. Jos näin käy, niin lomakkeeseen laitetaan ruksi sille tarkoitettuun paikkaan ja protestoija vahvistaa allekirjoituksellaan protestin peruuttamisen.

Joskus vene, jota vastaan on protestoitu, vetäytyy kilpailusta maaliintulonsa jälkeen – ehkä huomattuaan tosiaan rikkoneensa jotakin sääntöä vastaan. Jos vene kuitenkin alkaa katua tekoaan, niin ei ole mitään estettä KL:lle palauttaa venettä takaisin tulostilalle. Toisaalta toinen vene on saattanut aikoa jättää protestin tätä em. venettä vastaan (tai vetää pois jo tehdyn protestin), mutta huomattuaan tämän luopuneen, jättää protestin tekemättä. Sitten se huomaakin kyseisen veneen ilmestyneen takaisin tulostilalle. Tällöin PL:n pitää jatkaa protestiaikaa (tai vastaavasti käsitellä poisvedetty protesti). Kummassakin tapauksessa PL:n pitää selvittää, miksi vene veti RAF:insa pois! Oliko kyseessä protestoivaa venettä vastaan tehty hämäys, joka puolestaan rikkoo PKS 2:a vastaan (ks.koko teksti Q&A 2008-003).

10.6 PKS M2 – jääviys

Kysy asianaosaisilta onko heillä jotakin sitä vastaan, että tämä nimenomainen PL käsittelee tämän kyseisen protestin (ks. PTK39.52). Jos jollakin on, niin kysy perustelut. PL punnitsee perustelut, ja jos PL:n jäsen on jäävi, ei hän saa osallistua käsittelyyn muuta kuin todistajana. Jos jääviyden määritelmän ehdot eivät toteudu, hylätään asianosaisen vaatimus.

Hankalampi tilanne on sellainen, jossa PL:n jäsen on joutunut sopimattoman käytöksen kohteeksi ja tapauksesta seuraa käsittely väitetystä PKS 69:n rikkomuksesta. Ihanteellisessa tapauksessa asianosainen tuomari ei ole päättämässä seuraamuksista käsittelyssä. Usein kuitenkin PL:ssä on vain kolme jäsentä ja korvaavan pätevän jäsenen löytäminen äkkiä tilalle voi olla mahdotonta. PKS 69-tapauksia kun pitää olla käsittelemässä vähintään kolmejäseninen lautakunta. Ks. PTK20.

10.7 PKS M3.1 – Riittävä sisältö?

Valvo, että protesti sisältää ne tiedot, jotka vaaditaan PKS 61.2:ssa. Salli tietojen täydentämisen, jos se kuitenkin kuvaa tapahtuman (kuva riittää) ml. aika ja paikka. Ks. PTK 39.47.

Protestin ja liittyvissä tapauksissa protestikäsittelykutsun tulee sisältää väittämä sääntörikkomuksesta kuvatus tapauksen yhteydessä. Vain tämä tapahtuma ja väitetty sääntörikkomus ovat käsittelyn aiheena – mitään muita mahdollisia rikkomuksia ei saa ottaa käsittelyyn. PL voi kuitenkin PKS 61.1c:tä seuraten protestoida venettä, joka ei ollut asianosaisena käsittelyssä (ks. PKS 60.3a2 ja CA80) ja PKS 60.3a1:n mukaan venettä, joka on aiheutta henkilö- tai vakavia esinevahinkoja. Huomaa, että protesti pitää tehdä aina kirjallisena –PL:nkin!

Huom!

Hyvityspyynnön täytyy olla kirjallinen säännön PKS 62 mukaisesti. Tavallista protestilomaketta on syytä käyttää, mutta sen ei tarvitse olla kaikkine protestissa pakollisina tietoina täydellisesti täytettävien tietojen suhteen täytetty. Hyvityspyynnöistä enemmän luvussa PTK 16.

10.8 Lomake muistilistana

Käytä protestilomakkeen pöytäkirjapuolta muistilistana ja käy läpi jokainen kohta ruutu ruudulta. Jos lomakkeita ei syystä tai toisesta satu olemaan käytettävissä, voidaan myös tavallista puhdasta paperia tai tietokoneen tekstinkäsittelyohjelmaa käyttää. On kuitenkin huomattava, että kaikki protestilomakkeessa olevat asiat pitää käydä läpi ja dokumentoida olipa lomaketta tai ei! Jos lomakkeessa olevia asioita ei käydä läpi, se saattaa johtaa käsittelyn muotovirheeseen ja siten päätöksen pätemättömyyteen.

10.9 PKS M3.1 – Ajoissa jätetty?

Tarkista onko protesti jätetty ajoissa! Jos ei ollut, niin kysy protestoivalta syy tähän, jonka perusteella PL voi päättää, onko olemassa hyväksyttävä syy protestiajan pidentämiseen. Tämä pätee vaikka protestiaika olisi aivan juuri umpeutunutkin. Tällainen syy voi olla, että protestoija ei ole päässyt maihin ajoissa, tai että protestointiin oikeuttava tosiasia tuli tiedoksi protestiajan umpeuduttua. Vaikka voikin tuntua tarpeettoman byrokraattiselta pitää minuutilleen kiinni protestiajasta, voi yhdelle eduksi koitua asia koitua haitaksi toiselle. Toisaalta kuitenkin eri ihmisten kellot eivät ole aivan täsmälleen samassa ajassa. Jos PL ottaa käsittelyyn myöhässä jätetyn protestin, tulee syy kuvata Todetut tosiasiat kohdassa. Ilman syyn kunnollista dokumentointia tällainen em. protesti voi muuttua hyvityspyynnön käsittelyssä pätemättömäksi.

10.10 PKS M3.1 – Ajoissa huudettu ja protestilippu

Jos protestista käy ilmi, että "Protesti" on huudettu välittömästi ja protestilippu (sikäli kuin sellaista vaaditaan PKS 61.1a:n mukaan) on näytetty ensimmäisen kohtuullisen tilaisuuden tullen, toteaa puheenjohtaja vain näin tehdyn ja käsitteily siirtyy eteenpäin. Jos tämä ei kuitenkaan käy selvästi ilmi tai jollakin on erilainen käsitys asiasta, niin se pitää sanoa nyt – myöhemmin on liian myöhäistä. Huomaa poikkeukset: syntyy vahinkoa, jota tapahtuman molemmat osapuolet eivät voi olla huomaamatta, tai protestoiva vene on alle 6-metrinen - vaikka luokkasäännöt niin vaativatkin. Vasta sitten, kun muutos PKS 61.1a:han lipun käytöstä on kirjattu purjehdusohjeisiin, tulee siitä sitova määräys. Vaatimus lipun näyttämisestä liittyy myös vain kilpailualueella sattuneisiin vene vastaan vene - tilanteisiin. Lippua ja huutoa ei tarvita hyvityspyyntöihin (PKS 62.2).

Jos protestista ilmoittamisen vaatimuksen toteutuminen ei käy selvästi ilmi suoraan protestista (tai toinen osapuoli kyseenalaistaa annettujen tietojen todenperäisyyden), pitää asia selvittää. Kysy kuinka ja milloin huuto tapahtui ja lippua näytettiin, niin miltä se näytti. Ks. myös PTK 39.43. Jos protestoiva on välittömästi huutanut kovaa ja selkeästi sekä lippu nostettu viiveettä, on säännön vaatimukset täytetty, vaikka vastapuoli väittää, ettei ole kuullut tai nähnyt mitään.

Jos purjehdusohjeissa on protestointiin liittyviä erityisvaatimuksia, pitää myös niiden tulla täyteen.

Jos PL päättää hyväksyä protestin, riittää, että oikea(t) ruutu/ruudut ruksataan protestilomakkeen pöytäkirjasivulla. Jos PL hyväksyy protestin, vaikka esim. lippu on näytetty myöhään, tulee perustelu hyväksynnälle dokumentoida hyvin "Todetut tosiasiat"-kohtaan.

10.11 PKS M3.1 – pätevyys

Jos on epäselvää, ovatko sääntöjen PKS 60, 61 ja 62.2 sekä purjehdusohjeiden vaatimukset protestin pätevyydestä tulleet täytetyiksi, täytyy PL:n pyytää asianosaisia poistumaan hetkeksi huoneesta ja keskustella keskenään vain tämä asiakohta. Jos määräykset eivät täyty, pitää protesti PKS 63.5:n mukaisesti tuomita pätemättömäksi ja käsittely pitää lopettaa. Protestin pätevyyttä pohdittaessa saavat ainoastaan sääntöjen PKS 60, 61 ja 62.2 sekä purjehdusohjeiden määrittämät seikat olla perusteena päätökselle. Jos PL päättää protestin olevan pätemätön, pitää päätöksenteon perusteet dokumentoida tavalliseen tapaan protestilomakkeen pöytäkir-

jasivulle sekä kirjata, että protestin käsittelemisen lopetettiin.

10.12 PL ei saa käsitellä pätemättömyyden protestia tai hakemusta

Jos protesti on julistettu pätemättömäksi, ei PL saa säännön PKS 60.3a perusteella nostaa asiaa esille, vaikka olisi tapahtunut törmäyskin. Sääntö 60.3a sallii pätemättömän protestin sisältämien tietojen hyödyntämisen käsittelyn perusteena ainoastaan siinä tapauksessa, että on tapahtunut henkilö- tai vakavia esinevahinkoja aiheuttanut tilanne. Ks. Luku PTK 19, jossa puhutaan mm. pätemättömyyden protesteista.

Huomaa, että PL:n pitää-vaikka protesti olisi pätemätön – käsitellä hyvityspyyntö edellyttäen, että pyyntö on kirjallinen (ruksi sopivassa ruudussa pätemättömäksi katsotulla protestilomakkeella riittää!) ja että hyvityspyyntö on jätetty sääntöjen määräämässä aikaikkunassa.

10.13 Protesti mitätöidyssä purjehduksessa

Käsittelystä tulee erilainen riippuen siitä, mitätöitiinkö purjehdus maaliintulon jälkeen vai jo kilpailun aiemmassa vaiheessa. Aiheeseen liittyen pääsääntö PKS 63.1 sanoo, että PL:n on käsiteltävä kaikki protestit ja hyvityspyynnot, jotka on jätetty kilpailutoimistoon.

Mitätöity maaliintulon jälkeen

Jos purjehdus mitätöitiin sen jälkeen, kun yksi tai useampia veneitä oli jo ehtinyt tulla maaliin, ja on olemassa mahdollisuus, että maaliintulojärjestyksenmukaiset tulokset palautetaan voimaan, niin tehdyt protestit pitää varmuuden vuoksi käsitellä –ellei vene/veneet vedä pois protestejaan PL:n sitä ehdotettua. Jos mahdollista, PL voi odottaa käsittelyyn kutsun kanssa, kunnes hyvityspyyntöjen määräaika umpeutuu: tällöin näkee onko jollakin veneellä hyvityspyynnön muodossa moite purjehduksen mitätöintiä kohtaan. Jos vaikka tällainen hyvityspyyntö on tehty ja PL hylännyt sen / ei ole antanut hyvitystä, niin päätöksestä voidaan valittaa, ja siinä tapauksessa protestien on paras olla käsiteltyinä.

Kutsuttu takaisin / mitätöity muutoin

Jos on tapahtunut yleinen takaisinkutsu, tai jos purjehdus on mitätöity esim. säännön PKS 32.1 nojalla, voidaan venettä rangaista säännön PKS 36 mukaan kesken jääneessä purjehduksessa vain, kun säännöt PKS 30.2, 30.3 tai 69 soveltuvat. Jos joku vene tekee pätevän protestin tilanteesta tällaisessa kesken jääneessä purjehduksessa, pitää PL:n järjestää tutkinta, ja siellä tarjota veneelle mahdollisuutta protestin takaisin

vetämiseen. Jos vene ei halua sitä tehdä, pitää tutkinta suorittaa loppuun. PL toteaa tosiasiana, että tapahtui yleinen takaisinkutsu tai purjehdus mitätöitiin ja että se on suoritettu uudestaan uuden lähtömenettelyn jälkeen ja että säännöt PKS 30.2, 30.3 ja 69 eivät sovellu ko. tilanteeseen. Päätös on, että protesti hylätään säännön PKS 36 nojalla.

11. OTA NÄYTTÖ – PKS M3.2

PKS ei aseta todistustaakkaa kenellekään: ei kummallekaan osapuolelle, ei tietyllä halssilla olleelle veneelle eikä mitenkään muutoinkaan. PL:n pitää ottaa riittävä näyttö, arvioida kaikkea ottamaansa näyttöä, harkita kuka todistajista oli parhaiten sijoittunut havaitsemaan, mitä oikein tapahtui, päättää mikä todistus on luotettavaa ja näiden jälkeen todeta tapahtuman tosiasiat.

11.1 Muutamia vinkkejä

Hyvän sääntötuntemuksen lisäksi on hyvä ottaa huomioon muutamia seikkoja, joiden avulla PL:n tosiasioiden toteaminen helpottuu.

- Kuuntele huolellisesti annettua näyttöä ja seuraa myös osapuolten kehonkieltä. Tee muistiinpanoja ja kirjaa tosiasiat sitä mukaa kuin niitä esiintyy.
- Tutustu tapaukseen etukäteen ja mieti mitkä säännöt voisivat soveltua.
- Mitkä ovat veneen velvollisuudet noiden sääntöjen mukaan.
- Mitä tosiasioita tarvitaan määräämään soveltuvatko nuo säännöt vai eivät (esim. etäisyys merkistä, oliko peitto, jne.)
- Useimmiten tapahtuman selvittämiseksi on hyvä ymmärtää veneiden keskinäisestä asemasta hetkeä ennen varsinaista tapahtumaa seuraavaa:
 - o Mitkä olivat veneiden kurssit? Törmäyskurssi?
 - o Mitkä olivat veneiden väliset etäisyydet (=matka)?
 - o Minkä verran aikaa oli hetkeen, jolloin veneet olisivat osuneet toisiinsa (liitteenä oleva taulukko on avuksi tässä!)?
 - o Kuinka suuri kurssinmuutos olisi tarvittu kosketuksen välttämiseksi?
 - o Minkä verran aikaa kyseiset veneet tarvitsevat tarvittuun kurssi-muutoksen suorittamiseksi?
- Käytä vain avoimia ja johdattelemattomia kysymyksiä – mielellään hyödyntäen sääntöjen sanavalintoja ja kieltä.
- Esimerkkejä kysymyksistä:
 - o Milloin? Mistä? Missä?
 - o Kuinka kauan?
 - o Mikä oli etäisyys?
 - o Mikä oli nopeus?
 - o Milloin alkoi? Milloin loppui?
 - o Tapahtuiko kosketus?
 - o Tuliko vahinkoja?
 - o Ottiko joku rangaistuksen?
 - o Luopuiko joku kilpailusta?
- PL:n puheenjohtajan pitää allekirjoittaa kuvat/luonnokset, jotka piirretään käsittelyn ai-

kana ja jotka luokitellaan tosiasioiksi. Kuvat liitetään pöytäkirjan liitteeksi. Piirrospohja löytyy protestilautakunnan lomakkeista – www.purjehdustuomarit.org.

- Jos käsittely koskee väitettyä virhettä maaliin tulleiden veneiden listassa, pitää KL:lle antaa tilaisuus tarkistaa ja korjata mahdollinen virhe,
- Jos käsittely koskee hyvityspyyntöä, jonka kohteena on PL:n jäsenen väitetty virhe, ei tämä kyseinen jäsen voi osallistua hyvityspyynnön käsittelyyn,
- Jos käsittelyn aikana tulee ilmi, että on vielä muitakin veneitä asianosaisena, tulee käsittely keskeyttää, noita veneitä vastaan pitää tehdä protesti (ks. PKS 61.1c) ja noille veneille pitää ilmoittaa. Käsittely aloitetaan sitten uudestaan kaikkien asianosaisten kanssa.

11.2 Informoi asianosaisia

Kerro tarpeen mukaan asianosaisille, kuinka käsittely tulee tapahtumaan. Kiinnitä erityisesti huomiota hyvityspyyntöihin liittyen DNS, OCS, tapauksiin sekä PKS 42 ja PKS 69 –tapauksiin. Katso luvut 16 ja 20 tässä käsikirjassa. Pyri noudattamaan käsittelyssä PKS Liite M:n mukaista järjestystä.

11.3 Kertomuksia ja todistuksia

Seuraa käsittelyjärjestystä PKS M3.2:n mukaan. Protestoijalla on käsittelyn alussa todistustaakka PL:n vakuuttamiseksi, että yleensä on tapahtunut jotakin protestoitavan kanssa. Joskus – ei kovin usein, mutta kuitenkin – protestoitava sanoo, että mitään ei ole tapahtunutkaan (esim. onkohan protestoijalla oikea vene kohteena jne.). Jos PL ei ole tyytyväinen kuulemaansa, protestin käsitteleminen pitää lopettaa. Pyydä protestoijaa kertomaan, mitä oikein tapahtui ja uudelleen piirtämään tapahtumien kulku (joka kannattaa aloittaa esim. 30s tai jopa kauemminkin ennen väitettyä sattumusta).

Yksi tapa on käyttää muovisia malliveneitä. Älä aseta mitään (esim. tuulensuunta tms.) valmiiksi lukuunottamatta asianosaisten värejä: on selkeämpää käyttää kaikissa näytöissä samoja värejä läpi käsittelyn. Kun todistaja saa kuvata tilanteen ilman tarvetta kääntää kuvaa mielessään PL:n asettamien lähtökohtien mukaan, syntyy kuvaus, joka on todennäköisesti lähempänä todellisuutta, sillä kaikki ihmiset eivät ole hyviä hahmottamaan suuntia ja pyörittämään kuvia mielessään.

Toinen hyvä tapa on taittaa fläppitaulun arkki neljään osaan siten, että asianosaiset ja todistajat voivat piirtää aina omaan neljänneksensä oman näkemyksensä näkemättä aiempia piirroksia. PL voi sitten keskenään ollessaan avata koko arkin ja nähdä neljä eri näkemystä samanaikaisesti.

On tärkeää tehdä yhteenveto tosiasioista, joista asianosaiset ovat yhtä mieltä, ennen kuin kutsutaan yhtään todistajaa sisään.

Kutsu todistajat yksi kerrallaan sisään. Asianosainen, jonka pyytämä todistaja ei ole kyseessä, saa kysellä ensin ja sen jälkeen toinen asianosainen saa kysellä. Näin pienenee johdatte-
lun mahdollisuus! Ks. PTK 12.3 b.

Pyydä todistajaa kertomaan, mitä hän on nähnyt tapahtumasta-ei mitä hän luulee nähneensä, tai miltä hänestä tuntuu. Älä salli asianosaisten ja todistajien välisiä ”keskusteluja”. Anna todistajan tehdä oma piirroksensa tapahtumasta ja muistaa merkitä oma nimensä siihen.

Todistajan roolissa olevan tuomarin pitää kertoa kaikki asianosaisten läsnäollessa (PKS 63.3a). Hän ei saa enää lisätä mitään uutta PL:n sisäisen keskustelun aikana!

11.4 Kenen pitää näyttää mitä?

Hyödyllistä informaatiota saa usein siitä, mitä kukin asianosainen kertoo oman veneensä liikkeistä – aika usein myös omaksi haitakseen. Osapuoli voi esimerkiksi kertoa, että tietyssä paikassa ei ollut peittoa, mutta hänen oman kertomuksensa veneensä kulusta osoittaa aivan selvästi, että peiton on täytynyt olla olemassa. Vahvista sitten siis tällaisessa tapauksessa asianosaisten edessä veneen kulkema reitti, mutta älä mainitse peittoa, jottei keskustelu pulpahda uudelleen käyntiin. PL tekee sitten johtopäätökset kuulemastaan ollessaan keskenään.

Jos kuitenkin on vielä yksi tai useampia olennaisia epäselvyyksiä, pitää PL:n pysähtyä siihen, missä epäselvyydet alkavat: asianosaiset ovat yhtä mieltä tähän saakka. Sitten A väittää, että on tapahtunut muutos A:n eduksi ja B ei ole yhtä mieltä siitä. Tällöin A:lla on velvollisuus antaa näyttö, että muutos tapahtui.

Esimerkki: molemmat veneet A ja B luovivat samalla halssilla B:n ollessa suojan puolella ja selvästi edessä. B alkoi nostaa ja veneet kosketivat toisiaan. Tähän asti osapuolet ovat samaa mieltä. Sitten A väittää, että B oli ohittanut tuulensilmän, ennen kuin kosketus tapahtui. A siis väittää tapahtuneen sellaista, mistä osapuolet eivät ole yhtä mieltä ja joka antaa A:lle kulkuoikeuden. Tällöin A:n pitää vakuuttaa PL siitä, että väite on tosi. Jos A ei siihen pysty, jää voimaan

tapahtumien kulku, jossa B nosti ja A rikkoi PKS 11 vastaan.

Sääntö PKS 18.2d rakentuu samalle ajatuksen-
kululle: se osapuoli, joka väittää muutoksen tapahtuneen ja hyöttyy siitä, joutuu osoittamaan, että muutos todella tapahtui.

”Osoittaa” tarkoittaa yksinkertaisesti PL:n vakuuttamista, että näin tapahtui.

Toinen esimerkki: A luovii oikealla halssilla ja B vasemmalla halssilla. A laskee alemmas ja väittää B:n perän takaa. Asianosaiset ovat tähän asti yhtä mieltä tapahtumien kulusta. B väittää, että A:lla ei ollut tarvetta väistää ja A:n mielestä oli. Tässä tapauksessa B:n pitää osoittaa, ettei A:lla ollut tarvetta väistää. Jos se ei pysty osoittamaan, pitää PL:n hylätä B:n purjehdus. Ks. myös CA 50.

11.5 Loppulausunnot

Anna ensin protestoijalle ja sitten protestoivalle mahdollisuus loppulausuntoon, jossa he voivat vetää yhteen tärkeimmät seikat sekä ilmoittaa, mitä sääntöjä ja tulkintoja pitäisi soveltaa.

Kun PL on mielestään saanut riittävän kuvauksen siitä, kuinka tapaus oikein sattui, voi puheenjohtaja päättää sitten varsinaisen käsittelyn. Asianosaiset astuvat pois huoneesta ja PL vetäytyy miettimään tapausta keskenään. Ks. PTK 13.

12. NÄYTÖN ARVIOINTI

Tuomarien kysymysten pitäisi rajoittua auttamaan kahden asian selvittämisessä: mitkä säännöt olivat voimassa tilanteen kehittyessä ja kuinka luotettava on henkilön antama kuvaus tapahtumien kulusta. PL:n pitää puolueettomasti arvioida kuulemansa ja näkemänsä näytön laatu.

12.1 Mitä todistaja on nähnyt?

- a) Onko ylipäättään fyysisesti mahdollista, että todistaja on voinut nähdä kertomansa?
- b) Onko kertomus yhdistelmä nähdystä ja omista, tilanteesta tehdyistä johtopäätöksistä? On helppoa LUULLA nähneensä törmäyksen, kun on hiukan huonossa kulmassa, mutta näkee lähekkäin olevia veneitä, kuulee tömpsähdysten ja kovaa huutoa.

12.2 Voiko todistaja todella muistaa?

- a) Mitä todistaja itse oli juuri silloin tekemässä?
- b) Kuinka todistaja oli suuntautunut? Oliko tapahtuma huomion keskipisteenä vai jotakin silmäkulmasta vilkaistua? Ihminen on yleensä varma huomion keskipisteenä olleista asioista, mutta epävarma taustalla tapahtuneista seikoista. On luultavaa, että joku joka väittää muistavansa aivan kaiken, on täyttänyt muistin aukkopaikkoja itse.
- c) Todistajan (=ihmisen) mielessä sekoittuu helposti, mitä hän on oikeasti nähnyt ja mitä on kuullut jostakin myöhemmin.

12.3 Onko kertomus uskottava?

Onko todistajalla henkilökohtainen kytkös (=gasti, seurakaveri, perheenjäsen, ...) asianosaiseen? Henkilö, jolla on side, tiedostamattaan tulkitsee asioita yhden osapuolen kannalta positiivisemmin, kuin mitä aivan riippumaton henkilö tekisi.

12.4 Kuvamateriaali todisteena

Sekä filmi- että valokuvamateriaalia voi käyttää (joskus) näyttönä, vaikka niiden käyttöön liittyy ongelmia, jotka PL:n on ymmärrettävä.

- Kun asianosainen haluaa näyttää filmimateriaalia, pitää hänen hoitaa kaikki filmin näyttämiseen tarvittava kalusto ja henkilöstö.
- Asianosaisen, joka aikoo näyttää filmimateriaalia, pitää olla tutustunut materiaaliin ennakolta.
- Yleensä on viisainta katsoa materiaali vasta asianosaisten annettua ensin oman kuvauksensa tapahtumien kulusta.

- Katsokaa materiaali ensin aivan ilman kommentteja, sitten toisen kerran filmin tuojan kommentoimissa ja kolmannen kerran toisen asianosaisen kommentoimissa. Kysymyksiä voi esittää aivan samaan tapaan kuin muulloinkin näyttöä otettaessa.
- Kameran kyky näyttää syvyysvaikutelmaa on yleensä huono ja teleobjektiiveilla aivan olematon.
- Filmiä katsottaessa kiinnitä huomiota, mikä oli kamerasijainti suhteessa tilanteeseen: kulma ja etäisyys, liikkuiako kamera suhteessa kuvattaviin ja jos liikkui, niin mihin suuntaan ja kuinka nopeasti, muuttuiko kuvakulma, oliko kameralla esteetön näkymä, jne. Tämä voi vaatia useita katselukertoja, mutta käytä se aika, jonka se vaatii.
- Filmiä voi kelata hyvin nopeasti. Olennainen tapahtuu usein 30 s pätkän aikana. Katsokaa se tarpeeksi monta kertaa, jotta kaikki mahdollisesti hyödyllinen informaatio saadaan poimittua. Pitää myös varmistua, että toinen asianosainen on saanut tilaisuuden osoittaa, mitä kuvista mahdollisesti näkyy ja mitä ei näy.
- Pidä laitteet ja filmi käytettävissä, kunnes protestin käsittely on valmis.
- Älä aseta suuria odotuksia filmille. Harvoissa tapauksissa filmiltä löytyy ratkaiseva näyttö. Toisaalta se kuitenkin usein antaa lisävalaistusta ja voi ratkaista jonkin erimielisyyden ja siten myötävaikuttaa oikeaan päätökseen protestissa.

12.5 Johdattelevat kysymykset

Johdatteleva kysymys on kysymys lausunnon muodossa, joka hakee samanmielisyyttä. Puheenjohtajan pitää torjua tällaisten kysymysten käyttö! Sellaisessakaan tapauksessa, jossa asianosainen ei kykene esittämään kysymyksiään muulla tavoin muodostettuina, ei niitä tule sallia: PL:n tehtävä on tehdä niin paljon kysymyksiä, vaikka asianosainen ei siihen pystyisi, että tapahtumien kulku selviää.

Alla muutamia malliesimerkkejä johdattelevista kysymyksistä.

- a) Suora johdatteleva kysymys: "Sinähän näit minun ohjaavan suoraa kurssia –etkö nähnytkin?" tai "Oletko samaa mieltä kanssani, että purjehtiessani kohti merkkiä, minulla oli

- puolen veneenmitan peitto?” Kysymys, jossa on ennakko-oletus, johdattaa todistajan katsomaan ennakko-oletuksen tarkkuutta. Esimerkiksi: ”Olivatko veneet saavuttaneet kahden veneenmitan vyöhykkeen, kun peitto syntyi?” Tämä kysymys olettaa jo ennakolta, että peitto oli olemassa. Todistajat ovat taipuvaisia hyväksymään ennakkoon oletetun peiton olevan totta, tai muistavat sen osoitetuna tosiasiana ja pitävät sitä mielessään myöhemmin käsittelyssä kysyttäessäkin. Parempi kysymys olisi: ”Sijoita nämä kaksi venettä toisiinsa nähden niiden saavuttaessa tämän pisteen (osoita vyöhykkeen rajaa).” Kysymys, jossa on epätosi ennakko-oletus, voi saada todistajan antamaan todenvastaisen lausunnon.
- b) Monivalintakysymykset: monivalintakysymyksiä ei pitäisi sallia, sillä ne vaikuttavat liian vastaukseen. ”Oliko veneiden välissä 1, 2 vai 3 m?” johtaa luultavasti pienempään lukuun kuin kysymys ”oliko veneiden välissä 1, 5 vai 10m?”. Selvästi parempi kysymys on: ”Kuinka monta metriä...?”
- c) Asemaa tai sijaintia tukeva kieli: riippuen kysymyksen sanavalinnasta, vastaukset voivat poiketa paljonkin toisistaan. Kun kysytään ”kuinka kaukana” saamme aivan erilaisen vastauksen, kuin kysyttäessä ”kuinka lähellä”. Parempi kysymys olisi: ”Sijoita veneet toisiinsa nähden ja arvioi niiden välinen keskinäinen etäisyys”.
- d) Samoin verbien valinta voi johdattaa todistajaa. Kysymys ”Kuinka nopeasti harmaa liikui, kun se iskeytyi valkoisen keulaan?” antaa luultavasti suuremman lukuarvon, kuin jos olisi käytetty verbejä ”napsahti”, ”kolahti”, ”kosketti”, jne. Parempi kysymys olisi esimerkiksi: ”Mikä oli veneiden nopeus, kun kosketus tapahtui?”
- d) Täsmääkö kertomus vastapuolen kertomuksen tai PL:n näkemän kanssa?
- e) Täsmääkö kertomus havaittavien vaurioiden kanssa?
- f) Täsmääkö kertomus kyseisen veneluokan ”normaalin” ja ”tavallisen” kanssa?
- g) Syntykö kertomuksesta loogisesti etenevä tapahtumaketju? Millainen se on verrattuna toisten kertomaan?
- h) Tukeeko kirjallinen näyttömateriali? Ks. PTK 39.55.
- i) Kuinka kokenut on näyttöä antava henkilö? Kokenut ja sääntöihin perehtynyt henkilö osaa tilanteissa paremmin katsoa sääntökannan kannalta olennaisia asioita.
- j) Kiinnitä huomiota sanavalintoihin. Helposti vääriin johtopäätöksiin johtavaa kieltä ovat
- lievennykset (”minun mielestäni”, ”ellen erehdy”, ”näyttää”, ”jonkinlainen”,...)
 - nouseva intonaatio, jolla puhuja hakee vahvistusta sanoilleen (esim. ”Mikä oli veneen etäisyys?” ja vastaus ”10 metriä???”)
 - toisto ilmentää epävarmuutta
 - tehostesanat (esim. ”hyvin lähellä” pelkän ”lähellä” sijaan
 - paljon suoria lainauksia ilmentää auktoriteetin kunnioitusta
 - tyhjät adjektiivit (esim. ”söpö”, ”kiva”, ”mielenkiintoinen”,...)

12.6 Yleisiä tuomioita

- a) Metrit eivät ole yhtä pitkiä! Etenkin lasten kanssa on hyvä varmentaa todistajan käsitys pituusmitoista, jos/kun saa vastauksen johonkin kysymykseen metreissä. Pyydä todistaja esim. arvioimaan jokin mitta protestihuoneessa, ja tällöin PL saa käsityksen, kuinka lähellä todistajan metri on yleismaailmallista metriä.
- b) Älä anna todistajan varmuuden hämätä: vaikka todistajan esiintyminen voi olla epävarmaa (esimerkiksi uusi tilanne hänelle), voi hänen antamansa tieto olla ehdottoman tarkkaa. Käänteisesti: varmankaan todistajan antama informaatio ei ole aina täsmällistä / totta.
- c) Täsmääkö kahden riippumattoman todistajan kertomus? Jos täsmää, niin mitä luultavimmin heidän kertomansa kuvaa tapahtuman kulkua oikein.

13. TODETAA TOSIASIAT

Tutkinnassa PL:n pitää selvittää ja päättää, mitä on tapahtunut. Asianosaisten ja todistajien antamat, usein vastakkaiset ja pirstaleiset tiedot pohjanaan, PL muodostaa olennaisen ja yksityiskohtaisen kuvauksen tapahtumasta. Tämä kuvaus (tekstiä ja mieluiten kuvalla täydennettynä) on sitten lähtökohta sääntöjen soveltamiselle kyseisessä tapauksessa.

13.1 PL saa koota palapelin

Kooten palapeliä, jonka palaset ovat varmoiksi luokiteltavia tietoja, PL saa enemmän tai vähemmän selkeän kuvan tapahtumien kulusta. Sitten kun PL on saanut mielestään riittävän selkeän käsityksen, voi se siirtyä kirjaamaan tosiasiat. Siihen käytetään pöytäkirjapuolta protestilomakkeesta tai aivan erillistä paperia, josta tulee sitten pöytäkirjan liite.

13.3 PL:n kuvaus on tosiasia!

PL:n pitää systemaattisesti rakentaa sellainen kuvaus tapahtumien kulusta, että sen pohjalta voidaan todeta ja merkitä pöytäkirjaan tosiasiat. Näiden tosiasioiden pitää olla kattava kuva koko tapahtuman kulusta. Myös kaikki se, jonka PL lisää, täydentääkseen todistajien ja asianosaisten kertomaa ja yhdessä tapahtuneeksi myöntämää tai muutoin tapahtuneeksi osoitettua, on yhtä lailla tosiasiaa!

PL:n ei pidä selittää, kuinka se on päätyntä näihin tosiasioihin, ja siksi on myös epäolennaista, mitä kukakin todistaja tai asianosainen on sanonut. Tosiasiaksi voidaan myös todeta jonkun asianosaisten piirtämä kuva tapahtumasta, tai PL voi piirtää tapahtumasta oman kuvauksen, ja se sitten liitetään pöytäkirjaan. Kuvasta pitää näkyä, kuka sen on piirtänyt ja PL:n puheenjohtajan pitää vahvistaa kuvaus allekirjoituksellaan.

13.4 Johtopäätökset eivät ole tosiasioita

Pidä tosiasiat ja johtopäätökset erillään toisistaan! Ohessa varoittava esimerkki:

“A tuli oikealla halssilla yltämislinjaa pitkin kohti ylämerkkiä. B tuli vasemmalla halssilla ja teki käännöksen A:n eteen, jonka jälkeen A sai sisäpuolisen peiton. Merkillä B sortui alaspäin niin, että A ei saanut riittävästi tilaa ja veneet osuivat toisiinsa.

Tämä on sekoitus tosiasioita ja johtopäätöksiä, joita ei voi käyttää sääntöjen soveltamisen perusteena. Täsmällinen etäisyys esimerkiksi on tosiasia, kun taas ”että A ei saanut riittävästi tilaa” on jo johtopäätös. PL:n tekemät johtopäätökset

kirjataan pöytäkirjaan kohtaan ”Johtopäätökset ja soveltuvat säännöt”.

13.5 Looginen ja aikajärjestetty

Seuraavan mallin noudattamien tosiasioiden dokumentoinnissa takaa jo melko hyvän tuloksen:

1. Aloita kertomalla missä päin rataa veneet olivat ja millä halseilla ne olivat hiukan ennen tapahtumaa.
2. Kerro mitä ”A” teki.
3. Kerro mitä ”B” teki.
4. Rakenna aikajärjestyksessä etenevä kertomus osapuolten tekemisistä väitettyyn sääntörikkomukseen asti.
5. Muista ilmoittaa kaikki tärkeät etäisyydet, ajat ja nopeudet.

Tällainen eteneminen helpottaa sekä kirjoittajaa itseään, mutta myös lukijaa. Jos tosiasioita ei ole kuvattu kronologisessa järjestyksessä, on usein mahdotonta ymmärtää milloin mikäkin manööveri tapahtui suhteessa toisiinsa, ja siten myös sääntöjen soveltaminen ei onnistu.

13.6 Erimielisyyksien käsittely

Protestilautakunnan pitää pyrkiä tekemään päätöksensä sopusoinnussa. Rakenna kaikista todennäköisin skenaario palaten aina kohtaan, josta on varmuus, arvioi ristiriitaiset näytöt ja, jos on tarpeen, kutsu asianosaiset uudestaan sisään antamaan lisänäyttöä. Sen jälkeen kun PL on löytänyt yhteisen näkemyksen, voidaan tosiasiat todeta. Yleensä ei ole tarvetta mennä äänestykseen, mutta toisaalta kilpailun aikataulu ei myöskään salli loputtomia pohdintoja. Äänestäminen on kuitenkin vasta se viimeinen oljenkorsi. Äänen mennessä tasan, ratkaisee puheenjohtajan ääni! Mikäli mielipiteet ovat näin hajaantuneet vielä tässäkin vaiheessa, lienee viisainta keskustella vielä hetki.

Jos PL on yhtä jäsentä lukuun ottamatta yksimielinen, pitää tälle jäsenelle antaa tilaisuus esittää oma näkemyksensä, ja yrittää vakuuttaa muut PL:n jäsenet oman kantansa paremmuudesta. Vasta tällaisen reilun mahdollisuuden antamisen jälkeen tällainen eriävä mielipide voidaan ohittaa. Äänestystä ei tarvita. Kun erimielisyys on tarpeeksi perustavaa laatua oleva, voi jäsen halutessaan merkkauttaa eriävän mielipiteensä pöytäkirjalomakkeelle joko oman nimensä kanssa,

tai vain merkinnöin, että PL ei ollut päätöksestä yksimielinen.

13.7 Protestiesimerkkejä

Protestiesimerkit Liitteessä 6 näyttävät, kuinka olennaiset tosiasiat pitää muotoilla antaen selkeän kuvan tapahtumien kulusta. Selvyyden vuoksi lomake on konekirjoitusta eikä käsinkirjoitusta,

kuten normaalisti. Samoin tilan säästämisen vuoksi protestin sisältämä kuva on aina todettu tosiasiaksi, ja erillisiä liitteitä ei ole käytetty. Johdantosivulla on yhteenveto esimerkeistä ja niissä esiintyvistä säännöistä ja tilanteista.

Ota huomioon PTK 10.9, 10.10 ja 10.11, kun protesti julistetaan mitättömäksi.

HUOMAA

PL:n täytyy muodostaa oma käsityksensä tapahtumien kulusta, sillä TOSIASIA on PL:n käsitys ja kuvaus siitä, mitä on tapahtunut! Ei siis tarvitse (loputtomiin) etsiä absoluuttista totuutta, vaan kuvaus erittäin todennäköisestä tapahtumien kulusta riittää!

Todettua tosiasiaa ei voi enää muutoksenhaussa muuttaa!

Tosiasioista pitää siis käydä selvästi ilmi tapahtumien kulku kaikkine olennaisine ykstityiskohtineen.

Muista ”kotivideosääntö”: tosiasia on sellainen asia, että se näkyisi videolta!

Sääntöjä hyvin tuntevan henkilön pitää pystyä tosiasioiden kuvausta lukiessaan näkemään mielessään tapahtumien kulku ja soveltamaan sääntöjä sen perusteella ilman epäröintiä. Ei siis riitä, että raapaisee muutamia rivejä toisistaan irrallisia lauseita ja epämääräisen kuvan pöytäkirjaan.

14. PÄÄTÖKSEN ILMOITTAMINEN

14.1 PKS M3.4 – Ratkaise protesti

PL:n pitää tehdä päätös todettujen tosiasioiden pohjalta ja kirjata tämä päätös perusteluineen protestilomakkeen pöytäkirjasivulle.

Periaatteessa pätevällä protestilla on kaksi mahdollista lopputulosta

1. Hylkää protesti, jos
 - a. Säännön rikkomisesta ei ollut riittävästi näyttöä.
 - b. Mitään sääntörikomusta ei tapahtunut.
 - c. PKS 36 – purjehdus lähetettiin tai purjehdettiin uudestaan – pätee (ks. PTK 10.13).
2. Hylkää sääntöä rikkonut, paitsi milloin
 - a. Varoittaminen on sääntöjen mukainen ja soveltuva rangaistus (esim. PKS G tai ISAFin määräys 20.9.1).
 - b. Vene korjasi virheensä suorittaen oikean ja soveltuvan käännösran- gaistuksen
 - c. Vene pakotettiin rikkomaan sääntöä toisen, sääntöä rikkovan veneen toimesta (PKS 64.1c).
 - d. Sääntöä rikkonut vene vapautetaan säännön PKS 18.5 tai 20.2 nojalla.
 - e. Purjehdusohjeissa on määritelty vaihtoehtoinen rangaistus
 - f. Kulkuun tai tilaan oikeutettu vene rikkoi sääntöä PKS 14, mutta ei aiheuttanut vahinkoa.
 - g. Vene ei kilpaillut, paitsi mitä mahdol- listetaan säännössä PKS 64.1d.

Luonnollisesti tilanteessa, jossa on useita venei- tä osallisena, voidaan vain osaa rangaista ja osa saa ”puhtaat paperit”.

14.2 M3.5 – Ilmoita asianosaisille

Asianosaiset ja mahdolliset tarkkailijat kutsutaan takaisin sisään ja PL ilmoittaa todetut tosiasiat ja päätöksensä perusteluineen. Tässä vaiheessa asianosaisen ei voi sallia enää esittävän mitään lisäargumentteja. Myös lyhyt lisäselvitys voidaan pyydettyäessä antaa. Sitä vastoin käsittelyn jäl- keen PL voi luonnollisesti antaa veneelle tar- kemman selvityksen ja tarvittaessa auttaa ymmärtämään sääntöjen soveltamista, jos joku ei ole ymmärtänyt päätöksen perusteluja.

14.3 PKS M6 Muutoksenhaku

Kerro asianosaisille, että heillä on mahdollisuus hakea päätökseen muutosta (ellei PL ole saanut oikeutta tehdä lopullisia päätöksiä – PKS 70.5). Korosta myös, että todettuihin tosiasioihin ei voi hakea muutosta – vain niiden pohjalta tehtyyn päätökseen (PKS 70.1). Jos aikaraja tutkinnan uusintapyyntöille on poikkeuksellisen lyhyt (esim. kilpailun viimeinen päivä), niin asianosai- sille kannattaa muistuttaa asiasta.

14.4 Jälkityöt

Kun asianosaiset ovat poistuneet, täyttää PL pöytäkirjan loppuun ja ilmoittaa kilpailutoimis- toon päätöksistä. Päätökset ja päivitetty tulos- luettelot laitetaan ilmoitustaululle. Lautakunnan sisäisiä keskusteluja ja mahdollisia erimielisyyksiä ei pidä kertoa PL:n ulkopuolella.

Käsittelyn alkuperäinen dokumentaatio pitää arkistoida, kuten PTK 5.9 ohjeistaa.

15. TUTKINNAN UUSIMINEN PKS 63.3, 66, F5, M4 JA M7

Säännön PKS 66 tarkoitus ei ole, että asianosainen saisi tilaisuuden vain toistaa argumenttinsa, jotka on jo kertaalleen esitetty. Se sitä vastoin antaa mahdollisuuden esittää näyttöä, jota ei ollut aiemmin saatavilla. Säännöissä sanotaan, että PL SAA uusia tutkinnan, mutta myös sen, että sen EI TARVITSE tehdä sitä. Kuitenkin PL tekee väärin, jos se ei salli oikeutettua tutkinnan uusintaa. Tutkinta voidaan uusia seuraavien neljän synn perusteella:

15.1 Asianosaiset eivät tule paikalle – PKS 63.3b

Jos yksi osapuolista ei ilmesty paikalle, saa PL kuitenkin (PKS 63.3b) käsitellä ja päättää protestin. Jos myöhemmin kuitenkin käy ilmi, että asianosaisella ei ollut mitään mahdollisuutta saapua paikalle, voi PL uusia tutkinnan. Säännössä PKS 63.3b ei ole mitään aikarajaa uusinnalle!

Niin kuin jo aiemmin todettiin, pitää PL:n yleensä hylätä protesti, jos kumpikaan asianosainen ei ilmesty paikalle: PL ei voi ottaa asianosaisilta tai heidän todistajiltaan näyttöä säännön PKS 63.6 edellyttämällä tavalla. Ei ole järkevää eikä sopivaakaan vain todeta tosiasioiksi protestilomakkeessa annetut tiedot.

Poikkeuksena kuitenkin tilanne, jossa on muu erityinen vakuuttava näyttö, joka mahdollistaa käsittelyn. Jos kuitenkin myöhemmin molemmat osapuolet olisivat paikalla ja heistä toinen tai molemmat pyytävät tutkinnan uusintaa, on PL:n syytä tehdä se. Tämä koskee erityisesti tapauksia, joissa PL käsiteli protestin ja rankaisi toista tai molempia veneitä.

15.2 PL on tehnyt virheen – PKS 66

Joskus PL huomaa tehneensä ratkaisevan virheen. Se voi olla säännön väärä tulkinta, virhe käsittelyprosessissa tai tosiasiat ja johtopäätökset eivät täsmää. Jos kyseessä ei ole uuden näytön ottaminen, vaan uusien johtopäätösten ja päätösten tekeminen, voi PL tehdä sen asianosaisia kutsumatta. Jos syntyy uusi päätös, pitää siitä ilmoittaa asianosaisille (PKS 65.1) esimerkiksi kirjeitse tai sähköpostitse.

15.3 Uutta näyttöä – PKS 66

Asianosainen haluaa esittää uutta olennaista näyttöä. Uusi tarkoittaa sellaista näyttöä, joka ei ollut tiedossa käsittelyn aikaan. Olennainen tarkoittaa näyttöä, joka selkeästi liittyy käsiteltävään tapaukseen ja on luonteeltaan ratkaisevaa, eli vaikuttaa koko tapauksen osalta tehtävään päätökseen. Näyttö ei saa olla turhaa, redundanttia, eli vahvistaa jo aiemmin todettua tosiasiaa.

Asianosaisilla on säännön PKS 63.2 perusteella velvollisuus valmistautua tutkintaan. Se kattaa siis myös selvitystyön todistajien ja muun näytön antamista tukevien seikkojen löytämiseksi. Tapahtumaa lähellä olleet veneet tai muutoin asianosaisen tai PL:n tiedossa olevat todistajat, mutta joita ei kutsuttu protestikäsittelyyn, tai jotka kutsuttiin, mutta eivät päässeet tai halunneet tulla, eivät ole uutta näyttöä!

Jos asianosainen ei pysty tavoittamaan todistajaansa, pitää hänen pyytää PL:ää siirtämään tutkinta myöhempään ajankohtaan. Jos PL ei suostu, ja todistaja myöhemmin ilmaantuu paikalle, on PL:n syytä uusia tutkinta.

Jos asianosainen ei kuitenkaan edes etsinyt todistajaansa tai ei pyytänyt PL:ltä aikaa sen tekemiseen, ei hänen pidä luottaa siihen, että PL suostuu uusimaan tutkinnan todistajaa kuullakseen!

Aluksi PL:n pitää ottaa kantaa, onko pyyntö käsittelyn uusimisesta tullut ajoissa. Aikaraja on 24h aiemmasta käsittelystä (PKS 66). Jos pyyntö on tullut ajoissa, pitää asianosaisen esittää syy pyyntöönsä, ja PL punnitsee, onko kyseessä todellakin uusi, olennainen näyttö, joka voi vaikuttaa tutkinnan lopputulokseen.

Jos uusi näyttö on kuva- tai filmimateriaalia, pitää vetoomuksen esittäjän järjestää katseluun tarvittavat laitteet, jolloin pari tuomaria voi etukäteen tutustua materiaaliin sen laadusta varmistukseksi. Ks. myös PKS M7.

Jos asianosainen vetoaa uuteen todistajaan, voi PL PKS M4:n mukaan kuulla suoraan todistajia ja heidän sanomaansa. Jos PL tuolloin vakuuttuu siitä, että todistajilla on uutta, olennaista näyttöä, voi se suostua tutkinnan uusimiseen. Tällainen todistajan kuuleminen ilman asianosaisia ei ole ristiriidassa säännön PKS 63.3a kanssa!

Siinä tapauksessa, että PL suostuu tutkinnan uusimiseen, pitää asiasta ilmoittaa asianosaisille. **Uusinta tapahtuu aivan kuten alkuperäisenkin tutkinta, paitsi että uusi tutkinta omistautuu ainoastaan uuden näytön tutkimiseen ja sen vaikutukseen todettuihin tosiasioihin / tehtyihin johtopäätöksiin.** Asianosaisilla on oikeus olla läsnä sekä esittää kysymyksiä todistajille.

Joskus myös PL on se taho, joka saa uutta tietoa ja on aloitteentekijänä tutkinnan uusimises-

sa. Tällaisiin tapauksiin ei ole sääntöjen asettamaa aikarajaa. Kun PL päättää uusia tutkinnan, pitää sen ilmoittaa asianosaisille syy uusintaan sekä uuden käsittelyn aikataulu.

15.4 Kansallinen Järjestö (Suomessa SPV) vaatii uusintaa – PKS F5

Jos PL uusii tutkinnan säännön PKS F5 johdosta tai pitää uuden käsittelyn PKS 71.2:n mukaan, pitää puheenjohtajan kutsua asianosaiset ja PL:n jäsenet paikalle. Kutsussa ilmoitetaan myös mahdollisista edellytyksistä ja ehdoista, kuten esim. saavatko asianosaiset ottaa mukaan vanhoja/uusia todistajia, sallitaanko kirjallinen näytö, osallistuminen neuvottelupuhelun kautta jne. On tärkeää, että asianosaiset kokevat, että heillä on edelleen samat oikeudet ja mahdollisuudet esittää ja puolustaa näkökantojaan.

15.5 PKS 66 ja Purjehdusohjeet

Sääntö PKS 66 mahdollistaa pyynnön tutkinnan uusimisesta, joka on esitettävä 24h kuluessa siitä, kun vene on saanut tiedon päätöksestä. Näin pitkä aika tärkeimpien kilpailujen yhteydessä voi olla hankalaa: esim. lehdistölle ilmoitetaan voittaja ja seuraavana päivänä uusi voittaja. Purjehdusohjeisiin voi harkita oheisenkaltaista muutosta

”16.7 Kilpailun viimeisenä päivänä pyyntö tutkinnan uusimisesta tulee toimittaa

- a) Protestiajan kuluessa, jos pyynnön jättäjä sai tiedon päätöksestä edellisenä päivänä
- b) Viimeistään 30 minuutin sisällä siitä, kun pyynnön jättäjä sai tiedon päätöksestä tuona päivänä

Tämä muuttaa sääntöä 66”

16. ANTAA HYVITYS – PKS 62

Hyvityspyyntö voi tulla veneeltä (PKS 60.1b), KL:ltä (PKS 60.2b) tai PL voi myös itse tehdä hyvitysaloitteen (PKS 60.3b ja 64.2). Hyvityspyyntö ei ole sama asia kuin protesti, mutta vene voi luonnollisesti pyytää hyvitystä samalla kun protestoi, ja vene voi hakea hyvitystä jollekin toiselle veneelle – ei välttämättä itselleen. Protesti KL:ää tai PL:ää vastaan käsitellään hyvityspyyntönä. Hyvitystä ei voida antaa ilman tutkintakäsittelyä. Ainoat syyt, joiden perusteella voi mahdollisesti saada hyvitystä ovat (a) kilpailulautakunnan, protestilautakunnan tai kilpailunjärjestäjän virheellisen toimenpiteen tai laiminlyönnin vuoksi, mutta ei protestilautakunnan päätöksen vuoksi silloin, kun vene oli tutkinnan asianosainen,

(b) loukkaantumisen tai fyysisen vahingon vuoksi, kun sen on

aiheuttanut Osan 2 sääntöjä rikkonut vene tai väistämisvelvollinen, ei-kilpaileva alus,

(c) koska se on antanut apua (paitsi itselleen tai miehistölleen) säännön PKS 1.1 mukaisesti, tai

(d) sellaisen veneen vuoksi, jolle on langetettu rangaistus säännön PKS 2 perusteella tai jota vastaan on ryhdytty kurinpitotoimiin säännön PKS 69.1(b) nojalla.

16.1 PKS 62 - Yleistä

Säännöissä PKS 62.1 asettaa PL:lle kaksi vaatimusta hyvityksen antamiselle. Veneen pitää olla joutunut tilanteeseen ilman omaa syytään ja että sen saama pistemäärä on tilanteen johdosta olennaisesti huonontunut jonkin PKS 62.1a - d:ssä luetellun syyn johdosta.

"Ilman omaa syytään" on avainasemassa: jos syy on edes pieniltä osin oma, niin hyvitystä ei voida antaa!

Kun puhutaan aivan karkisijoista, voi yhdenkin (1) sijoituksen häviäminen olla olennaista. Silloin kun ollaan tuloslistalla kauempana kärjestä, pitää PL:n harkita pistemenetyksen merkitystä myös mahdollisen kilpailusarjan kannalta. Käsittelyn aluksi PL:n pitää tutkia, onko hyvityspyyntö pätevä. Säännön 62.2a mukaan pyynnön pitää olla kirjallinen ja jätetty määrätyn ajan sisällä. Mitään protestilippua tai huutoa ei vaadita laivuekilpailuissa. Veneen hyvityspyyntö on täytettävä säännössä PKS 62.2 asetetut vaatimukset: tapahtuman kuvaus ml. aika ja paikka ovat pakollisia, mutta loput ehtii täydentää ennen käsittelyä (61.2(a)) tai käsittelyn aikana (61.2(b) ja (d)).

Purjehdusohjeen laatijan kannattaa ottaa huomioon PKS:n antama hyvityspyyntöajan aikaraja: protestiaika tai kaksi tuntia siitä, kun asianosainen sai tiedon asiasta – kumpi näistä kahdesta on vaan pidempi. Tyypillinen "asianosainen sai tiedon"-tilanne on tuloslistan laittaminen ilmoitustaululle. Jos siitä hetkestä alkaa juosta tuo kahden tunnin aika, niin kilpailun viimeisenä päivänä saattaa se viivästyttää palkintojen jakamista tarpeettoman paljon. Tämän vuoksi oheisenkaltaista lausetta voisi harkita:

"16.8 Kilpailun viimeisenä päivänä protestilautakunnan päätökseen pohjautuva hyvityspyyntö tulee jättää viimeistään 30 min kuluessa siitä hetkestä, jolloin päätöksestä ilmoitettiin.

Tämä muuttaa sääntöä 62.2"

Poiketen protestista, PL voi järjestää tutkinnan hyvityksestä perustuen mistä tahansa tietolähteestä (ml. mitättömät protestit ja jäävät asianosaiset) saamaansa tietoon.

16.2 PKS 62.1a – KL:n virhe

Melko tavallinen syy hyvityspyyntöön on kilpailukutsun ja purjehdusohjeen välinen ristiriita tai näiden yksiselitteisyyden puute. Riski pienenee huomattavasti, kun KL käyttää valmiita mallitiedostoja sen oman "viimevuotisen" sijasta. Sääntö PKS 62.1a puhuu osittain laiminlyönnistä ja osittain väärin toimimisesta. Ensimmäinen tarkoittaa, että KL on jättänyt tekemättä jotakin sääntöjen edellyttämää ja jälkimmäinen, että KL on tehnyt jotakin, joka rikkoo sääntöjä. Jos KL:n annetaan sääntöjen mukaan valita esim. muuttaako rataa vai mitätöidä kilpailu tai jättää se tekemättä, on se aivan eri asia lopputuloksen kannalta. Jos RP tekee huonon ratkaisun, osoittaa se ehkä huonoa "pelisilmää" tai kokemattomuutta, mutta ei sääntörikkomusta, josta voi pyytää hyvitystä.

Jos lähtöproseduurissa tapahtuu virhe, pitää KL:n keskeyttää lähdön valmistelu tai lähdön jo tapahduttua, KL:n pitää mitätöidä purjehdus ja lähettää se uudelleen. Jos näin ei toimita ja PL vastaanottaa hyvityspyyntöä, pitää PL:n selvittää, kuinka lähtöviestitys on vaikuttanut yksittäisiin veneisiin. Vain se seikka, että KL viestittää virheellisesti, ei oikeuta veneitä vuorostaan rikkomään sääntöjä! Jos esim. lähtösignaali myöhästyi 3s ja vene oli linjan yli 6s ennen lähtösignaalia, olisi tuloksena ollut OCS, vaikka läh-

tösignaali olisi tullut ajallaankin. Kyseiselle veneelle ei voi antaa hyvitystä tästä tilanteesta.

Jos viestitys on ollut virheellinen alussa, mutta sitten seurannut annettuja signaalienvälisiä aikoja täsmällisesti, voivat veneet yleisesti ottaen ilman vaikeuksia laskea ja päätellä, kuinka pitää lähteä. Hyvityksen antamiseksi vaaditaan siis KL:n virheen lisäksi se, että veneen tulos on olennaisesti huonontunut ilman sen omaa syytä. Kilpailijoiden vaaditaan ottavan kohtuullisesti vastuuta ja jo oman etunsa vuoksikin, yrittää parhaan kykynsä mukaan ymmärtää tilannetta ja sopeutua siihen, mitä säännöt sanovat ja kuinka KL oikein toimii.

PL:n pitää väitetyssä virhetilanteessa aina selvittää, missä määrin veneet ovat saaneet saman tiedon ja samat mahdollisuudet suunnitella kilpailua ja sitten kilpailla. Jos kaikki eivät ole saaneet samoja mahdollisuuksia, PL:n pitää päättää, mikä olisi oikeudenmukaisinta kaikkien veneiden kannalta. Jos suurin osa veneistä on pystynyt purjehtimaan oikein, ei ole oikeudenmukaista heitä kohtaan mitätöidä kilpailua vain sen vuoksi, että joidenkin veneiden suoritus on huonontunut. PL:n pitää tällöin antaa vääryyttä kärsineille veneille jonkinlainen kompensatio, joka ei kuitenkaan saa liikaa vaikuttaa niihin tuloksiin, joita muut veneet ovat saavuttaneet. Ehdotuksia sopivasta hyvityksestä on PKS A10:ssä.

Hyvityksen suuruutta mietittäessä pitää käyttää tervettä maalaisjärkeä. Ei ole mikään hyvitys, jos aiempien lähtöjen tulosten keskiarvo on huomoinp, kuin lähdössä purjehdittu tulos. Tai yhdeksän purjehduksen kilpailussa ei pidä antaa seitsemän viimeisen lähdön tuloksiksi kahden ensimmäisen purjehduksen tuloksien keskiarvoa. Täydellistä oikeudenmukaisuutta ei voi koskaan saavuttaa eikä tehtyä virhettä saada tekevämmäksi. Joskus on oikeudenmukaisinta olla tekemättä mitään!

16.3 PKS 62.1a 60.1b – Hyvitys väärästä maaliintulojärjestyksestä

Jos yksi tai useampi vene pyytää hyvitystä sillä perusteella, että heidät on mielestään kirjattu väärin maaliin tulleiksi, pitää PL:n ensin, ennen tutkinnan järjestämistä, pyytää KL:ää tarkistamaan ja mahdollisesti korjaamaan tulosluetteloa. Jos vene tai veneet ovat tyytyväisiä KL:n tehtyä osansa, annetaan heille mahdollisuus vetää pois hyvityspyyntönsä.

16.4 PKS 62.1a, 30.3, 60.1b, 62.2, 63.1 ja A5 – käsittely BFD/DNS/OCS - tapauksissa

Sääntöjen PKS A5 ja 30.3 nojalla KL saa ilman tutkintaa antaa veneelle tuloksen DNS/OCS/BFD, kun vene ei lähde tai vene rikkoo lähtösääntöä vastaan. Vene, joka kokee saaneensa tällaisen tuloksen väärin perustein, voi protestiajan, tai viimeistään kahden tunnin kuluessa tuloslistan julkistamisesta, jättää hyvityspyyntönsä säännön PKS 62.1a mukaisesti. Käsittelyproseduuri on samalainen kuin protestejakin käsiteltäessä.

Muuttaakseen KL:n päätöksen PL:n täytyy olla täysin vakuuttunut siitä, että KL on todellakin tehnyt virheen!

Tutkinnassa veneen pitää kertoa, miksi sen mielestä KL:n tekemä päätös ja merkintä ovat virheellisiä. Tämän jälkeen on KL:n edustajan vuoro kertoa, miksi vene on saanut ko. merkinnän. Antakaa RP:n kertoa, kuinka lähtöä valvottiin ja kuinka veneitä kirjattiin. Selvitä esim. missä asennossa lähtöalus oli, pystyttiinkö linjaa pitkin katsomaan ja näkemään koko ajan koko linjan pituudelta, kuinka monta henkilöä valvoi linjaa, kuinka kirjaus tapahtui, oliko poijunpään aluksen ja lähtöaluksen kirjaukset yhtenevät jne. Ei voi vaatia, että RP muistasi jokaisen yksittäisen veneen ja tapauksen kaikkine yksityiskohtineen, mutta PL:n pitää selvittää kuinka uskottava ja aukoton KL:n lähtörikkomusten valvonta- ja dokumentointimekanismi oli.

Samaan lähtöön osallistuneiden kilpailijoiden arvo todistajina on rajallinen! Aivan linjan lähellä olevan veneen on erittäin vaikeaa – melkein mahdotonta - määrittää aivan täsmällisesti oma ja toisten veneiden sijainti linjaan nähden. Jokaisella on luultavasti oma startti, eikä kanssakilpailijoiden havainnointi ja sijainnit, huomion keskipisteenä – toisin kuin RP:llä, jonka ainoa tehtävä on katsoa linjaa pitkin ja tunnistaa mahdolliset väärin lähtevät veneet.

Huomaa, että veneelle, joka osallistuu uudelleen lähetettävään lähtöön, vaikka on rikkonut PKS 30.3:ta, pitää antaa DNE. Tällaiselle veneelle ei pidä antaa normaalisti hyvitystä, joka olisi purjehduksen mukaisen tuloslistasijan palauttamisen. Ks. PTK 39.31.

Tämä käsittelyjärjestys pätee myös vastaavasti veneelle, joka pyytää hyvitystä saatuaan DNF:n. KL saa kirjata veneelle DNF ainoastaan sellaisessa tapauksessa, jossa vene ei ole tullut maaliin määritelmän mukaisesti. Jos KL havaitsee, että vene ei purjehdi rataa oikein, pitää sen pro-

testoida venettä vastaan säännön PKS 28.1 rikkomisesta.

16.5 PKS 62.1b, 42, 63.1 ja 67 – Käsittelyproseduuri PKS 42- tapauksissa

SPV suosittelee Liitteen PKS P noudattamista erityisesti jollaluokkien kilpailuissa. Tällöinhän tuomari voi rangaista jo vesillä keltaista lippua näyttäen ja PKS P1:n menettelyä seuraten. Mahdollisuus hyvityksen antamiseen näissä tapauksissa on rajoitettu PKS P4:ssä: ainoastaan silloin, kun tuomari on antanut rangaistuksen, vaikka etenemiskeinojen rajoituksia poistava signaali oli näytetty, voi saada hyvityksen väärin perustein annetusta rangaistuksesta.

Jos PKS Liite P ei ole käytössä, vaan PKS 67 on voimassa ja venettä saa rangaista ilman tutkin-
taa säännön PKS 42 rikkomisesta. Tällöin muut hyvityksen saamisen edellytykset ovat voimassa. Jos vene, käytyään kilpailutoimistossa katso-
massa tuomarin protestilomakkeelle tekemää rikkomuksen kuvausta, tuntee tulleensa väärin tuomituksi, on sillä mahdollisuus pyytää hyvitystä. Hyvin täytetty rikkomuksen kuvaus vähentää ”turhia” käsittelyjä, joissa veneet haluavat sel-
vyyttä rangaistukseensa. Käsittelymenettely on sama kuin PTK 16.4:ssä kuvattu.

16.6 PKS 62.1b – Hyvitys vaurion perusteella

PL:n täytyy selvittää, onko vene rikkonut PKS 14:aa vastaan, jos hyvityspyynnön perusteena on veneen vaurioituminen tilanteessa. Jos vahinkoja ei saada korjattua kilpailusarjan seuraa-
vaan/seuraaviin purjehduksiin, pitää PL:n antaa myös hyvitystä siihen/niihin. Älä kuitenkaan anna reiän koon hämätä: jos vahinko ei huononna veneen suorituskykyä, ei siitä pidä antaa hyvitystä. Ks. PTK 19, 39.7 ja Q&A 2007-001.

16.7 PKS 64.2 ja A10 – Pistelasku

Jos hyvitys myönnetään ennen viimeisen purjehduksen lähtöä, voi PL soveltaa PKS A10.a:ta sellaisella poikkeuksella, että viimeistä purjehdusta ei oteta mukaan laskuun. Hyvityspisteet pitää sellaisessa tilanteessa olla valmiiksi laskettu ja ilmoitetut ennen viimeisen purjehduksen starttia. Tämä menettely helpottaa kilpailijoiden viimeisen purjehduksen taktiikan suunnittelua.

17. MUUTOKSENHAKU – PL:N KÄSITTELY

Jos asianosainen valittaa PL:n päätöksestä, SPV (= käytännössä KSLT) antaa kehotuksen PL:n puheenjohtajalle tai/ja kilpailunjärjestäjälle toimia PKS F3:n mukaan.

17.1 Lähetä asiakirjat

PL:n pitää ripeästi, viimeistään SPV:n antaman ajan kuluessa, lähettää tapaukseen liittyvät asiakirjat, niin kuin PKS F2.2 määrää – ellei valittaja ole niitä jo lähettänyt. Tämän vuoksi onkin tärkeää, että tutkintojen asiakirjat ovat helposti saatavilla kilpailujen jälkeen ainakin niin kauan, että muutoksenhakuaja on umpeutunut!

17.2 Lisää kommentit

PL lisää toivomansa kommentit säännön PKS F4 mukaan. Esim.

- Korosta tosiasioista niitä, jotka olivat jollakin muotoa puutteellisia tai heikkoja (ks. myös PTK 18).
- Asiallisesti kommentoi valittajan antamia tietoja.

Prosessin jouduttamiseksi PL:n pitää myös välittömästi ilmoittaa, jos sillä ei ole mitään kommentoitavaa.

17.3 Anna täydentävät tiedot

PL:n pitää mahdollisimman nopeasti antaa SPV:n mahdollisesti haluamat lisätiedot. Tai ottaa tapaus uusintakäsittelyyn, jos SPV niin haluaa. Ks. PKS 71.2.

Jos purjehduskilpailu on osa karsintakilpailua, PL:n puheenjohtajan tavoitettavuus ja viiveetön tuki pyydettyjen tietojen ja asiakirjojen suhteen, on erityisen tärkeää.

17.4 Vältä kiistelyä

PL:n ei sitä vastoin pidä:

- Vastata mihinkään henkilökohtaiseen hyökkäykseen, ellei SPV nimenomaan pyydä vastausta.
- Sotkeutua antamaan pitkiä selostuksia siitä, mitä joku todistaja tai toinen on tehnyt ja jättänyt tekemättä.

17.5 Lisäkommentit

SPV lähettää kopiot kaikesta materiaalista kaikille asianosaisille tutustuttavaksi ja lopullisia kommentteja varten. PL:n ei ole tarpeellista kommentoida asianosaisen kirjoittamaa, PL:n aiemmin lähettämiin asiakirjoihin perustuvaa materiaalia, ellei siihen ole erityistä asiallista syytä, tai ellei SPV erityisesti pyydä niin tekemään.

17.6 Uusintakäsittely

Jos SPV PKS F5:n mukaisesti käskää PL:ää ottamaan tapauksen uusintakäsittelyyn, pitää PL:n tehdä se ja raportoida Liittoon ”uudet” todetut tosiasiat ja päätökset. SPV jatkaa sitten siitä valituksen käsittelyä. Ks. PTK 15.4.

17.7 Uusi käsittely

SPV voi myös päättää kokonaan uuden tutkinnan järjestämisestä. Sen voi tehdä entinen PL, mutta esim. Ruotsissa sen tekee usein uusi PL. Kilpailunjärjestäjä saa pyynnön viiveettä koota uuden PL:n, joka kutsuu koolle uuden tutkinnan. Siinä käsittelyssä sitten todetaan tosiasiat ja tehdään päätökset niiden perusteella. Tämä kokonaan uuden PL:n nimittäminen on hyvin harvoin käytetty menettely Suomessa. Molemmissa tapauksissa PL:n pitää lähettää tutkintapöytäkirja ja kuvat SPV:hen, joka arkistoi asiakirjat, ellei asianosainen valita uudesta päätöksestä (ks. PTK 18)

18. MUUTOKSENHAKU – SPV:N KÄSITTELY

SPV:n purjehduksen kilpailusääntölautakunta (KSLT) käsittelee Liittoon tulleet muutoshaut. Menettely on sama kuin PL:n pyytäessä päätöksen vahvistamista (PKS 70.2). KSLT ei normaalisti ota kantaa muuhun kuin valitettuun kohtaan, eikä syvenny PL:n tutkinnan muihin seikkoihin.

18.1 Käsittely

Vene, joka hakee muutosta PL:n päätökseen, lähettää hakemuksensa SPV:n toimistoon. Toimistosta hakemus ohjataan KSLT:n puheenjohtajalle, joka tutustuu hakemukseen. Hän vastaa, että mahdollisesti puuttuvat asiakirjat hankitaan ja sitten kaikki asiakirjat lähetetään niin asianosaisille kuin KSLT:n jäsenillekin. KSLT tekee sitten kokouksessaan joko ensin päätöksen jatkokäsittelystä/toimenpiteistä PL:ssä TAI tekee suoraan lopullisen päätöksen. SPV:n toimisto huolehtii päätöksen kommunikoinnista asianosaisille, sekä arkistoi tapaukseen liittyvät asiakirjat.

18.2 KSLT:n päätös

KSLT punnitsee todettujen tosiasioiden ja muiden toimitettujen tietojen pohjalta, onko PL hoitanut käsittelyn oikein ja onko PL soveltanut sääntöjä oikein. Ks. PKS 71.2 ja 71.3. KSLT:n päätös on lopullinen eikä siitä voi valittaa mihinkään..

KSLT voi tehdä seuraavia päätöksiä:

- a) Julistaa valitus pätemättömäksi (esim. PKS F2.1:n perusteella: muutoksen haku tehty liian myöhään),

- b) Julistaa protesti pätemättömäksi (PKS 71.2) ja peruuttaa PL:n tekemä päätös, jos annetuista tiedoista käy ilmi, että protestia ei olisi pitänyt alunperinkään käsitellä (esim. protestia ei ollut ilmoitettu lippua näyttäen tms.).
- c) Vahvistaa PL:n päätös.
- d) Muuttaa tai peruuttaa PL:n päätös, jos PL:n sääntötulkinta oli väärä.
- e) Pyytää lisää täydentäviä tosiasioita PL:ltä, jos olemassa olevat tosiasiat eivät ole riittäviä päätöksen tekemiseen.
- f) Palauttaa protesti uusintakäsittelyyn samalle PL:lle esim. virheellisen käsittelyn perusteella.
TAI
- g) Lähettää protesti uuteen käsittelyyn uudelle PL:lle.

18.3 Tietoa päätöksistä

Päätökset kaikista muutoksenhakutapauksista on koottu Purjehdustuomarien sivuille (<http://www.purjehdustuomarit.org/Webbplats/Tulkinnat.html>).

HUOMAA

PL:n ja SPV:n päätökset kattavat vain tapauksen urheilullisen puolen. Vahingonkorvausasiat eivät kuulu PL:n toimivaltaan ja siksi eivät kuulu myös tähän käsikirjaan. Kuitenkin vakuutusyhtiö saattaa vaatia käsittelyä/päätöstä sääntörikkomuksen myöntämisestä huolimatta. Siinä tapauksessa on suositeltavaa, että PL pyydetäessä käsittelee protestin loppuun saakka, jotta saadaan kunnon pöytäkirja tapahtumasta.

19. PROTESTINKÄSITTELY - ERIKOISIA TILANTEITA

PL käsittelee protestit purjehduskilpailun tapahtumien perusteella. Joskus vastaan tulee erikoisia tilanteita, joista muutamien käsittelyyn annetaan ohjeita tässä luvussa. ”Meriteiden kulkusäännöt” tässä luvussa kattaa niin kansainväliset meriteiden kulkusäännöt kulkuoikeussääntöineen kuin soveltuvat kansalliset määräyksetkin.

19.1 Kilpapurjehtija vastaan ulkopuolinen

Kilpailevan ja täysin ulkopuolisen veneen (esim. joku retkivene) välillä on tapahtunut törmäys. Tapauksesta on tehty pätevä protesti. Meriteiden kulkusäännöt ovat voimassa. PKS osa 2 ei ole voimassa. PL ei voi kutsua ja vielä vähemmän vaatia ulkopuolista venettä osallistumaan protestikäsittelyyn.

a) Vahinkoja ei tapahtunut.

Tee näin:

Käsittele protesti. Totea tosiat kuten mm. tee selväksi, että PKS Osa 2 ei ollut voimassa. Katso johdanto PKS Osaan 2. Tuomitse tilanne lähtien Meriteiden kulkusäännöistä. Rankaise kilpailevaa venettä säännön PKS 64.1 mukaisesti, jos se on rikkonut Meriteiden kulkusääntöjä vastaan, tai PKS:ää (ilman Osan 2 sääntöjä) vastaan. (CA 67).

b) Kilpaa purjehtinut vene kärsi vahinkoa ja pyytää hyvitystä.

Tee näin:

Käsittele protesti. Totea tosiat ja tee päätös, jos kilpailevalla veneellä ei ollut omaa syytä tapahtumaan JA jos hyvitys voidaan myöntää säännön PKS 62.1b perusteella. Sääntö soveltuu tapaukseen, jossa toisena asianosaisena on vene, joka ei kilpaillut.

c) Kilpailleen veneen voidaan ajatella rikkoneen sääntöä PKS 2 tai 69.

Tee näin:

Kutsu kilpailija ja suorita käsittely luvussa 20 kerrotulla tavalla. Ks. myös CA 67.

19.2 Kilpailualueen ulkopuolella

Kaksi venettä, jotka aikoivat kilpailla, törmäsivät toisiinsa. Tilanne tapahtui ennen valmiusviestiä ja veneet eivät olleet vielä kilpailualueella tai edes sen läheisyydessä. Tilanteesta tehtiin pätevä protesti. Meriteiden kulkusäännöt pätevät. PKS osa 2 ei ole voimassa.

a) Vahinkoja ei syntynyt

Tee näin:

Käsittele protesti. Totea tosiat: missä ja miten tilanne tapahtui, ja että PKS Osa 2 ei ollut tässä tapauksessa voimassa. Katso johdanto PKS Osaan 2. Hylkää protesti sillä perusteella, että kumpikaan osapuoli ei rikkonut

mitään sääntöä, josta niitä voitaisiin rangaista.

b) KO kärsi vahinkoja ja pyytää hyvitystä.

Tee näin:

Käsittele protesti. Totea tosiat ja tee päätös, jos KO:lla ei ollut omaa syytä tapahtumaan JA jos hyvitys voidaan myöntää säännön PKS 62.1b tai 62.1d perusteella. Veneet eivät olleet kilpailualueella ja PKS Osa 2 säännöt eivät olleet voimassa. Mutta koska toisena asianosaisena on vene (VV), joka ei kilpaillut, on hyvityksen antaminen mahdollista PKS 62.1b:n perusteella.

c) Yhden tai useamman kilpailijan voidaan ajatella rikkoneen sääntöä PKS 69

Tee näin:

Kutsu kilpailija(t) ja suorita käsittely luvussa 20 kerrotulla tavalla. Ks. myös CA 67.

19.3 Lähtöalueella – pätemätön protesti

Kaksi venettä, jotka aikoivat kilpailla, törmäsivät toisiinsa. Tilanne tapahtui ennen valmiusviestiä ja veneet purjehtivat edestakaisin lähtölinjan läheisyydessä. Tapauksesta tehtiin pätemätön protesti. PKS Osa 2 on voimassa.

a) Vahinkoja ei tapahtunut.

Tee näin:

Aloita käsittely. Totea tosiat, jotka osoittavat protestin olevan pätemätön. Lopeta käsittely. PL ei saa tämän saamansa tiedon perusteella protestoida veneitä vastaan tästä tilanteesta (PKS 60.3a).

b) KO kärsi vahinkoja ja pyytää hyvitystä.

Tee näin:

Käsittele protesti hyvityspyynnönä. Totea tosiat ja tee päätös, jos KO:lla ei ollut omaa syytä tapahtumaan JA jos hyvitys voidaan myöntää säännön PKS 62.1b tai 62.1d perusteella. Veneet olivat kilpailualueella ja PKS Osa 2 säännöt olivat voimassa. Tällöin myös PKS 62.1b soveltuu. Jos tilanteessa tapahtui loukkaantuminen tai aineellinen vahinko oli vakava, voi PL protestoida tilanteessa säännön PKS 60.3a1 nojalla. Vrt PTK 39.5, 39.7 ja luku 16.

- c) **Yhden tai useamman kilpailijan voidaan ajatella rikkoneen sääntöä PKS 69**
Tee näin:
Kutsu kilpailija(t) ja suorita käsittely luvussa 20 kerrotulla tavalla. Ks. myös CA 67.

19.4 Rata-alueella – pätemätön protesti

Kaksi kilpailevaa venettä törmäsivät toisiinsa. Tapauksesta tehtiin pätemätön protesti. PKS Osa 2 on voimassa.

- a) **Vahinkoja ei tapahtunut.**
Tee näin:
Aloita käsittely. Totea tosiat, jotka osoittavat protestin olevan pätemätön. Lopeta käsittely. PL ei saa tämän saamansa tiedon perusteella protestoida veneitä vastaan tästä tilanteesta (PKS 60.3a).
- b) **KO kärsi vahinkoja ja pyytää hyvitystä.**
Tee näin:
Käsittele protesti hyvityspyyntönä. Totea tosiat ja tee päätös, jos KO:lla ei ollut omaa syytä tapahtumaan JA jos hyvitys voidaan myöntää säännön PKS 62.1b tai 62.1d perusteella. Veneet olivat kilpailualueella ja PKS Osan 2 säännöt olivat voimassa. Tällöin myös PKS 62.1b soveltuu. Huomaa, että protestin pätemättömyys ei estä hyvityspyyntöä käsittelyä, kunhan PKS 62.2:n vaatimukset toteutuvat. Jos tilanteessa syntyi henkilövahinkoja tai aineellinen vahinko oli vakava, voi PL protestoida tilanteesta säännön PKS 60.3a1 nojalla. Vrt PTK 39.5, 39.7 ja luku 16.
- c) **Yhden tai useamman kilpailijan voidaan ajatella rikkoneen sääntöä PKS 69**
Tee näin:
Kutsu kilpailija(t) ja suorita käsittely luvussa 20 kerrotulla tavalla. Ks. myös CA 67.

- b) **KO kärsi vahinkoja ja pyytää hyvitystä.**
Tee näin:
Käsittele protesti hyvityspyyntönä. Totea tosiat ja tee päätös, jos KO:lla ei ollut omaa syytä tapahtumaan JA jos hyvitys voidaan myöntää säännön PKS 62.1b tai 62.1d perusteella. Hyvitys voidaan antaa PKS 62.1b:n mukaan vain, jos PKS Osa 2 on voimassa, tai jos VV oli alus, joka ei kilpailut. Koska tässä tapauksessa Meriteiden kulkuoikeussäännöt korvasivat purjehdusohjeiden mukaan PKS Osan 2, voidaan säännön PKS 62.1b vaatimuksen ajattella täyttyvän.
- c) **Yhden tai useamman kilpailijan voidaan ajatella rikkoneen sääntöä PKS 69**
Tee näin:
Kutsu kilpailija(t) ja suorita käsittely luvussa 20 kerrotulla tavalla. Ks. myös CA 67.

19.5 Yöaikaan – pätemätön protesti

Kaksi kilpailevaa venettä törmäsivät toisiinsa yöllä. Tapauksesta tehtiin pätemätön protesti. PKS Osa 2 oli kilpailuohjeissa korvattu yöaikaan Meriteiden kulkuoikeussäännöillä, jotka ovat nyt voimassa. PKS Osa 2 ei ole voimassa.

- a) **Vahinkoja ei tapahtunut.**
Tee näin:
Aloita käsittely. Totea tosiat, jotka osoittavat protestin olevan pätemätön. Lopeta käsittely. PL ei saa tämän saamansa tiedon perusteella protestoida veneitä vastaan tästä tilanteesta (PKS 60.3a).

20. TÖRKEÄ KÄYTÖS – VÄITETYN TAPAUKSEN KÄSITTELY

Säännön PKS 2 nojalla PL voi rangaista venettä, sen rikottua tunnettuja rehdin purjehduksen periaatteita vastaan. PL voi rangaista myös kilpailijaa törkeästä sääntörikkomuksesta, erittäin huonosta käytöksestä tai törkeästä urheiluhengen vastaisesta teosta säännön PKS 69.1 nojalla. SPV voi rangaista kilpailijaa, venettä tai muuten osallista henkilöä näistä teoista säännön PKS 69.2 perusteella.

Liitteen PKS M suositukset katsotaan sisältyvän tähän lukuun 20.

20.1 Käsittely PKS:n mukaan

20.1.1 PKS 2

Vene, PL tai KL voivat protestoida venettä vastaan PKS 2:n mukaan väitetystä rehdin purjehduksen rikkomuksesta. Protestin pitää täyttää PKS 61:n vaatimukset. Protestoijan ei kuitenkaan ole tarvinnut nähdä tai olla muutoin osallisena tapahtumaan.

Kutsu käsittelyyn hoidetaan aivan tavalliseen tapaan. Tyypillisiä käsittelyyn johtavia syitä ovat

- Rikkoo tietoisesti sääntöä ottamatta rangaitusta (esim. merkkikosketus).
- Rikkoo tahallisesti sääntöä (esim. kanssa-kilpailijaa hidastaakseen).
- Tarkoituksellisesti rikkoo sääntöä saavuttaakseen epäreilua etua (esim. oikaisu).
- Kyseenalainen taktikointi mutta ei tiukasti sääntöjen vastainen taktiikka.
- Oman sijoituksen tahallinen menettäminen toisen kilpailijan eduksi (ei koske joukkuepurjehdusta).
- Piittaamaton purjehtiminen vahingonvaaran aiheuttaen
- Järjestäjän toimittamien veneiden väärinkäyttö.
- Huutaa styyra, vaikka tietää olevansa paarella.
- Osallistuu purjehdukseen toisia häiriten, vaikka tietää saaneensa mustan lipun.

Vene, jota rangaistaan PKS 2:n rikkomisesta, saa merkinnän DNE ja sen lisäksi PL:n pitää aina harkita, onko myös sääntöä PKS 69 rikottu. Tämän vuoksi tapauksessa, jossa vene rikkoo sääntöä tietoisesti saadakseen etua, kannattaa tutkinta aloittaa protestikäsittelynä (PKS 2), ja jos siinä tutkinnassa vene todetaan syylliseksi PKS 2:n rikkomiseen, järjestetään tutkinta myös säännön PKS 69 rikkomisesta.

20.1.2 PKS 69.1

Protestilautakunta voi kutsua koolle tutkinnan, jos sillä on syytä uskoa (= on olemassa näyttö, joka viittaa erittäin todennäköiseen syyllisyy

teen), että kilpailija (=henkilö!) on rikkonut sääntöä PKS 69.1 vastaan. Kilpailija on tässä yhteydessä veneen omistaja tai kuka tahansa veneen miehistön jäsen. Huomaa: voi kutsua koolle – säännöt jättävät harkinnan PL:lle. Syy voi olla myös KL:n tai tuomarin näkemä tai kokemaa tapahtuma. Tällainen 69-tutkinta voi myös perustua ilmoitukseen (suullinen tai kirjallinen) toiselta henkilöltä (usein jätetty protestina, mutta tulkitaan kuitenkin ilmoituksena!) tai veneen tekemän protestin (esim. PKS 2) sisältämiin tietoihin. Tuo ilmoituksen tekevä henkilö voi olla myös täysin ulkopuolinen, kilpailuun mitenkään liittymätön henkilö.

Tämä sääntö on voimassa jo silloin, kun kilpailija saapuu kilpailupaikalle ennen avajaisia (tai mahdollisia mittauksia) aina hetkeen, jolloin kotimatka alkaa palkintojenjaon jälkeen. Kuitenkin vielä edellä mainittua aikaisemminkin, ennen kilpailupaikalle saapumista – tai sieltä lähtemisen jälkeen - tehdystä teosta voidaan järjestää tutkinta, mikäli teko selkeästi liittyy ko. kilpailuun (esim. kaluston rikkominen tai uhkailu matkalla kilpailupaikalle). Lisäksi tällainen teko voi johtaa ilmoitautumisen hylkäämiseen (ks. PKS 76).

Säännön voimassaolo on maantieteellisesti hankalammin rajattavissa. Kilpailualue ja kilpailuun liittyvät muut tilat ja alueet ovat ilman muuta säännön parissa, mutta tilanteen mukaan myös aivan mikä tahansa paikka säännön voimassa ollessa. Jos kilpailija on esimerkiksi kovassa tappelussa kaupungilla regatan aikana, ja hänet yhdistetään menossa olevaan kilpailuun, on hän saattanut lajin huonoon valoon ja sitä kautta rikkonut sääntöä PKS 69. Jos kilpailija on kuitenkin tuntemattomampi, tai yleisö ei pysty häntä muuten yhdistämään menossa olevaan tapahtumaan, niin tällöin tutkinnan järjestämiselle ei oikein ole perusteita.

Tyypillisiä käsittelyyn johtavia syitä ovat

- Tutkinnassa valehtelu.
- Epäreilua hyötyä tavoitteleva sääntöjen tietoinen rikkominen.

- Uhkaava käytös tai toisen henkilökohtaisen koskemattomuuden loukkaaminen.
- Dokumenttien väärentäminen (esim. mittatodistus tms.).
- Tietoinen ja tahallinen kilpailujärjestäjän ohjeiden noudattamattajättäminen.
- Tarkoituksellinen toisen veneen vahingoittaminen.
- Varastaminen
- Päihtynyt käytös
- Tappeleminen
- Toimitsijoiden kiusaaminen/ahdistaminen.

Normaalissa protestissa tilanteen oletetaan syntyneen vahingossa. Tarkoituksellisuus ja aikomus tekevät teosta törkeän rikkeen urheilunkeä vastaan, ja siten sääntöä PKS 69 rikkovan. Törkeä hyvien tapojen vastainen käytös on paljon hankalampi alue olla systemaattinen ja johdonmukainen. Eri ihmiset sietävät eri asioita, ja se tekee rajan piirtämisen kovin vaikeaksi. Jonkin verran ymmärrystä pitää olla purkauksille, joissa kilpailija kilpailun jännityksen keskellä päästää höyryjä, ellei purkaus kohdistu suoraan johonkin kanssakilpailijaan tai kilpailun toimitsijaan. Mutta kaikella on rajansa ja 69-käsittely sekä seurannut varoitus saattavat estää vastavia tilanteita jatkossa. Katuva käytös itse tilanteen jälkeen on lieventävä asianhaara.

20.1.3 PKS 69.2

Jos valmentaja, joukkueenjohtaja tai vanhempi tekee aloitteen tai muulla tavalla myötävaikuttaa esimerkiksi huijaamiseen, voi PL raportoida tapahtuman SPV:hen, joka PKS:ään tukeutuen voi selvittää ja ryhtyä soveltuviin toimenpiteisiin. Se voi olla esimerkiksi toimitsijakielto.

20.1.4 Vene ei voi itse protestoida

Kilpailija tai vene ei voi itse protestoida säännön PKS 69 nojalla – ainoastaan ilmoittaa asiasta KL:lle tai PL:lle, joka voi, mutta jonka ei täydy, ryhtyä toimenpiteisiin säännön PKS 69.1a tai 69.2 mukaisesti.

Kun vene on protestoinut ja vaatinut myös, että PL harkitsee PKS 69:n soveltamista, pitää ko. protesti kuitenkin ensin käsitellä aivan normaaliina protestina. Soveltuvassa tapauksessa pitää venettä rangaista esim. väistämissäännön rikkomisesta. Protestin loppuosaa voidaan pitää PL:lle tehtynä ilmoituksena sopimattomasta käytöksestä ja PL voi pitää sitä jatkokäsittelyn pohjana.

20.1.5 Kirjallinen syytös

Kutsu käsittelyyn pitää säännön PKS 69.1 mukaisesti täydentää syytekirjeellä, joka annetaan asianosaiselle. Se voisi näyttää tältä:

ABC-mestaruuskilpailu 2011

Vastaanottaja: AA

Lähtetäjä: PK

Kutsu tutkintaan säännön 69 nojalla

Sinut kutsutaan tutkintaan säännön 69.1a mukaisesti 17.7.2011 klo 18:30 selvittääksemme tapahtumat ensimmäisen kerran ylämerkkiä kierrettäessä tämän päivän toisessa purjehduksessa. Väitetään, että hyppäsit veneestäsi veneeseen FIN-12345 ja löit perämiestä melalla.

Haminassa, heinäkuun 17. päivänä 2011

nn

Protestilautakunnan pj

20.1.6 Käsittely

Säännön PKS 69.1b mukaan PL:ssä pitää olla vähintään kolme jäsentä ja tarvitaan PL:n yhteinen päätös tutkinnan järjestämisestä. Yksittäinen tuomari ei voi siis siitä päättää. Jos tuomari on ollut tämän sopimattoman käytöksen kohteena, ei hänen pitäisi osallistua tapauksen tutkintaan PL:n jäsenenä – ei ainakaan sen puheenjohtajana. Jos PL:ssä on kuitenkin vain kolme jäsentä, eikä korvaavaa tuomaria ole käytettävissä, pitää myös vääryyttä kärsineen tuomarin osallistua tutkintaan, sillä muutoin PL ei olisi päätösvaltainen. Ks. PTK 2.6 ja 10.5.

Ennen varsinaista tutkintaa kannattaa valmistautua hyvin: kerrata säännön PKS 69 tarkoitus sekä käsittelymenettely. Pidä tunteet kurissa, vaikka ne saattavat olla tällaisessa tilanteessa herkässä. Kukaan ei ole kovin tottunut näihin 69-käsittelyihin! Pysy tyynenä ja rauhallisena, mutta pidä kuitenkin huolta tutkinnan etenemisvauhdista.

Muutamia vinkkejä:

- a) Lukekaa PKS 69 läpi huolellisesti ja keskustelkaa säännön vaikutuksista sekä potentiaalisesta rikkeestä.
- b) Lukekaa PKS M5.1 läpi varmistuaksenne oikeasta menettelystä. Mieti mitä voisi tapahtua tutkinnan aikana ja mitä vastaisit tuolloin. Kuinka toimitaan, jos vastaaja ei tulekaan paikalle.
- c) Keskustelkaa menettely läpi PL:n kesken
- d) Sopikaa rooleista tutkinnan ajaksi. Kaikki näyttö pitää dokumentoida huolellisesti – mielellään niin sanotusti kuin pystyy, ja joku pitää nimetä sihteerin rooliin.
- e) Valmistelkaa kirjallinen syytös.
- f) Varmista, että vastaajan ollessa lapsi, hänen mukanaan tutkintaan tulee joku aikuinen (huoltaja, valmentaja, tms.).

PL:n suositellaan olevan vielä normaaliakin tarkempi tutkinnassa ja antavan vastaajalle sekä todistajille riittävästi aikaa valmistella näkökantaan. Vastaajan voidaan sallia myös ottavan mukaansa avustajan tai kuuntelijan, kuten valmentajan, vanhemman tai joukkueenjohtajan.

Jos kilpailija ei kutsun saatuaan ilmoita hyvää syytä poissaoloon eikä sitten ilmesty paikalle tutkintaan, voidaan käsittely viedä läpi säännön PKS 69.1d nojalla vastaajan poissa ollessakin. Jos PL tällaisen käsittelyn jälkeen rankaisee kilpailijaa, pitää PL:n raportissaan (PKS 69.1c) todeta tosiasiat, päätös ja sen perustelut.

Jos kilpailija on jo lähtenyt kilpailupaikalta, eikä kutsu tavoita häntä, pitää PL:n (PKS 69.1e) vastaajan poissa ollessa kerätä kaikki saatavilla oleva tieto. Jos syytös vaikuttaa oikeutetulta, pitää PL:n lähettää raportti SPV:hen. Dokumentoi tarkasti tapahtuma ja seikkojen merkitykset sekä ketä on kuultu todistajina ja keitä muuten.

Noudatettava tutkinnan muoto ei ole nyt kriittinen: PL saa itse päättää, kuinka parhaiten tehtävän hoitaa, kunhan säännössä PKS 69 olevat viittaukset sääntöön PKS 63 sekä PKS M5.1, pidetään mielessä ja niitä noudatetaan! Kilpailijan oikeusturvasta on pidettävä hyvä huoli. Normaalisissa protestikäsittelyissä tosiasialle riittää ”todennäköisyyksien tasapaino”, mutta tässä tutkinnassa varmuuden pitää olla yli kaiken kohtuullisen epäilyn! Liitteessä 7 on lista 69-käsittelyn pääkohdista.

20.1.7 Varoitus ja rangaistus

Seuraamukset, joita PL voi määrätä, ovat varoitus (PKS 69.1b1) tai erilaiset rangaistukset (PKS 69.1b2) eli DGM yhdessä tai useammassa purjehduksessa, kilpailijan poissulkeminen kilpailun lopuista purjehduksista tai poissulkeminen aivan koko kilpailusta. Jos kilpailija suljetaan kilpailun lopuista purjehduksista, voi myös veneen osallistuminen riippua siitä, mitä miehistönvaihdosta on kirjoitettu purjehdusohjeeseen. Rangaistuksen kohdistaminen veneeseen on paikallaan silloin, jos tekoon on syylistynyt veneen kippari tai useampi miehistön jäsen! Jos rangaistava teko tapahtui vasta viimeisen purjehduksen jälkeen, pitää rangaistus kohdistaa viimeiseen tai useampaan viimeisistä purjehduksista. Liitteessä 8 on vihjeitä oikean rangaistuksen määräämiseen.

20.1.8 Syytös aiheeton

Jos tutkinta tulee tulokseen, että syytös oli aiheeton, pitää siitä tiedottaa välittömästi. Huhut tutkinnasta ovat luultavasti jo levinneet, joten on tärkeää, että kilpailijan maine puhdistetaan tämän tapahtuman osalta ilman viiveitä.

20.1.9 Raportointi PKS 69.1c:n mukaan

Ilmoitus annetusta rangaistuksesta tapahtuman yksityiskohtaisine (!!!) kuvauksineen pitää lähettää SPV:lle. Pelkkä A hyökkäsi P:n kimppuun ei riitä. Kannattaa myös kertoa, kuinka vastaaja käyttäytyi tutkinnassa: katuiko hän ja pyysikö anteeksi.

Raportti pitää lähettää nopeasti, jotta SPV voi päättää mahdollisista lisärangaistuksista ja niiden voimaantulosta jo kuluvalle kaudella. Esimerkiksi puolen vuoden kilpailukiellon antaminen vasta marraskuussa, on Suomessa melko turhaa...

Ainoastaan rangaistukset pitää ilmoittaa SPV:hen – varoituksia ei tarvitse. Joka tapauksessa kaikki rangaistukset säännön PKS 69.1 nojalla ovat erittäin vakavia. Tämän vuoksi sääntöä pitää soveltaa hyvin harkiten. Röyhkeän ja sopimattoman kielenkäytön tai eleen, joita kuitenkin seurasi anteeksipyyntö, perusteella riittää varoitus, eikä ilmoitusta tarvitse tehdä.

Sen lisäksi, että rehellinen ja vilpiton anteeksipyyntö tehdään suoraan hyökkäyksen kohteeksi joutuneelle, voi tällaisen anteeksipyyntönsä tapahtumisen ilmoittaa myös ilmoitustaululla.

20.1.10 SPV voi antaa lisärangaistuksen

SPV:llä on mahdollisuus tuomita lisärangaistus, kuten esimerkiksi peruuttaa ISAFin kelpoisuus. PL voi esittää SPV:lle suosituksen, pitäisikö sen mielestä lisärangaistus antaa.

20.1.11 Mahdollisuus valittaa

Rangaistuksesta, jonka PL määräsi, voidaan valittaa (PKS 69.1), ja valituksen käsittelee SPV:n Sääntölautakunta.

20.2 Käsittely SPV:n määräysten mukaan

Kilpailijoita (PKS 69.1) ja tietyissä tapauksissa jopa valmentajia ja joukkueenjohtajia (PKS 69.2) voidaan rangaista PKS:n nojalla. Muihin kuin kilpailijoihin kohdistuva rangaistuskäytäntö, on kuitenkin Suomessa vasta työn alla tätä kirjoitettaessa, mutta se ei kuitenkaan estä SPV:tä ryhtymästä toimiin ilmoituksen saatuaan. Jos joku käyttäytyy sopimattomasti, pitää joka tapauksessa tuomarin tai PL:n ensin puhuen yrittää korjata tilanne.

20.3 Kiihtyneet henkilöt

Aina silloin tällöin joku tulee kiihtyneenä tuomari-veneen luokse lähtöjen välissä tai lähestyy tuo-

maria rannassa, ja haluaa keskustella asiasta, joka sai kyseisen henkilön (tai hänen lapsensa) tuohtumaan tai pahoittamaan mielensä – kenties joku tuomarin tekemä ratkaisu tms. Ratkaise kannattaako keskustelua jatkaa siinä saman tien, vai kannattaisiko etsiä joku rauhallinen paikka, jossa asiasta voi puhua lisää. Kuuntele keskeyttämättä väittämät ja tee sen jälkeen tarpeen mukaan täydentäviä kysymyksiä. Säilytä maltti, vaikka kyseinen henkilö käyttäisi sopimattomaa kieltä. Jos sinulla on henkilön kaipaamaa lisätietoa asiasta, kerro hänelle, mitä käsityksesi mukaan on tapahtunut ja kuinka sinä näet tapahtuman. Useinmiten tuohtumiseen on selkeä syy – älä väheksy sitä! Yritä ymmärtää tausta ja lieventää tai kumota mahdollisia vastakkainasetteluja. Tunnusta ilman verukkeita, jos on tapahtunut virhe ja tee voitavasi virheen korjaamiseksi.

20.4 Uhittelevat henkilöt

Joissakin yksittäisissä tapauksissa joutuu kohtaamaan henkilöitä, joiden kanssa ei pysty keskustelemaan, tai jotka jopa suorastaan yrittävät pelotella tuomaria esim. saadakseen tämän toimimaan halutulla tavalla radalla tuomitessa. Tämä tapahtuu usein henkilökohtaisuuksiin menevinä hyökkäyksinä, solvauksina tai perättöminä väitteinä. Yritä tunnistaa tällainen tilanne varhaisessa vaiheessa ja yritä huolehtia, että keskustelu jatkuu rauhassa ja sopivassa paikassa, sekä mieluiten tuomarikollegan ja/tai PL:n puheenjohtajan läsnä ollessa. Yritä saada äänen-

voimakkuus huutamisesta kohtuulliselle tasolle. Kirjoita ylös henkilön tiedot (nimi, seura, osoite,...) varmistuaksesi kenen kanssa oikein puhut. Kirjaa myös asiatiedot siltä varalta, että valitukselle on perusteltu, asiallinen syy. Yritä saada keskustelu asialliselle tasolle.

Tee vastapuolelle selväksi, ettet hyväksy hyökkäystä, solvauksia eikä karkeaa käytöstä. Selvitä hänelle, että uhittelu johtaa ilmoitukseen Liitolle jatkoselvityksiä ja mahdollisia rankaisutoimia varten. Säilytä malttisi koko ajan! Missään tapauksessa ei pidä hyväksyä, että tietyt henkilöt kerta toisensa jälkeen altistavat useinmiten oikein toimivat ja pyyteettömät KL:n ja PL:n jäsenet pahantahtoisten hyökkäystensä kohteeksi. Nämä henkilöt luultavasti ja valitettavasti jatkavat käyttäytymistään, kunnes joku oikeasti nousee heitä vastaan. He tuskin edes itse huomaavat, millaisen mallin ja esikuvan he muodostavat nuoremmille purjehtijoille.

Tekemällä lopun tällaisesta käytöksestä helpotat niin tuomarikollegojesi kuin kilpailujen toimitsijoiden oloa, kun ei tarvitse jatkuvasti altistua huonolle käyttäytymiselle. Tämä puolestaan helpottaa kilpailujen resurssointia sekä parantaa kilpailujen laatua, koska toimijat voivat tehdä työtään ilman pelkoa!

MUISTA

että sitä, joka saa hyödyn jonkun toisen tekemistä teoista, ei voida rangaista, ellei voida osoittaa hänen olleen mukana suunnittelemassa tekoa!

21. MITTAUSPROTESTIT - YLEISTÄ

21.1 Mittaaja ja välinetarkastaja

Uudet välineet ja muutetut välineet sertifioidaan hyväksytyn mittauksen (Certification Control) jälkeen ja vain sertifioituilla välineillä saa kilpaila. Sertifiointin tuloksena tulee esim. purjeeseen leima tai nappi. Mittauksen suorittaa hyväksytty mittaaja. Mittaaja on henkilö, joka on valittu ja/tai tunnustettu kansallisen organisaation (SPV tai yksityisyyppiveneille yleensä LL) toimesta todentamaan mitaten veneiden luokkakelpoisuus. Luokkasääntöjen salliessa hän voi myös tehdä varsinaisen luokitteluksen ja kirjoittaa mittakirjan, mittaustodistuksen tai mittalukutodistuksen.

Välinetarkastaja (equipment measurer, besiktningssman) on tässä asiayhteydessä KL:n valitsema henkilö, jonka tehtävänä on katsastaa kilpailussa välineitä ja varusteita (vene, purjeet, takila, peräsin, köli ym. ovat välineitä (equipment, redskap); purjehtijoilla on henkilökohtaisia varusteita (personal equipment, personlig utrustning)) sekä mahdollisesti auttaa mittauksissa. Hän on useimmiten osa KL:ää, eikä hänellä ole valtuuksia toimia KL:n sivussa. Välinetarkastaja voi ennen kilpailua pyytää korjaamaan veneen tai henkilökohtaisen varustuksen säännönmukaiseksi. Ellei korjausta hoideta, pitää välinetarkastajan tehdä asiasta ilmoitus KL:lle (PKS 78.3). Ks. CA 57. Yksinkertaisuuden vuoksi luvuissa 21 – 23 käytetään vain termiä välinetarkastaja kattamaan sekä mittaajia että välinetarkastajia, ellei ole erityistä tarvetta korostaa jompaa kumpaa roolia.

21.2 Protestoiva asianosainen

Mittausprotestin voi tehdä

- Toinen vene (PKS 60.1)
- KL (PKS 60.2 sääntöön PKS 78.3 tai 43.1 perustuvan välinetarkastajan raportin perusteella
- PL (ei kuitenkaan käytännössä)

Välineprotesti olisi usein loogisempi kuvaus protestille tämän aiheen tiimoilta, mutta säilyttääkseen yhtenevyyden PKS:n kanssa, käytän PTK:ssa vain termiä mittausprotesti. Kansallinen organisaatio tai LL eivät voi tehdä protestia! Myöskään välinetarkastaja ei voi suoraan itse tehdä protestia, vaan hän voi ainoastaan raportoida henkilökohtaisessa varustuksessa tai veneessä ilmenneestä poikkeamasta luokkasääntöihin, ja protesti tehdään KL:n nimissä.

Perustavaa laatua on sääntö PKS 78, jossa lausutaan vaatimus voimassa olevasta mittakirjasta (jos luokkasäännöt sellaisen vaativat), ja että omistaja on vastuussa siitä, että vene on luokkasääntöjen mukainen.

21.3 Säännöstö

Mittausprotestien yhteydessä ajankohtainen säännöstö on seuraava:

Purjehduksen Kilpailusäännöt, ja siellä erityisesti PKS 40-54, 60.2, 64.3, 78.1, 78.2, 78.3, 80, 86.1c, 87 sekä Liite G.

Kilpailukutsu ja Purjehdusohjeet ja siellä erityisesti säännöt, jotka liittyvät aiheeseen, ovat PKS J1.2.7, J1.2.9, J2.2.6, J2.2.7 ja J2.2.12.

Luokkasäännöt kyseessä olevalle luokalle.

Huom! Suomessa ei ole mitään erityismääräyksiä ERS:n noudattamisesta. Monissa LS:issä siihen kuitenkin viitataan ja sitä kautta se on voimassa. ERS voi olla myös asetettu vaatimuksena mahdollisine soveltamisineen kilpailukutsussa ja purjehdusohjeissa.

ISAF:in mainosmääräykset

Mainosmääräyksiä rikkomuksista puhutaan luvussa 22. Nämä määräykset löytyvät ISAFin sivuilta – Advertising Code <http://www.sailing.org/documents/isaf-codes.php>.

21.4 Luokkasäännöt

Luokkasäännöt (LS) määräävät, millaisen veneen pitää olla, ja usein myös henkilökohtaisen varustuksen, sekä kuinka sitä pitää/saa käyttää. Ne voivat sisältää myös määräyksiä luokan hallinnoinnista ja kilpailuista. Ks PTK 39.69.

Vaikka LS voivat vaikuttaa monimutkaiselta, pystyy PL yleensä tulkitsemaan niitä hiukan mietittyään, tai ainakin asiantuntijatodistajan avulla viimeistään. Tällainen todistaja voi olla mittaaja, välinetarkastaja tai LL:n teknisistä asioista vastaava henkilö.

21.5 Purjehdusohjeet

Purjehdusohjeissa voi olla neuvoja teknisten asioiden käsittelystä: esim. kilpailupaikalla ilmoitaututtaessa odotettavissa olevista menettelyistä, mittauksista ja rangaistuksista. Samoin LS:n tulkinnasta vastaava ylimmäinen taho kannattaa kirjata purjehdusohjeisiin.

On hyvin tärkeää, että kaikki erikoisemmat säännöt ja käytännöt kerrotaan selväkielisinä kilpailukutsussa ja purjehdusohjeissa. Näin väl-

tytään ongelmilta myöhemmin kilpailun kuluessa.

21.6 Protestin pätevyys

Protestin pätevyys todennetaan aivan samoin kuin muissakin protesteissa. Veneen tekemä mittausprotesti pitää jättää protestiajan kuluessa. Protestoivan pitää esittää näyttö, joka vakuuttaa PL:n mahdollisen sääntörikkomuksen olemassaolosta. Jos tällaista näyttöä ei ole, on protesti pätemätön, koska se ei täytä PKS 61.2b:n vaatimusta "tapahtuman kuvaamisesta" ja 61.2c:n vaatimusta, että sääntöä on tosiaanakin rikottu. Veneellä ei ole valtuutusta vaatia toista venettä mitattavaksi/tarkastettavaksi kesken kilpailun – ainoastaan PL voi määrätä tällaista. KL:n pitää tehdä mittausprotestinsa kahden tunnin kuluessa siitä, kun se sai protestiin johtavan tiedon (esim. raportti välinetarkastajalta). Tuon raportin voidaan katsoa sisältävän säännön PKS 61.2b vaatiman tiedon.

21.7 Tutkinta

Mittausprotestien tutkinta on erilainen riippuen siitä, onko käsittely ennen vai jälkeen kilpapurjehduksen. Ks. vastaavasti luvut 22 ja 23.

Jos protesti on pätevä, PL hoitaa tutkinnan PKS 64.3 mukaisesti, ja jos se ei ole aivan mahdollista, tulkitsee sääntöjä ja tekee päätöksen. PL:n ei pidä siis vain rutiinomaisesti sysätä ratkaisun tekemistä jollekin muulle! PL:n vastuulla on ottaa näyttö, todeta tosiasiat (PKS 63.6) ja tehdä päätös.

On aivan tavallista, että PL kutsuu avukseen todistajan, jonka voidaan sanoa olevan enemmän tai vähemmän asiantuntija luokkasäännöissä ja niiden perusteella veneiden/varusteiden tarkistamisessa. Mittaajat ovat erinomaisia todistajia, mutta on syytä korostaa, että he ovat "vain" todistajia: PL tekee aina ratkaisevan päätöksen!

Jos vene näyttää mittauksen yhteydessä yhtä mittakirjaa, mutta sitten kilpailun edetessä ilmeneekin, että on olemassa myös toinen mittakirja, niin mittauksen yhteydessä näytetty pätee kuitenkin ko. kilpailussa. Ks. CA 57. PL voi kuitenkin päättää asiasta toisinkin, jos veneen omistaja oli tietoinen tai hänen olisi pitänyt käsitellä mittakirjan perustuvan virheellisiin tietoihin. Tällöin kyseeseen tulee 69-käsittely.

PL voi määrätä mittauksen/varusteiden tarkastuksen tai jopa aivan uuden luokitusmittauksen tekemisen, jos sellaista tarvitaan monimutkaisessa tapauksessa tosiasioiden toteamiseksi. PL:llä on valtuutus tähän, ja ellei PL muuta päättä, jäävät kustannukset häviävän osapuolen maksettaviksi.

Jos osanottaja ei salli tarkastusta, ilmoitetaan tästä veneiden sertifioijalle (LL tai SPV:n mittauspäällikkö). Sertifioija sitten päättää, peruutetaanko mittakirja/mittaustodistus. Jos peruutus tapahtuu takautuvasti, voi siitä seurata diskauks yhdessä tai useammassa kilpailussa.

21.8 Säännön tulkinnasta vastaava taho

Jos PL:n täytyy lykätä tosiasioiden toteaminen luokkasäännön tulkinnasta vastaavalle taholle, pitää sen kysyä konkreettisia kysymyksiä ja liittää kaikki olennainen materiaali ja tieto kysymysten mukaan. PL ei voi siis pyytää päätöstä, vaan ainoastaan asettaa kysymyksiä vastattaviksi! Vastaus kuitenkin sitoo PL:ää, kun se tekee päätöksensä tosiasioiden pohjalta! PL on kuitenkin se päätöksentekijä.

Tämä tulkinnasta vastaava ylimmäinen taho on yleensä kerrottu LS:ssä, mutta jos asiasta ei ole varmuutta, PL:n kannattaa ottaa yhteyttä LL:ään tai SPV:n ao. mittauspäällikköön (<http://www.purjehtija.fi/index.php?sivu=34679>). Varma keino asian selvittämiseksi on, että ottaa yhteyttä ISAFin Technical Committeeen, joka sitten puolestaan selvittää asian kansainvälisen luokkaliiton kanssa. Tämä ei tosin toimi kansallisten luokkien ollessa kyseessä.

21.9 PL:n protestit

PL:n tekemän protestin pätevyys pitää todentaa aivan kuin muidenkin protestien. Yksi tai pari PL:n jäsentä voi toimia todistajina, mutta kaikille pitää tehdä selväksi, että koko PL on protestin takana, eikä vain joku yksittäinen jäsen.

Todistava PL:n jäsen voi koko ajan istua omalla paikallaan PL:n pöydän ääressä. Hänen ei myöskään tarvitse astua ulos PL:n todetessa keskenään tosiasioita ja tehdessä päätöksiä – ellei hän sitten oman mukavuutensa vuoksi halua näin tehdä. Hän vain ei saa antaa enää uutta näyttöä asianosaisten lähdettyä jo huoneesta (PKS 63.3a).

21.10 PKS 69.1

Sääntöä PKS 69.1 voidaan soveltaa, jos käy ilmi, että omistaja on tarkoituksellisesti etua saadakseen poikennut mittaussäännöistä – varsinkin jos muutos on tehty tarkoituksellisesti mahdollisimman vaikeasti havaittavaksi. Ks. myös luku 20.

22. MITTAUSPROTESTIT ENNEN ENSIMMÄISTÄ KILPAILULÄHTÖÄ

Ennen ensimmäistä purjehdusta tehty mittausprotestit käsitellään hiukan eri tavalla kuin purjehduksen jälkeen tehty. Sääntö PKS 76.1 antaa KL:lle oikeuden evätä tai hylätä veneen ilmoittautumisen edellyttäen, että tämä tapahtuu ennen ensimmäisen purjehduksen lähtöä ja että KL ilmoittaa syyn. Tässä yhteydessä KL:llä on myös mahdollisuus vaatia venettä korjaamaan varusteissa tai veneessä havaittu puute, ennen kuin se voi osallistua kilpailuun. Tämä menettely voi tapahtua ilman varsinaista tutkintaa. Jos veneen on sitä vastoin sallittu osallistua ensimmäiseen purjehdukseen, pitää KL:n protestoida venettä vastaan ja tutkinta pitää suorittaa.

22.1 Varusteiden tarkastus

Välinetarkastajan johdolla varmistetaan esim. mittakirja, purjeiden merkinnät, turvallisuusvarusteet jne. Tarkistus voi olla näytteenottoon perustuva tai se voi koskea kaikkia veneitä.

22.2 Ei ole näyttää mittakirjaa

Jos vene ei pysty kilpailupaikalla kirjautuessaan näyttämään mittakirjaansa, vaikka purjehdusohjeissa/kilpailukutsussa kerrotaan tällaista veneiltä vaadittavan, voidaan veneen kuitenkin sallia lähteä mukaan, jos se tekee kirjallisen ilmoituksen säännön PKS 78.2 mukaan, jossa se sitoutuu esittämään KL:lle puuttuvat asiakirjat ennen kilpailun päättymistä.

Huomaa, että näin esitetyissä asiakirjoissa pitää olla sellainen voimassaolopäiväys, joka on alkanut jo ennen kilpailun alkamista. Muutoin asiakirjoja ei voi hyväksyä.

Jos asiakirjoja ei kuitenkaan esitetä viimeistään viimeisen kilpailupäivän protestiajan kuluessa, hylätään vene kaikissa purjehduksissa. Jos vene katsoo hyläyksen olevan perusteeton, voi se pyytää hyvitystä säännön PKS 62.1a perusteella.

22.3 Veneessä tai varusteissa on puute

Jos vene tai henkilökohtaiset varusteet eivät noudata PKS:ä, LS:ä tai purjehdusohjeita ja puutetta ei korjata, pitää välinetarkastajan ilmoittaa siitä KL:n puheenjohtalle. Jos KL tulee siihen tulokseen, että rikkomus on todella tapahtunut, voi se evätä tai hylätä veneen ilmoittautumisen (PKS 76). Ks. myös PTK 39.58

Poikkeukset, joista puhutaan luvuissa 23.4a ja 23.4b koskevat myös välineiden/varusteiden tarkastusta ennen kilpapurjehdusta, ja KL voi hyväksyä veneen ilmoittautumisen ajaksi, jonka poikkeamien korjaaminen vaatii.

22.4 Tutkinta

Jos vene ei hyväksy KL:n päätöstä, voi se pyytää hyvitystä säännön PKS 62.1a nojalla. PL toteaa tosiasiat välinetarkastajan raportin sisältämien teknisten tietojen ja asianosaisten antamien muiden tietojen perusteella. Jos PL:llä on tosiasioiden toteamisen jälkeen vielä vaikeaa tulkita luokkasääntöjä, pitää sen säännön PKS 64.3b ohjaamana muotoilla kysymykset, joihin pitää saada vastaukset sääntötulkinnoista vastaavalta taholta. Tutkinta keskeytyy, kunnes vastaukset on saatu.

22.5 Päätös

Päätös pitää tehdä PKS 64.3:n antaman linjauksen ohjaamana. Jos rikkomus osoittautuu tosi-asiaksi, pitää hyvityspyyntö hylätä. Luokittelusta vastaavaa tahoa pitää informoida päätöksestä (PKS 65.3). Poikkeukset luvuissa 23.4a ja 23.4b ovat voimassa, vaikka poikkeamat joutuisivat tutkinnan kohteeksi jo ennen ensimmäistä purjehdusta.

Jos vene kirjallisesti ilmoittaa, että se aikoo valittaa PL:n päätöksestä, on sillä säännön PKS 64.3c perusteella oikeus purjehtia kilpaa odottaessaan SPV:n päätöstä. Näin ei luonnollisesti-kaan voida menetellä, jos kilpailussa on kansainvälinen jury, jonka päätöksistä ei voi valittaa. Jos SPV vahvistaa PL:n päätöksen, poistetaan vene tuloslistalta ja pisteet lasketaan uudestaan.

Veneelle pitää antaa mahdollisuus purjehtia kilpaa samoin edellytyksin, kuin tilanteessa, jossa PL ei ole ehtinyt pitämään tutkintaa tai kyennyt päättämään, ennen ensimmäistä purjehdusta.

Katso PTK 39.58 järjestäjän mahdollisuudesta evätä kilpailuun osallistuminen ja vastaavasti veneen oikeudesta pyytää hyvitystä.

23. MITTAUSPROTESTIT KILPAPURJEHDUKSEN JÄLKEEN

23.1 Vene tai henkilökohtainen varuste poikkeaa

Jos vene tai henkilökohtaiset varusteet eivät noudata PKS:ä, LS:ä tai purjehdusohjeita, voidaan seuraaviin toimenpiteisiin ryhtyä:

- a) KL tekee venettä vastaan protestin säännön PKS 60.2 mukaan – useinmiten välinetarkastajan raportin perusteella (PKS 78.3 tai 43.1), ks. myös CA 57
 - b) PL protestoi säännön PKS 60.3 oikeuttamana
- TAI
- c) Toinen vene protestoi säännön PKS 60.1 oikeuttamana

23.2 Tutkinta

Käsittely täytyy pitää ja vene pitää kutsua siihen. Jos protesti perustuu välinetarkastajan raporttiin, pitää kirjallinen protesti jättää kahden tunnin kuluessa siitä, kun KL sai tämän raportin (PKS 61.3). Tällainen protesti ei välttämättä rajoitu LS:n rikkomukseen vain yhdessä purjehduksessa vaan voi muodollisesti koskea useampaa suoritettua purjehdusta kyseisessä kilpailussa.

Jos toinen vene protestoi, tai jos protestoijana on KL tai PL, pätee normaali protestien jättöaika. Huomaa kuitenkin, että veneelle pitää ilmoittaa protestista protestiajan kuluessa (PKS 61.1b ja ks. myös PTK 39.45).

PL toteaa tosiasiat välinetarkastajan raportin sisältämien teknisten tietojen ja asianosaisten sekä todistajien antamien muiden tietojen perusteella. Asiantuntijatodistaja voi olla suureksi avuksi PL:lle, kun tutkitaan välinetarkastajan ilmoitusta, sekä tulkitaan sääntöjä siihen liittyen. Oikein monimutkaisissa tapauksissa voidaan joutua tilanteeseen, jossa vene tai sen osia pitää luokitella uudelleen, ja tätä ei aina voida tehdä ennen kilpailun/kilpailusarjan päättymistä. Jos PL:llä on tosiasioiden toteamisen jälkeen vielä vaikeuksia tulkita luokkasääntöjä, pitää sen säännön PKS 64.3b ohjaamana muotoilla kysymykset, joihin pitää saada vastaukset sääntötkinnoista vastaavalta taholta.

23.3 Päätös

Päätös pitää tehdä PKS 64.3:n mukaisen linjauksen ohjaamana. Jos rikkomus osoittautuu tosiasiaksi, PL:n pitää rangaista venettä kyseisessä purjehduksessa tai purjehduksissa,

kun kyeessä on vakava rikkomus, jolla on haettu etua, ja protestoijana on PL tai KL. Sertifioijalle pitää säännön PKS 65.3 nojalla ilmoittaa käsitellyn tuloksen.

Jos päätöstä ei pystytä tekemään ennen kilpailun päättymistä, tai vene kirjallisesti ilmoittaa, että se aikoo valittaa PL:n päätöksestä, on sillä säännön PKS 64.3c perusteella oikeus purjehtia kilpaa odottaessaan lopullista SPV:n päätöstä. Näin ei luonnollisestikaan voida menetellä, jos kilpailussa on kansainvälinen jury, jonka päätöskäsi ei voi valittaa.

Jos vene ei kuitenkaan valita tai että valituksen tulos ei muuta PL:n antamaa rangaistusta, pitää venettä rangaista ilman tutkintaa myös näissä PL:n käsittelyä seuranneissa purjehduksissakin alkuperäisten rangaistuksien lisäksi.

23.4 Poikkeukset

- a) Jos PL tulee siihen tulokseen, **että** poikkeama on normaalin kulumisen tai vahingon aiheuttama JA **että** poikkeama ei paranna veneen suorituskykyä.

ei PL:n pidä (PKS 64.3a) rangaista venettä, vaan antaa veneelle määräaika, johon mennessä poikkeamat on korjattava. Vene saa kuitenkin purjehtia vasta poikkeamat korjattuaan, ellei PL tule tulokseen, jonka mukaan ei ole ollut kohtuullista käytännön mahdollisuutta korjata kulumia tai vaurioita siitä lähtien, kun vene huomasi ne, ja että kohtuullista mahdollisuutta ei ole vielä.

- b) Mainosmääräyksiin liittyvässä poikkeamassa, pitää PL:n joko varoittaa tai rangaista venettä (Määräys 20.9.1).

Ellei PL muuta päätä, pitää mittausprotestin hävinneen osapuolen maksaa ylimääräisistä nostoista yms. mahdollisesti aiheutuneet kulut (PKS 64.3d).

24. ISAF:IN MAINOSMÄÄRÄYKSET

Sääntöviittaukset Määräyksiin ovat oheisissa kappaleissa yksinkertaisuuden vuoksi vain muotoa esim. 20.3.

24.1 ISAF:in määräys 20

Säännöt, jotka koskevat mainostamista vaatteissa, veneissä ja varusteissa, ovat ISAF:in Määräys 20, mainosmääräykset. Tekstiä ei voida muuttaa purjehdusohjeilla eikä kansallisen organisaation ohjeilla. Määräysteksti on löydettävissä englanninkielisenä ISAFin sivuilta

<http://www.sailing.org/documents/isaf-regulations.php>.

24.2 Yleistä

Mainostaminen on 20.3:n mukaan vapaata. Yleisesti ottaen kilpailijoilla saa olla rajoittamattomasti mainoksia vaatteissaan ja henkilökohtaisissa varusteissaan. Kilpailija saa näyttää mainoksia myös veneessä, purjeissa ja veneen varusteissa, mutta määräysten 20.4, 20.5 ja 20.6 rajoittamina. Mainokset eivät saa myöskään peittää purjemerkinnoille varattuja pintoja (PKS Liite G). Määräys 20.4 kertoo mm., että alle 6.5-metrille veneille pitää 25% rungonpituudesta veneen keulasta lähtien, varata kilpailunjärjestäjän mainoksille. Tätä suuremmille veneille alue on vastaavasti 20%. Lisäksi joillakin luokkaliitoilla on omia määräyksiä mainostamisesta.

24.3 Mainoksen määritelmä

Määräyksessä 20.1 on joukko määritelmiä, jotka koskevat Määräys 20:ä –mm. mainoksen määritelmä. Huomaa, että nimen tai vastaavan muunnelmien tai väännökset ovat myös mainoksia! Jos veneen nimi on sama kuin jonkin yrityksen nimi, on kyseessä mainos ja aiheeseen liittyviä määräyksiä on noudatettava. Sillä, onko kyseessä maksullinen mainos vai ei, ei ole mitään tekemistä määrittelyn kanssa. Logo, joka on yhtenevä jonkun tavaramerkin kanssa, on mainos, vaikka se olisi kerhon tunnus tai vastaava.

24.4 Milloin mainosmääräykset ovat voimassa

Mainosmääräykset ovat voimassa aina, kun vene purjehtii kilpaa ((20.2.1). Jos veneellä on kilpailupaikalla ilmoittautuessaan mainos, joka ei täytä määräyksiä, voi KL vene perua tai torjua veneen ilmoittautumisen (PKS 76; ks. myös PTK 22).

24.5 Tuomarin vastuu

Tuomarit voivat yhdessä kilpailun johdon ja välinetarkastajien kanssa tehdä erityisen tärkeitä mainostarkastuksia. Tuomarin ei kuitenkaan tarvitse olla aloitteentekijä mainostarkastuksissa, eivätkä mainokset ole tuomarien ykkösmurhe, vaikka ilmeisiin rikkomuksiin pitää kuitenkin aina puuttua! KL on vastuussa selvittää, millaiset mainokset aina kulloisessakin luokassa ovat sallittuja. Mainoskontrolli maissa ei kerro koko totuutta, sillä pitää ottaa myös huomioon, millaisia mainoksia veneet asettavat näkyville purjehtiessaan.

24.6 Alkoholi- ja tupakkamainonta

Suomessa SLU:lla ja SPV:llä ei ole normaalien lakien lisäksi erityisvaatimuksia alkoholi- ja tupakkamainonnan suhteen. Kilpailunjärjestäjän on kuitenkin hyvä miettiä, mikä on sopivaa, vaikka ei kiellettyä olisikaan, lasten ja nuorten kilpailuissa.

24.7 Mainoslisenssit

Kansallisella järjestöllä on oikeus (20.8.2) ottaa käyttöön mainoslisenssijärjestelmä omissa kilpailuissaan. Näitä ei kuitenkaan Suomessa ole käytössä.

24.8 Rikkomus Määräys 20:ä vastaan

Kilpailulautakunta voi torjua tai peruuttaa Määräystä 20 rikkovaa mainosta kantavan veneen ilmoittautumisen. Näin ei kuitenkaan voi menettellä, jos veneen mainos on ristiriidassa järjestäjän mainoksen kanssa! Jos vene on tyytymätön KL:n päätöksen, voi se pyytää hyvitystä (PKS 62).

Ensimmäisen purjehduksen jälkeen PL voi protestin ja sen käsittelyn jälkeen varoittaa tai rangaista venettä 20.10:n mukaisesti. Huomaa, että mahdollisesta mainoslisenssisopimuksen rikkomisesta ei voi rangaista Määräyksen 20 nojalla. Ks. myös PTK 23.

25. PKS 42:N TULKINNAT- ETENEMISKEINOT

Tässä luvussa puututaan hieman etenemissääntöön (PKS 42) ja sen rikkomuksiin. Tämä ei korvaa virallista ISAF:in tulkintaa, joka on tämän käsikirjan Liitteenä 9, vaan pyrkii tuomaan hiukan lisää opastusta aiheeseen.

25.1 ISAF:in PKS 42.2 tulkinnat

Säännön PKS 42 ydin periaatteessa on, että veneen liikuttamiseen saa käyttää VAIN vettä, tuulta ja merimiestaitoja. Merimiestaitoja ovat mm. purjeiden ja rungon asetusten säätäminen. Aina kun veneen vauhtia lisätään, pidetään yllä tai vähennetään, hyödynnetään näitä, mutta vain näitä elementtejä.

Yksi tämän säännön PKS 42:n tulkinnan kulmakivistä on PÄÄ 4: paitsi mitä sääntö 42.3 sallii, mikä tahansa yksikin kehon liike, jolla on veneen liikkeeseen (mihin suuntaan tahansa) sama vaikutus kuin yhdellä melanvedolla, on kielletty. Kaikkia mahdollisia ja mahdottomia temppuja ei siis ole säännöissä erikseen lueteltu, vaan raja on asettu tuohon yhden melanvedon vaikutukseen. Ei saa siis roikuttaa jalkaa vedessä ja hidadataa sillä etenemistä. Ei saa ottaa kaverin veneestä kiinni ja nykäistä siitä itselle lisää vauhtia jne.

Yleisen määräyksen lisäksi on sitten joukko yksityiskohtaisempia rajoituksia ja vapautuksia. Kehonliikkeet ovat kiellettyjä, jos niistä aiheutuu toistuvia nytkähdyksiä purjeeseen tai toistuvia rullauksia. Nopea liike eteenpäin ja tuon liikkeen nopea lopetus on kielletty. Näissä kaikissa tapauksissa ei ole olennaista, lisääntyikö veneen vauhti vai ei – ne ovat kiellettyjä ja tuomarin pitää rangaista venettä! Yksittäinen rullakäännös on kielletty, jos veneen vauhti käännöksessä lisääntyy. Rullaushan on sallittu vain veneen ohjauksen helpottamiseksi – ei vauhdin lisäämiseksi. Ei ole myöskään sallittua rullakäännöksen avulla kerätä lisää korkeutta, joka voidaan saada ohjaamalla hetken ajan suoraan kohti tuulta paremman vauhdin turvin: tämäkään toimi ei ole sallittu, ohjausta helpottava rullaus. Ei ole myöskään sallittua voimakkaasti nykäistä venettä käännöksen päätteksi pystyyn sen saavutettua jo hetkeä aiemmin tiukasti vastaisen kurssin: rullakäännös oli jo päättynyt tuolloin. Tuo oikaisunykäisy on siis kielletty, jos sillä on sama vaikutus kuin yhdellä melanvedolla.

Säännössä PKS 42 määritellään joukko toimia, jotka toistuvina ovat kiellettyjä. Mikä sitten on toistuvaa? Toistuva on sellainen teko, joka tapahtuu useammin kuin kerran samalla rataosuuden alueella (Sofia Truchanowicz, 2010).

Seuraavissa luvuissa hiukan tarkemmin aihealueittain ja viralliset ISAF:in tulkinnat ovat Liitteenä 9.

25.2 PKS 42.2a, Pumppaaminen

Säännöt kieltävät toistuvat edestakaiset, ilmaa liikuttavat (= fan; fläktä) liikkeet purjeessa riipumatta siitä, syntyvätkö liikkeet jaluksen liikuttamisesta vai kehon liikkeistä. Huomaa siis, että liikkeet purjeessa ovat kiellettyjä – ei ensisijaisesti niiden aiheuttajat. Tyynessä tai heikossa tuulessa purje voi joskus ”lepattaa” vanhasta mainingista tai moottoriveneiden nostamista aalloista johtuen. Tämä ei kuitenkaan ole kiellettyä – purjehtijoiden aiheuttamana lepatus ei kuitenkaan ole sallittua.

Sääntörikkomuksen havaitsee parhaiten seuraamalla purjeen takaliikin yläosaa ja sen liikettä (nytkähdyksiä) ja tutkien syytä tuohon liikkeeseen. Rikkomukset ovat yhtä yleisiä myötä- ja vastatuulessa – erityisen usein starttien ja vastakäännösten yhteydessä. Luoviessa nytkähdyksiä voi aiheuttaa myös miehistön enemmän tai vähemmän näkyvä miehistön kehon yläosan liike joko pystysuoraan tai poikittain veneen kulkuun suuntaan nähden. Yksi tapa on myös trapetsigastin tekemä nytkäytys joka aallon kohdalla. Myötätuulessa syynä on useinmiten kehonliikkeen ja jaluksen liikuttamisen yhdistelmä.

25.3 PKS 42.2b, Keinuttaminen

Venettä keinutettaessa muodostuu/vahvistuu eteenpäin kuljettava voimakomponentti purjeessa kasvaneen ilmavirtauksen ansiosta. Tämän lisäksi vesi vaikuttaa keinutettaessa eteenpäin kuljettavasti köliin ja runkoon. Pientä venettä on helppo liikuttaa eteenpäin pelkästään keinuttamalla. Toistuva, säännöllinen keinunta, joka johtuu suoraan aalloista tai (liikuttamattoman) kölin asennosta, on sallittua. Jos keinunta on seurausta kehonliikkeistä tai purjeen ja/tai kölin liikuttamisesta, niin se ei ole sallittua, ellei sitä tehdä ohjauksen helpottamiseksi => pitää olla aallokkoa, jotta ohjauksen helpottamisen voi perustella.

25.4 PKS 42.2d, Vispaaminen

Ei ole sallittua pitää venettä paikoillaan lähtölinjalla käyttäen voimakkaita peräsimenliikkeitä,

esim. vispaten voimakkaasti veneen keskilinjaa yhdellä puolella ja sitten hetken kuluttua toisella puolella kumoten edellisten liikkeiden aikaansaama veneen kääntymispyrkimys. Tällainen on erittäin helppoa havaita veneitä takaapäin katsoen. Myös muut peräsimenliikkeet – eikä niiden tarvitse edes olla voimakkaita, jotka saavat veneen liikkumaan, ovat kiellettyjä. Nämä ovat melko tavallisia tyynessä ja heikossa tuulessa. Vispaamisen hyödyllisyys riippuu paljon peräsimen mallista, ja siksi veneluokkien välillä on suuria eroja tämä rikkeen yleisyyden suhteen.

25.5 PKS 42.2e, Toistuvat vastakäännökset ja jiipit

Toistuvat vastakäännökset ja jiipit ovat sallittuja tuulen suunnan muutoksien seurauksena, tai taktisten (esim. vene vastaan vene) syiden perusteella. Toistuvien käännösten tekeminen heikossa tuulessa tai tyynessä vain vauhdin lisäämiseksi on kiellettyä!

25.6 PKS 42.3b, Rullauskäännös

Rullaus vastakäännöksissä ja jiipeissä on sallittu ohjauksen helpottamiseksi käännöksen aikana. Käännös pitää kuitenkin tehdä yhteen menoon, eikä veneen vauhti käännöksen jälkeen saa olla suurempi, kuin mitä se olisi ollut ilman käännöstä.

25.7 PKS 42.3c, Aalto- tai pintaliuku

Jotta kohdan PKS 42.3c toimenpiteet olisivat sallittuja, pitää olla joko aalto tai tuulta (puuskaakin riittää), jotta vene pystyy nopeasti kiihtymään. Jos aaltojen keskinäinen etäisyys on niin pieni, että vene lepää samanaikaisesti kahden aallon päällä, ei säännön PKS 42.3C tarkoittama olosuhde ole olemassa.

Aalto- tai pintaliukuun pyrittäessä jalusta saa vetää mistä kohdasta tahansa.

Huomaa, että pumppaaminen on kielletty veneen ollessa jo aalto- tai pintaliu'ussa!

OSA 2

39. SÄÄNTÖKOMMENTTEJA

39.0 ISAF Materiaalia

39.1 PKS Osa 2 – Ryhmä A

39.2 PKS Osa 2 – Kulkuoikeudesta luopuminen

39.3 PKS 10 – Oikean halssin sääntö

39.4 PKS 11, 14, 16, 17 ja Osa 2 Ryhmä C –Säännöt ennen lähtöä ja lähtömerkeillä

39.5 PKS 14 – Vältä kosketusta

39.6 PKS 11 ja 14, Suojan- ja tuulenpuolen määritelmä – purjehtia negatiivisesti

39.7 PKS 14, 44.1. 60.3 ja 62.1 – Loukkaantumiset ja vahingot, vakava vahinko

39.8 PKS 15 – Saada kulkuoikeus

39.9 PKS 16 – Muuttaa kurssia – eri halsseilla

39.10 PKS 17, 16.1 – Muuttaa kurssia – samalla halssilla

39.11 PKS 17 – Oikea suunta

39.12 PKS 18.2 – Merkillä purjehtiminen

39.13 PKS 18.2 – Merkkitila

39.14 PKS 18.2 Merkinkierto luovien – samalla halssilla

39.15 PKS 18.1, 18.2a – Merkinkierto luovien – eri halsseilla ja merkki jää vasemmalle

39.16 PKS 18.3 – Vastakäännös merkillä

39.17 PKS 18.1, 18.2a, 18.2b – Merkinkierto luovien – eri halsseilla ja merkki jää oikealle

39.18 PKS 18 – Alamerkinkierto

39.19 PKS 18.5 – Vapauttaminen

39.20 PKS 18.2e – Tilaa merkillä – rajoitukset (monta venettä)

39.21 PKS 19 ja 20 – Tilaa esteellä

39.22 PKS 20.3 – Turvallisuus vaatii

39.23 PKS 19.2c – Jatkuvan esteen ohittaminen

39.24 PKS 21.1, 21.2, 29.1, 30.1 ja 44.2 – Väistämisvelvollisuus rangaistusta suoritettaessa tai rikettä korjattaessa

39.25 PKS 23.1 - kilpailevan veneen häiritseminen

39.26 PKS 28.1 ja Maaliin tulon määritelmä

39.27 PKS 29.1, 30.1 ja 64.1a – Lähtölinjan yli pakotettu

39.28 PKS 29.1 ja 62.1a – Yksittäinen takaisinkutsu, virheellinen viestitys

39.29 PKS 30.1 – I-lippu

39.30 PKS 30.2 – Z-lippu

39.31 PKS 30.3 – Musta lippu

39.32 PKS 30.2, 30.3, 36, A5 – Säilyvät rangaistukset

39.33 PKS 31, 44.2 ja 64.1c – Merkkiin työnnetty

39.34 PKS 31 ja 44 – tapa suorittaa rangaistus

39.35 PKS Osa 4 ja 87 – Lievitykset

39.36 PKS 40 – Henkilökohtaiset kelluntavälineet

39.37 PKS 41d – Ulkopuolinen apu

39.38 PKS 44, J1.2.11 ja J2.2.27 – Rangaistus

39.39 PKS 44.2 ja 20 – Väärin otettu rangaistus

39.40 PKS 46, 63.3 ja M2 – Vastuuhenkilö / edustaja

39.41 PKS 60.1, 63.1 ja 70.4 – Protestit, kun purjehdus on mitätöity

39.42 PKS 60.1a – Protesti kuulopuheen perusteella

39.43 PKS 60.1 och 61.1a – Huuto ja protestilippu

39.44 PKS 60.3b, 62 ja 64.2 – Hyvityksen harkitseminen

39.45 PKS 60.2a, 60.3a, 61.1b – KL- ja PL-protestit

39.46 PKS 60.3, 69.1 ja G4 – Varoitus

39.47 PKS 61.2 – Muotovirheet

39.48 PKS 61.3, 63.5 – Protestiajan umpeuduttua

39.49 PKS 63.1 ja 63.5 – Protestin takaisinvetäminen

39.50 PKS 63.3 M3.3 – Kirjatut tosiasiat

39.51 PKS 63.3a ja M2 – Sama tapahtuma = yksi käsittely

39.52 PKS 63.4, 71.1 ja M2 – jäävi osapuoli

- 39.53 PKS 63.5, 64.1, M3.4 – käsitteiden selvennyksiä
- 39.54 PKS 63.6, 64.2 ja M3.2 – Kuulla todistajia
- 39.55 PKS 63.6 ja M3.2 – Kirjallinen todistajalausunto
- 39.56 PKS 64.1a ja 14 – Riittämätön näyttö
- 39.57 PKS 70.5 – Lopullinen päätös
- 39.58 PKS 76, 75.1 ja 78 – Oikeus evätä tai peruuttaa veneen ilmoittautuminen
- 39.59 PKS 85 och 86 – Sääntöjen pätevyys
- 39.60 PKS 88 – Kansalliset määräykset
- 39.61 PKS 90.2b ja J1.2.4 – Kansainvälinen kilpailu
- 39.62 PKS 91 – PL, jury, tuomari
- 39.63 PKS J2.2.38 – Vaatimus kattavasta vakuutuksesta
- 39.64 PKS J2.2.2 ja Osa 2 – Säännöt yöaikaan
- 39.65 Määritelmä Tulla maaliin, PKS 31, 63.1 ja A5- Merkkikosketus
- 39.66 Määritelmä Halssi, oikea tai vasen, PKS 13 – Vastakäänöksen aikana
- 39.67 Määritelmä Kilpailla ja selvittää maalimerkit sekä -linja
- 39.68 Määritelmä Suojan puoli ja tuulen puoli
- 39.69 Määritelmä Säännöt – Kilpailukutsu, PKS 63.7
- 39.70 Määritelmä Säännöt , PKS 87 - Luokkasäännöt
- 39.71 Määritelmä Vyöhyke - Rungonpituus
- 39.72 Määritelmä Peitto – Normaalit varusteet
- 39.73 Luoviessa –on a beat to windwar

39.0 ISAF -Materiaalia

Q&A on virallinen, mutta vain ohjeellinen, ISAF:in sääntötulkintadokumentti, joka päivittyy lähes kuukausittain. Sen vastaukset eivät ole kuitenkaan sitovia, kuten Case Bookissa annetut ratkaisut ovat, mutta kuitenkin kokeneiden tuomareiden näkemyksiä tilanteista. Teksti on vain englanniksi, ja sen löytää osoitteesta <http://www.sailing.org/raceofficials/q&a-service.php>.

Ennakkotapauksista puolestaan saa tietoa ISAFin Case Book dokumentista, joka löytyy täältä <http://www.sailing.org/raceofficials/publications.php>.

Näitä kumpaakin dokumenttia kannattaa käydä vilkaisemassa aina silloin tällöin.

39.1 PKS Osa 2 – Ryhmä A

Säännöt Ryhmässä A kertovat, minkä veneen pitää väistää ja mikä vene on KO. Kuitenkin säännöissä PKS 19.2c ja 21 määritellään tilanteet, joissa väistämisvelvollisuus määräytyy toisin, kuin säännöissä PKS 10-13 sanotaan. Huomaa, että kun KO:n kulkuoikeus säilyy, ja toisen veneen pitää väistää, vaikka KO tekee manööverinsä Ryhmän B sääntöjen kanssa risti-riitaisella tavalla. **Se, että vene rikkoo sääntöjä, ei vapauta toista venettä sen velvollisuuksista!**

Säännöt PKS 10-17 ovat voimassa, vaikka ne ”riitelevät” ryhmän C sääntöjä PKS 18-20 vastaan. Kun vene ottaa tilaa tai merkitilaa, johon sillä on oikeus, voidaan se kuitenkin vapauttaa rikkomuksestaan sääntöjen PKS 18.5 ja 20.2 soveltuessa, jos se on rikkonut Ryhmien A ja B sääntöjä – kuitenkin poislukien säännöt PKS 14 ja 17.

39.2 PKS Osa 2 – Kulkuoikeudesta luopuminen

Vene voi luopua kulkuoikeudestaan! Oikealla halssilla purjehtiva vene voi esimerkiksi pitää parempana toiseen laitaan pääsemistä ja sen vuoksi laskee vasemmalla halssilla törmäyskursilla purjehtivan veneen perän takaa. Sääntöä PKS 16 pitää luonnollisesti kuitenkin noudattaa!

39.3 PKS 10 – Oikean halssin sääntö

Veneen O pitää protestoidessaan venettä V vastaan, jos kosketusta ei ole tapahtunut, tehdä alkajaisiksi selväksi, että se muutti kurssiaan välttääkseen kosketusta tai että joka tapauksessa oli kohtuullinen syy epäillä, että kohtaaminen ei ollut riskitön ja kurssia oli muutettava.

Jos O täyttää tämän vaatimuksen, pitää V:n rangaistukselta välttääkseen, pystyä osoitta-

maan, että O ei muuttanut kurssiaan TAI että kurssin muuttamiselle ei ollut tarvetta. Tuomitesa pitää ottaa huomioon millaisia veneitä oli kyseessä, purjehdusolosuhteet ja mahdollisen törmäyksen todennäköinen vaikutus. Veneelle O pitää sallia turvamarginaali sen tehdessä radalla ratkaisujaan. Voi siis olla perusteltua tehdä väistöliike, vaikka myöhemmin voitaisiinkin laskea ja osoittaa, että V olisi ehtinyt mennä O:n keulan edestä, vaikka O olisi jatkanut samaa kurssia.

Todistamisen taakka ei lähtökohtaisesti ole kummallakaan osapuolella, mutta ei myös pidä vaatia, että O:n pitää aina osua V:hen, jotta se voi varmistua oikeuksistaan. Katso myös CA 50.

39.4 PKS 11, 14, 16, 17 ja Osa 2 Ryhmä C –Säännöt ennen lähtöä ja lähtömerkeillä

Lähtömerkeillä on voimassa samat säännöt kuin muuallakin rata-alueella, toisin sanoen PKS 10-17. Kun veneet lähestyvät lähtömerkkejä lähteäkseen, säännöt PKS Osa 2 Ryhmässä C ovat voimassa vain, jos lähtömerkit eivät ole purjehduskelpoisen veden ympäröimiä. Ennen lähteäkseen lähestymistä säännöt PKS 19 ja 20 ovat voimassa ilman rajoituksia jopa lähtömerkeillä. Sääntö PKS 18 ei kuitenkaan ole vielä voimassa, koska lähtömerkillä ei ole määrättyä puolta ennen kuin veneet lähestyvät sitä lähteäkseen.

Ennen lähtösignaalia ei ole ”oikeaa suuntaa” (ks. PKS – Määritelmät) ja se merkitsee sitä, että SU saa nostaa aina tuulensilmään asti, vaikka olisi-kin saanut suojanpuolen peiton perästäpäin alle kahden rungonpituuden päässä TU:sta. On kuitenkin huomattava, että ”oikea suunta” tulee voimaan lähtösignaalin hetkellä, ja SU:n on heti laskettava kurssinsa oikeaan suuntaan (= normaalisti startissa siis tiukasti vastaiseen kurssiin), jos se oli juuri ennen lähtöhetkeä em. tavalla sen nostanut. Jos SU ei laske kurssiaan, rikkoo se sääntöä PKS 17.

Lähtömerkki on tuulenpuolella

Periaatteessa ei ole mitään, mikä estää venettä O ennen lähtöviestiään puolustamasta lähtöpaikkaansa oikean lähtömerkin lähellä. Koska ei ole vielä ennen lähtöviestiä mitään oikeaa suuntaa, voi SU olla paikallaan keula tuulensilmässä estäen TU veneitä tunkeutumasta linjalle. Sillä on halutessaan oikeus yrittää vanhan vauhdin turvin liukua suoraan kohti tuulta päästäkseen häiritsemättömään tuuleen lähtölinjalla lähellä lähtömerkkiä.

Kuitenkin lähtöviestin jälkeen SU ei saa purjehtia oikeaa suuntaansa ylemmäksi, jos se on saanut peiton TUSTA säännön PKS 17 määrittelemällä tavalla. Jos TU puolestaan on aikaansaanut

tämän peiton, saa SU nostaa aina tuulensilmään asti ja halutessaan vaikka pakottaa TUn merkin väärälle puolelle.

Kaiken nostamisen pitää kuitenkin tapahtua säännön PKS 16.1 mukaisesti, eli TU saa tilaa väistää. Jos TU ei kuitenkaan väistä, pitää sitä rangaista. Siinäkin tapauksessa, että SU nostaisi yli tiukasti vastaisen kurssin, vaikka sillä ei olisi oikeutta tehdä niin, pitää TU:n silti väistää ja sitten protestoida SU:ta vastaan. Jos TU ei väistä, niin pahimmassa tapauksessa TU hylätään säännön PKS 11 rikkomisesta ja SU säännön PKS 17 rikkomisesta – ellei TU:ta pakotettu rikkomaa sääntöä PKS 11 (PKS 64.1c): tuulenpuolella oli toinen, tunnettu vene, joka ei puolestaan väistänyt TU:ta, tai tuulenpuolella oli este, joka esti TU:ta väistämästä. Lähtöaluksen ollessa oikea lähtömerkki, on se usein myös este. SU ei kuitenkaan saa pakottaa TU:ta vasten lähtöalusta, jos TU on ehtinyt jo sen ja SU:n väliin, eikä sen vuoksi voi vastata SU:n nostamiseen.

HUOMAA, että vasemmalla halssilla lähdetäessä vasen lähtömerkki on tuulenpuoleinen merkki.

Lähtömerkki on suojanpuolella

SU voi, ohittaakseen lähtömerkin tuulenpuolelta, purjehtia ylempää, kuin tiukasti vastaista kurssia aina lähtömerkin selvittämiseen asti riippumatta mahdollisesta säännön PKS 17 mukaisesta peitosta, koska se on suojanpuolen vene JA oikea suunta menee lähtömerkkien välistä. TU:n pitää väistää säännön PKS 11 nojalla. Nostamisessa pitää tietysti noudattaa sääntöä PKS 16.1. Jos merkillä on useita veneitä ja paha ruuhka, ei SU usein käytännössä pysty nousemaan ylemmäksi tuuleen, koska TU ei pysty kuitenkaan väistämään. Kun TU on vihdoinkin saanut "raivatuksi" tilaa väistämistä varten, on SU:n mahdollisuus purjehtia lähtömerkin vaaditulta puolelta usein jo mennyt. Hyvitykseen ei kuitenkaan yleensä ole aihetta (PKS 62.1a-d), vaikka ylimääräinen lenkki saattaa maksakin monta sijaa. Tapauskohtaisesti (= paljonko oli tilaa/aikaa) sitten ratkaistaan rikkoiko TU sääntöjä.

HUOMAA, että vasemmalla halssilla lähdetäessä oikea lähtömerkki on suojanpuoleinen merkki.

39.5 PKS 14 – Vältä kosketusta

Kaikilla osallistuvilla veneillä on velvollisuus yrittää välttää kosketusta toisiin veneisiin! Tämä vastuu rajoittaa oikeuksia, joita KO:lla muuten voi olla. Jos KO nostaa ylemmäs tuuleen ja toinen vene ei vastaa nostamiseen, ei KO saa jatkaa nostamista kosketukseen saakka. Nostaminen on kuitenkin yleensä pysäytettävissä, ja

tuolloin KO ei pääse sanomaan, että sillä ei ollut kohtuullista mahdollisuutta välttää kosketusta. Jos tuo toinen vene ei vastaa KO:n nostamiseen, on KO:n ainoa mahdollisuus protestoida. Jos tilanteessa kuitenkin tapahtuu kosketus ja syntyy vahinkoja, niin PL:n pitää tutkinnassa selvittää rikottiinko myös sääntöä PKS 14, ja jos sääntö sallii, rankaista sitä/niitä veneitä, jotka/jotka sääntöä rikkoi(vat).

Säännöstä käy ilmi, että KO:n tai veneen, jolla on oikeus tilaan tai merkkitalaan, ei tarvitse toimia, ennen kuin on ilmeistä, että toinen vene ei tule väistämään. Tarkoitus on luonnollisesti painottaa, että nimenomaan sillä toisella veneellä (VV) on perustavaa laatua oleva velvollisuus välttää törmäys väistämällä / tilaa antamalla! Vaaditaan myös, että vallitsevissa olosuhteissa hyvää merimiestaitoa osoittaen toinen vene siis viipymättä tekee väistävän manööverin kosketusta välttääkseen.

Kysymys on siis, mihin toimenpiteisiin vene O:n pitää ryhtyä kohdatessaan törmäyskurssilla veneen V. Jos O saa V:n keulansa eteen, pitää sen törmäystä välttääkseen tai edes lieventääkseen, tehdä väistöliike – erityisesti, jos on olemassa riski vahinkojen syntymisestä. Jos puolestaan V on purjehtimassa O:n kyljestä sisään, ei O:n väistöliikkeellä ole aina kovinkaan paljon helpottavaa vaikutusta. Silloin saattaa toistuvista voimakkaista huudoista, käsimerkeistä tai vastaavista olla enemmänkin apua törmäyksen välttämiseksi. Katso CA 107.

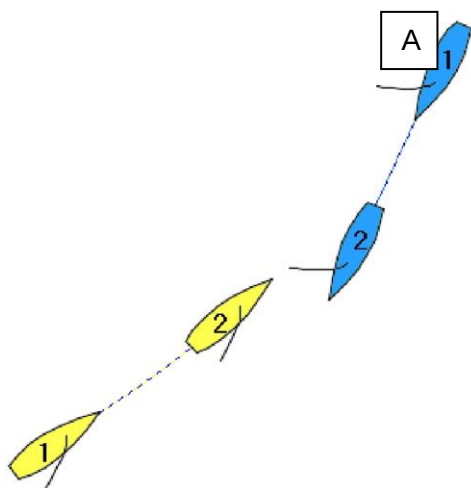
Kun harkitaan oliko KO:lla "kohtuullinen mahdollisuus", ei huomioon pidä ottaa kilpailijoiden taitotasoa. Puutteellinen tähyystys tai veneenkäsittelytaito/merimiestaito eivät ole päteviä syitä sille, että KO ei tehnyt kohtuullista yritystä kosketusta välttääkseen (RYA 1985/7)

Sääntö PKS 16 ei millään tavoin estä venettä tekemästä tarvittavaa väistöliikettä, koska PKS 14 ylittää säännön PKS 16 tällaisessa tilanteessa. Katso vielä myös PTK 39.3, jossa puhutaan O:n oikeudesta laskea alemmaksi, kun se kokee törmäysriskin olevan olemassa liian lähelle tulevan V:n kanssa (CA 26 & CA 50).

Vene, joka näkee kosketuksen tapahtuvan kahden muun veneen kesken, voi säännön PKS 60.1a nojalla protestoida niitä tai toista vastaan. Tämä protesti voi perustua joko väistämisvelvollisuussäännön tai kosketuksen välttämissäännön rikkomiseen. PL sitten tutkinnassa selvittää, mikä tai mitkä veneet ovat mahdollisesti rikkooneet sääntöjä, ja sitten rangaista syyllisiä/syyllisiä.

39.6 PKS 11 ja 14, Suojan- ja tuulenpuolen määritelmä – purjehtia negatiivisesti

Sininen A purjehtii myötäiseen tuulen tullessa ”vääralta puolelta” - purjehtii negatiivisesti. ja kohtaa B:n (keltainen), joka purjehtii tiukasti vastaiseen. Määritelmän mukaan kumpikin vene purjehtii vasemmalla halssilla ja niillä on peitto. Jos katsoo vain tilannetta 2, voi vain nähdä kaksi suojanpuolen venettä tai ehkä kaksi tuulenpuolen venettä, ja on hyvin vaikeaa päätellä kumman pitää väistää. Jos kuitenkin peruutamme takaisin tilanteeseen 1, selviää välittömästi, että keltainen on suojanpuolen vene, jolla on kulkuoikeus ja sininen on tuulenpuolen, väistämisvelvolinen vene. Tilanne 2 on seurausta siitä, että sininen ei ole väistänyt säännön PKS 11 mukaisesti. Jos joku tekee pätevän protestin tilanteesta, tullaan sinistä rankaisemaan.



Kuva 39.6

39.7 PKS 14, 44.1. 60.3 ja 62.1 – Loukkaantumiset ja vahingot, vakava vahinko

On aivan mahdotonta tyhjentävästi määritellä sanaa/ilmausta **vahinko**. Seuraavaa kysymyksenasetantaa voi kuitenkin CA 19 mukaan harkita:

1. Laskiko koko veneen, tai jonkin veneen osan kaupallinen arvo?
2. Laskiko veneen tai sen varustuksen suoritus-/toimintakyky?
3. Loukkaantuiko joku miehistönjäsen (= laskiko hänen toimintakykynsä?)

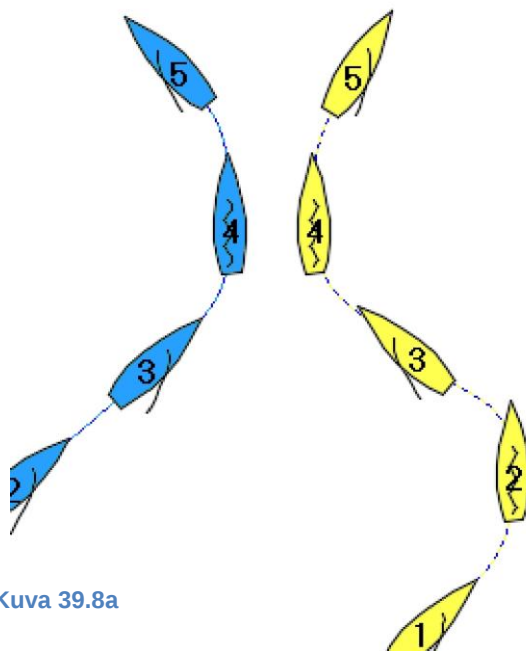
Vakava vahinko tarkoittaa vahinkoa, joka huonontaa veneen mahdollisuuksia jatkaa kilpailamista normaalisuorituskykyisenä, tai joka vaikuttaa turvallisuuteen, tai joka on kallis korjata. Vastaavasti loukkaantumisella voidaan tarkoittaa,

että henkilö ei enää pysty hoitamaan normaaleja tehtäviään aluksella niin kuin aiemmin.

Jos vahinkoja on syntynyt, pitää se todeta tosiasiassa ja PL sitten ”päätelmissä” ilmoittaa, onko sen mielestä kyseessä vakava vahinko ja kuinka se vaikuttaa veneeseen / miehistöön.

39.8 PKS 15 – Saada kulkuoikeus

Säännössä PKS 15 on yksi purjehduksen kilpailusäännöissä jo melko pitkään noudatettu periaate: tilanteessa, jossa kulkuoikeus silmänräpäyksessä siirtyy veneeltä toiselle – esim. vastakäännöksessä, tai perästä syntyneen peiton myötä- pitää VV:llä olla pieni varoaika, jonka se tarvitsee ehtiäkseen tehdä manööverinsä. Sen ei tarvitse aloittaa väistämistä, ennen kuin kulkuoikeus on siirtynyt toiselle veneelle, mutta sen jälkeen VV:n täytyy toimia viiveettä väistääkseen.



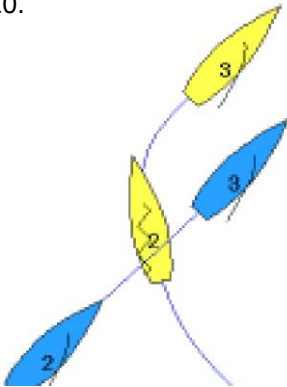
Kuva 39.8a

Kuva 39.8a näyttää tilanteen, jossa vene tekee vastakäännöksen oikealle halssille niin lähellä, että V ei pysty väistämään, vaikka toimi heti ja teki kaikkensa, kun O:n vastakäännös oli valmis. Kun O huomasi tämän, nosti se kurssiaan ja teki uuden vastakäännöksen pois V:n luota, mikä puolestaan mahdollisti V:n väistämisen kurssia nostaen ja tehden vastakäännöksen. Kumpikaan vene ei rikkonut tässä mitään sääntöä.

Jos vene omilla toimillaan aiheuttaa kulkuoikeuden siirtymisen toiselle veneelle, ei sillä ole oikeutta, säännön PKS 15 viimeisen lauseen nojalla, mihinkään varo- tai reagointiaikaan. Veneen pitää siis ajatella etukäteen, eikä olla liian lähellä toisia veneitä tehdessään kulkuoikeuden

menettämiseen johtavia toimia. Esimerkki voi valaista tilannetta – katso kuvaa 39.8b.

Kaksi venettä luovii eri halsseilla. O kulkee V:n keulan edestä ja tekee vastakäännöksen hiukan V:n (= sininen) tuulenpuolelle. Ennen kuin O on ehtinyt tiukasti vastaiseen kurssiin, on V saanut paremman vauhtinsa ansiosta O:n lähelle suojanpuolelle peiton. V:stä on tullut SU ja O:sta TU. O:lla oli oikeanhalssin veneenä kulkuoikeus, mutta ohittaessaan tuulensilmän, tuli siitä väistämisvelvollinen vene sääntöjen PKS 13 ja 11 nojalla. O/TU on omalla toiminnallaan aiheuttanut tukalan tilanteensa, jossa kulkuoikeus siirtyi nopeasti toiselle veneelle. O/TU:lla ei ole siis säännön PKS 15 normaalisti suomaa varoaikaa toimenpiteelle. Tosin SU:n pitää ottaa huomioon säännöt PKS 14 ja 16.1, jos se muuttaa kurssiin ylemmäs tuuleen. Tämä on parikilpailusta tuttu ns. ”slam dunk”-manööveri. Katso myös PTK 39.10.

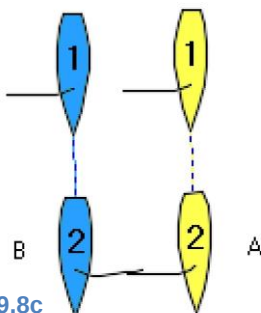


Kuva 39.8b

Toinen esimerkkitalanne selvittämään, kuinka PKS 15 toimii ja kuinka ei toimi, on kuvassa 39.8c. Siinä veneet A ja B purjehtivat toistensa lähellä myötätuuleen. B on SU ja yhtäkkiä se jiippaa oikealle halsille, jolloin veneiden puomit osuvat

toisiinsa. Sillä hetkellä B:stä tuli O ja A on V. B ei ole muuttanut kurssiaan, joten PKS 16.1 ei päde. B ei ole saanut kulkuoikeutta tässä tilanteessa, sillä se on ollut B:llä koko ajan: ensin säännön PKS 11 nojalla, ja sitten säännön PKS 10 nojalla.

PKS 15 ei siis päde tässä, ja lopputulos on se, että A on rikkonut sääntöjä PKS 10 ja 14!



Kuva 39.8c

39.9 PKS 16 – Muuttaa kurssia – eri halsseilla

Kulkuun oikeutettu vene saa muuttaa kurssiaan, mutta se on tehtävä aina siten, että VV:llä on tilaa väistää. Lähtöviestin jälkeen on sitä paitsi voimassa sääntö, jonka mukaan O ei saa muuttaa kurssiaan, jos siitä seuraa, että V, joka on väistämässä O:n perän takaa, joutuisi väistääkseen heti muuttamaan kurssiaan. Ks. kuva 39.9. O pakottaa V:n muuttamaan kurssiaan kohdassa 3 ja rikkoo siten sääntöä PKS 16.2.

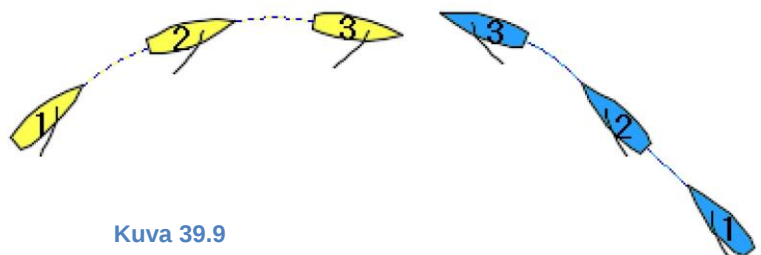
Huomaa, että tilan antaminen veneelle ja törmäyksen välttäminen eivät ole sama asia. Se tosiasia, että törmäystä ei tapahtunut, ei riitä todisteeksi siitä, että vene on väistänyt tai antanut tilaa (CA 88).

39.10 PKS 17, 16.1 – Muuttaa kurssia – samalla halssilla

PKS 16.1 ja 17 ovat voimassa kaikilla rata-osuuksilla. Jos selvästi perässä ollut vene saa peiton suojan puolelta yli kahden rungonpituuden päässä TU:sta, voi SU ohjata mitä kurssia haluaa säännön PKS 17 rajoittamatta.

Mutta jos selvästi perässä ollut vene saa peiton suojanpuolella alle kahden rungonpituutensa etäisyydellä TU:sta, ei SU saa purjehtia oikeaa suuntaansa ylemmäksi. Jos SU sitten laskee alemmas, yli kahden rungonpituutensa päähän TU:sta, lakkaa oikean suunnan vaatimus, vaikka SU nousisi takaisin kahden rungonpituuden etäisyydelle. Peitto ei katkennut, mutta nostamisrajoitus lakkasi olemasta voimassa. Toinen tapa poistaa tämä rajoitus, on vaihtaa halssia kaksi kertaa peräkkäin: sääntö PKS 17 lakkaa olemasta voimassa ensimmäisessä jiipissä eikä tule uudestaan voimaan toisessa. Veneen kannattaa muistaa sääntö PKS 15 näitä jiippejä tehdessään!

Silloin kun veneellä on oikeus nostaa, saa se tehdä sen aina tuulensilmään saakka riippumatta peiton suuruudesta. SU:n pitää antaa TU:lle tilaa väistää (PKS 16.1), ja TU:n pitää tehdä kaikkensa väistääkseen, vaikka se sitten merkitsi vastakäännöksen tekemistä.



Kuva 39.9

39.11 PKS 17 – Oikea suunta

Oikea suunta (OS) on kurssi, jota vene seuraa ja jonkin syyn perusteella on sitä mieltä, että radan voi purjehtia kaikista nopeiten tätä kurssia. Katso PKS Määritelmät / Oikea suunta. Suunnan valintaan pitää olla looginen syy, sitä pitää purjehtia johdonmukaisesti ja normaalisti kysymyksessä ei voi olla vain hetkellinen kurssin muutos. Oikeita suuntia voi olla useita, sillä voi olla monia mielipiteitä siitä että mikä reitti on nopein. Samoin eri veneluokille, jo pelkästään niiden rakenteesta johtuen, oikea suunta voi olla hyvinkin paljon toisistaan poikkeava.

Normaalissa kielenkäytössä luovittaessa oikealla suunnalla tarkoitetaan tiukasti vastaista kurssia, joka useimmissa tapauksissa varmasti onkin veneen OS. Tiukasti vastaiseen tarkoittaa kurssia, jota purjehtien ja purjeet valitsevaan tuuleen ja merenkäyntiin trimmaten vene nousee nopeiten tuulen suuntaan nähden (paras VMG; Velocity Made Good). Se ei siis suinkaan tarkoita, että kaikissa olosuhteissa ajetaan tiukasti sisään jalustetuin purjein ilman, että purjetrimmiä ja ajokurssia sovitaan vallitseviin olosuhteisiin.

Luovittaessa OS voi olla tiukasti vastainen kurssi oikealla tai vasemmalla halssilla. Kun SU on radalla sellaisessa kohdassa, että sen oikea suunta olisi purjehtia toisella halssilla tiukasti vastaiseen, ja se olisi jo tehnyt vastakäännöksen, ellei TU olisi tiellä, niin tällöin SU:lla on oikeus nostaa tuulensilmään saakka, vaikka PKS 17 olisikin voimassa. Jos SU on tullut jo yltämislinjalle (layline) asti, on aivan ilmeistä, että toinen halssi olisi sen oikea suunta. Laylinen alapuolella on kuitenkin yleensä kaksi oikeaa suuntaa (= eri halsseilla).

Myötätuuliosuuksilla on paljon näkemyksiä pitääkö lenssillä leikata vai ei, ja onko sivutuuliosuudet parempi purjehtia sisä- vai ulkokautta kaartaen. Keskustelun aiheeksi voi tulla myös häirityn alueen suuruus jonkin saaren tai veneryppään takana. Kun kaksi venettä purjehtii samalla halssilla toisiaan leikkaavia kursseja, pätee PKS 11 ja TU:n pitää väistää (ks. CA 14). TU:n pitää väistää, vaikka sen mielestä SU rikkoisi sääntöä PKS 17 vastaan – väistää ja protestoida, mutta ei jääräpäisesti pitää omaa kurssiaan päätyen rikkomaan sääntöä PKS 11.

39.12 PKS 18.2 – Merkillä purjehtiminen

Merkillä purjehtiminen säännön PKS 18 nojalla päättyy, kun merkki on veneen perässä. Katso myös PTK 39.18a.

39.13 PKS 18.2 – Merkkitila

Sääntöä PKS 18.2 sovelletaan hiukan eri tavoin ala- ja ylämerkillä. Tilanteita, joissa vene tekee vastakäännöksen vyöhykkeessä, käsitellään luvussa 39.16.

Useimmissa ylämerkkitilanteissa pätevät säännöt PKS 18.2b ja 18.2c: veneet menevät vyöhykkeeseen samalla halssilla ilman peittoa tai peiton kanssa. Alamerkillä on jo enemmän vaihtelua halssin suhteen.

Kun harkitsee, josko SI sai tarpeeksi tilaa, pitää ottaa huomioon venetyyppi, tuuliolosuhteet, virta ja merenkäynti. Merkkitila lupaa turvallisen merkin kiertämisen siten, kuin se on tehtävissä vallitsevissa olosuhteissa hyvän merimiestaidon mukaisesti (ks. CA 17). Miehistön määrä ja taito eivät siis ratkaise!

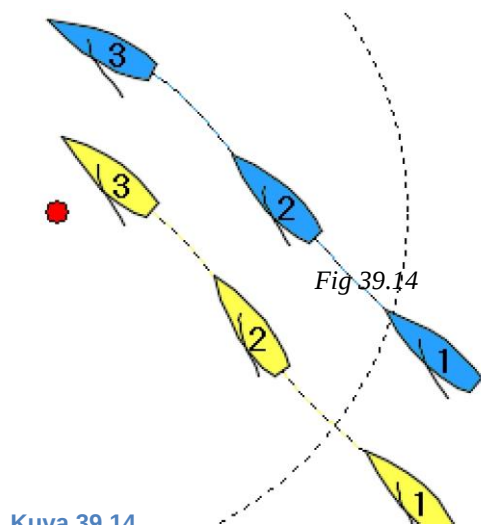
Säännöt PKS Osan 2 Ryhmissä A ja B ovat merkeillä täysimääräisenä voimassa säännön PKS 18 rinnalla. Mikään sääntö ei siis ole toista voimakkaampi, PAITSI sääntö PKS 18.5, sen ollessa voimassa ja sen kertomalla tavalla. Tällöinhän vene voidaan vapauttaa, vaikka se rikkoo ryhmän A sääntöjä tai sääntöä PKS 15 tai PKS 16 vastaan. Tämä on kirjoittajan tulkinta eikä suoraan säännöissä lausuttu määräys!

39.14 PKS 18.2 Merkin kierto luovien – samalla halssilla

Peiton olemassaolo tai puuttuminen sillä hetkellä, kun tilanteeseen liittyvistä veneistä ensimmäinen saavutti vyöhykkeen rajan, määrää oikeudet ja velvollisuudet merkkiä kierretäessä (PKS 18.2b). Sääntö PKS 18.2c puolestaan sanoo, että jos peitto oli vyöhykkeen rajalla, säilyttää SI oikeutensa, vaikka peitto vyöhykkeessä katkeaisikin. Tähän sääntöön on kaksi poikkeusta: jos merkkitilaan oikeutettu vene ohittaa tuulensilmän tai se poistuu vyöhykkeestä, lakkaa sääntö 18.2b olemasta voimassa.

SISU:lla on kuvassa 39.14 siis sekä kulkuoikeus (PKS 11) että oikeus merkkitilaan (PKS 18.2b). SISU voi siis ottaa tarvitsemansa tilan, kunhan pitää toimiessaan mielessään sääntöjen PKS 14, 16.1 ja mahdollisesti 17 sille tuomat rajoitukset.

Jos tässä tilanteessa ei ole PKS 17 säännön rajoituksia voimassa, pitää ULTU:n väistää, kun SISU ottaa reilusti tilaa merkillä, tai jopa jatkaa purjehdustaan tiukasti vastaista kurssia vastarannalle saakka, vaikka veneet ovat jo ohittaneet merkin.



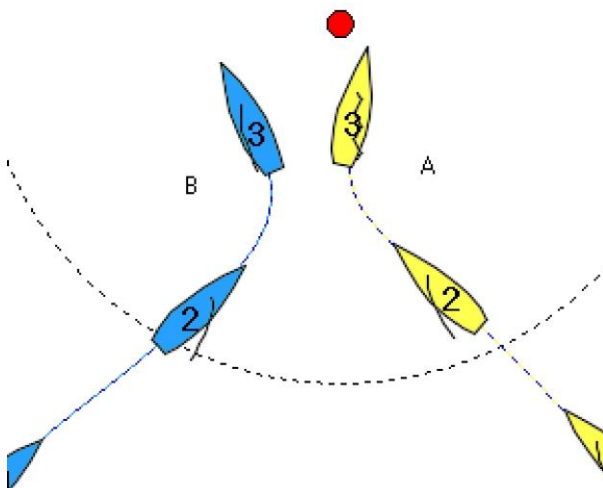
Kuva 39.14

39.15 PKS 18.1, 18.2a – Merkinkierto luovien – eri halsseilla ja merkki jää vasemmalle

Ylämerkin kiertämiseen liittyy aika joukko tilanteita, joissa sääntöjen tulkitseminen ei ole aivan helppoa. Tyyppillisiä ovat tilanteet, joissa vastakäännös tapahtuu vyöhykkeen sisällä ja/tai säännön PKS 18.2b edellytykset eivät täyty. Säännössä PKS 18.1a sanotaan, että sääntö 18 ei päde eri halsilla luovivien (ks. PTK 39.72) veneiden välillä. Se pitää jo sisällään, että käsitteet "peitto", "selvästi edessä" ja "selvästi perässä" eivät tällöin ole olennaisia. Katso PKS / Määritelmät.

39.15a

Veneet tulivat vyöhykkeeseen eri halsseilla. B:n pitää väistää (PKS 10) ja se joutuu tekemään vastakäännöksen. A teki vastakäännöksen ja pystyi siten vähitellen menemään merkin ympäri jättäen sen vasemmalle. Mitkä säännöt pätevät?



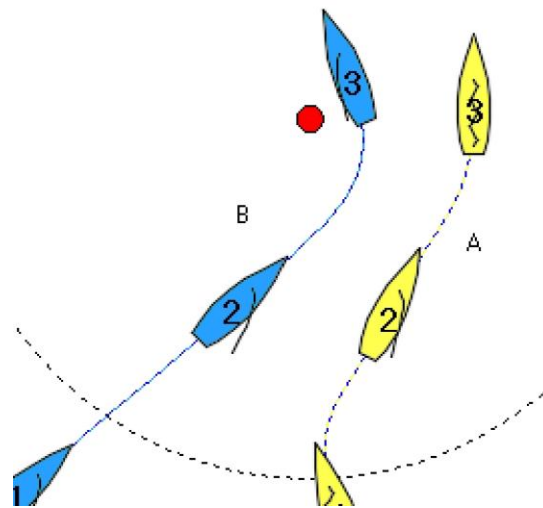
Kuva 39.15a

Niin kauan kuin veneet luovivat ja ovat eri halsseilla, ei sääntö 18 päde. Mutta jos B kuitenkin onnistuu tilanteen 3 jälkeen kääntymään takaisin vasemmalle halsille, alkavat veneet ehkä peittää toisiaan ja PKS 18.2a tulee voimaan. Tällöin A:n pitää antaa merkktilaa (poikkeus 18.2e ei ole voimassa, koska peitto ei syntynyt selvästi perästä).

Veneet olisivat tällöin luultavasti hyvin lähellä toisiaan ja merkkiä, eli A:n olisi hyvin hankalaa antaa merkktilaa. Jos se ei siinä onnistuisi, rikkoisi se sääntöä 18.2a.

39.15b

Kun A tuli vyöhykkeeseen, teki se vastakäännöksen. B huomasi, että merkille jäi tilaa ja jatkoi eteenpäin saaden peiton selvästi perästä vyöhykkeen sisällä. Onko B:llä oikeus tilaan?

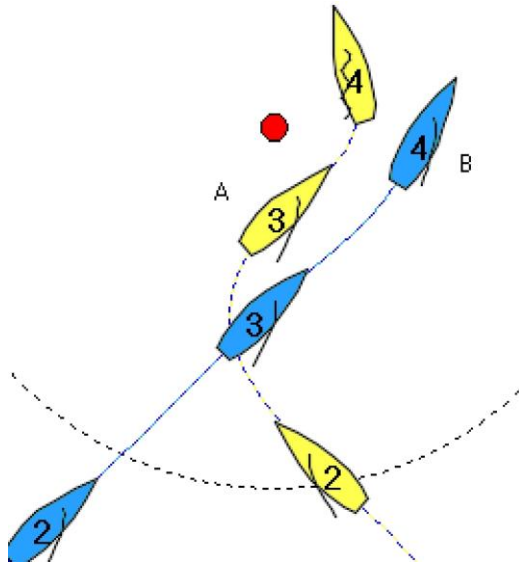


Kuva 39.15b

Vastaus on kyllä!! Kun A meni vyöhykkeeseen, luovivat veneet eri halsseilla eli PKS 18.2b ei ollut voimassa. Tilanteessa 2 B on saanut peiton vyöhykkeessä ja PKS 18.2a tuli voimaan. Tällöin B:n sisäpuolen veneenä tulee saada merkktilaa ja A:n pitää merkkitilan määritelmän mukaan antaa tilaa myös vastakäännökseen merkin kiertämiseksi.

39.15c

A purjehti oikealla halssilla eikä yltänyt merkille. A teki vastakäännöksen vyöhykkeessä ja tällöin vasemmalla halssilla purjehtiva B sai peiton suojanpuolella ja ulkopuolella A:sta. Onko A:lla oikeus tilaan?



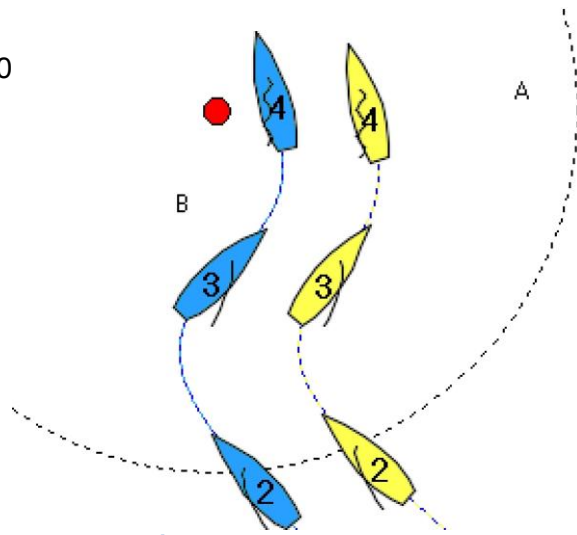
Kuva 39.15c

Vastaus on kyllä! B on tilanteessa 3 saanut peiton vyöhykkeessä ja kulkuoikeuden säännön PKS 11 nojalla. B:n ei tarvitse antaa A:lle tilaa väistää, koska kulkuoikeus syntyi A:n toimien seurauksena (PKS 15), MUTTA sen pitää antaa A:lle merkkitilaa säännön 18.2a nojalla, ja B:n pitää merkkitilan määritelmän mukaan antaa A:lle tilaa myös vastakäännökseen merkin kiertämiseksi.

39.15d

Veneillä oli vyöhykkeeseen oikealla halssilla tullessaan peitto, mutta ne eivät yltäneet merkille, joka pitää kiertäessä jättää vasemmalle. Veneet tekivät vastakäännökset, jonka jälkeen syntyi uusi peitto. Onko B:llä oikeus merkkitilaan?

Vastaus on kyllä! PKS 18.2b tulee voimaan, kun ensimmäinen tilanteen veneistä saavuttaa vyöhykkeen. Katso PKS 18.1:n johdanto. Kun merkkitilaan oikeutettu vene ohitti tuulensilmän, lakkasi PKS 18.2b olemasta voimassa. Kun molemmat veneet olivat ohittaneet tuulensilmän, olivat ne jälleen samalla halssilla ja niiden välillä oli peitto: sääntö PKS 18.2a tuli voimaan. B on sisäpuolinen vene, joten sillä on oikeus merkkitilaan. Koska B on sisäpuolinen TU tilanteessa 3, sen pitää merkkitilan määritelmän mukaan saada tilaa myös vastakäännökseen merkin kiertämiseksi.



Kuva 39.15d

Huomaa että B on ollut koko ajan vasemmalle jätettävän merkin suhteen sisäpuolinen vene! Merkkitilan määritelmän mukaan B:llä on tällöin oikeus tilaan purjehtia merkille ja purjehtia oikeaa suuntaansa merkillä. Se ei kuitenkaan voi pakottaa A:ta tekemään vastakäännöstä, sillä se joutuisi säännön PKS 13 nojalla väistämään A:ta. Samalla B:n ohitettua tuulensilmän PKS 18.2b lakkasi olemasta voimassa.

39.15e

Veneet tulivat oikealla halssilla vyöhykkeeseen, mutta ilman peittoa – muuten periaatteessa sama tilanne kuin kuvassa 39.15d. Veneet tekivät vastakäännökset, jonka jälkeen syntyi uusi peitto. Onko B:llä oikeus merkkitilaan?

Vastaus on kyllä! PKS 18.2b tulee voimaan, kun ensimmäinen tilanteen veneistä saavuttaa vyöhykkeen. Katso PKS 18.1:n johdanto. Kun merkkitilaan oikeutettu vene ohitti tuulensilmän, lakkasi PKS 18.2b olemasta voimassa. Kun molemmat veneet olivat ohittaneet tuulensilmän, olivat ne jälleen samalla halssilla ja niiden välillä oli peitto: sääntö PKS 18.2a tuli voimaan. B on sisäpuolinen vene, joten sillä on oikeus merkkitilaan. Koska B on TU tilanteessa 3, sen pitää merkkitilan määritelmän mukaan saada tilaa myös vastakäännökseen merkin kiertämiseksi.

Huomaa että B on ollut koko ajan vasemmalle jätettävän merkin suhteen sisäpuolinen vene! Merkkitilan määritelmän mukaan B:llä on tällöin oikeus tilaan purjehtia merkille ja purjehtia oikeaa suuntaansa merkillä. Se ei kuitenkaan voi pakottaa A:ta tekemään vastakäännöstä, sillä se joutuisi säännön PKS 13 nojalla väistämään A:ta.

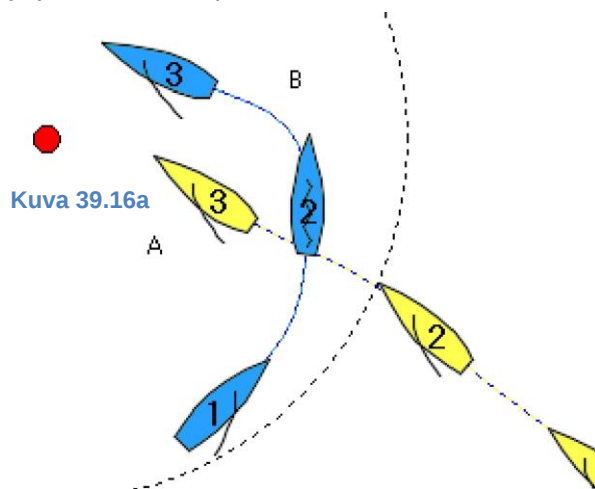
39.16 PKS 18.3 – Vastakäännös merkillä

Jos vene tulee vasemmalla halssilla vasemmalle jätettävälle ylämerkille ja päättää vastakäännöksensä vyöhykkeessä, on sillä melko rajalliset mahdollisuudet saada tilaa merkille, jos samanaikaisesti merkille on tulossa veneitä oikealla halssilla. Vene B, joka on tullut vasemmalla halssilla ja tehnyt vastakäännöksen ja tullut oikealle, tiukasti vastaiselle halssille, saa oikeuden kiertää merkki "sisärivissä" vain, jos se voi tehdä sen ilman, että oikeanhalssin veneen A tarvitsee nostaa kurssiaan tiukasti vastaista ylemmäksi. Seuraavassa tilannetta valaisevia esimerkkejä.

Vene tekee vastakäännöksen vyöhykkeessä, jos joku sen rungon osa on vyöhykkeessä ennen kuin vene on tiukasti vastaisessa kurssissa.

39.16a

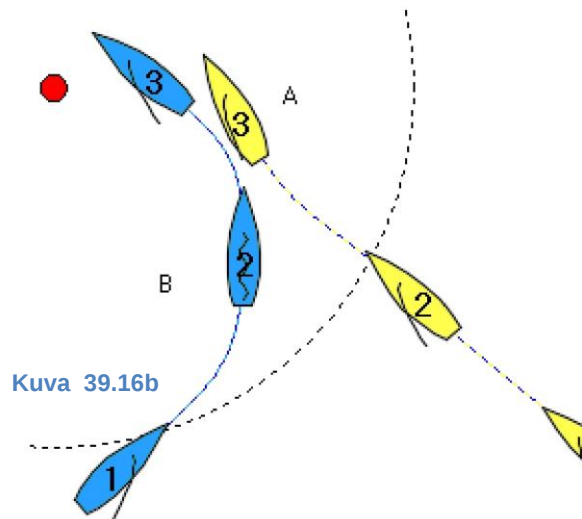
Vene A purjehtii oikealla halssilla tiukasti vastaista kurssia yltäen kierrettävälle ylämerkille. Vene B purjehtii tiukasti vastaista kurssia vasemmalla halssilla ja tekee vastakäännöksen vyöhykkeeseen juuri A:n ylä- ja etupuolelle. Kun B on ohittanut tuulensilmän, tulee sääntö PKS 18.3 voimaan ja B:n pitää väistää säännön PKS 13 nojalla, kunnes se on laskeutunut tiukasti vastaiseen kurssiin. B:n täytyy antaa A:lle tilaa sisäpuoleltaan (PKS 18.3b). Veneellä A on oikeus muodostaa sisäpuolinen peitto B:hen kuinka myöhään tahansa. Jos A sitten peiton saatuaan rikkoo sääntöä PKS Osa 2 Ryhmästä A ja/tai 15 ja/tai 16 vastaan purjehtiessaan oikeaa suuntaansa merkillä, vapautetaan A säännön 18.5b nojalla. B:n pitää ottaa peiton mahdollisuus huomioon jo ennen kuin peitto edes on syntynyt ja jättää tilaa sisäpuolelleen.

**39.16b**

Kuva 39.16b näyttää tilanteen, jossa B on tehnyt vastakäännöksen A:n kurssilinjalle ja A:lle ei ole jäänyt sisäpuolista tilaa. B on saanut kulkuoikeuden säännön PKS 12 nojalla ja A:n pitää

väistääkseen nousta tiukasti vastaista kurssia ylemmäksi. Tilanteessa 3 B:llä on kulkuoikeus säännön PKS 11 nojalla, mutta se on rikkonut sääntöä PKS 18.3a.

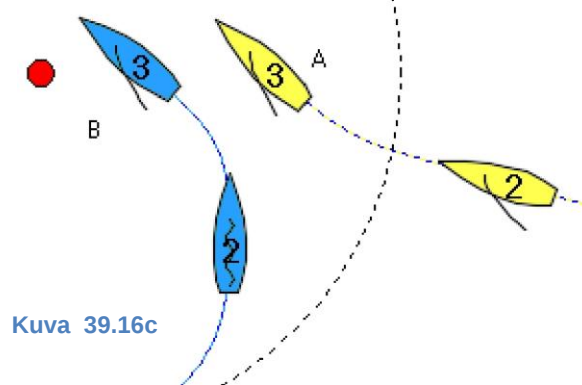
Säännön PKS 18.3 mukaan PKS 18.2a ei päde tilanteessa 3, mutta B:llä on SU:n kulkuoikeus. Veneen A on siis väistettävä, jos se vain pystyy, ja tässä esimerkissä se pystyy. Säännössä PKS 18.3 sanotaan: "... ei saa pakottaa toista venettä purjehtimaan tiukasti vastaista ylemmäksi sitä välttääkseen ...". Tässä tapauksessa A joutuu nostamaan yli tiukasti vastaisen välttääkseen B:tä, joten B rikkoo sääntöä PKS 18.3. Lisäksi pätee, että jos B on tehnyt vastakäännöksen niin lähelle A:ta, että ei ole "aluksi antanut tilaa väistää" saavutettuaan tiukasti vastaisen kurssin, rikkoo B sääntöä PKS 15.



Kuva 39.16b

39.16c

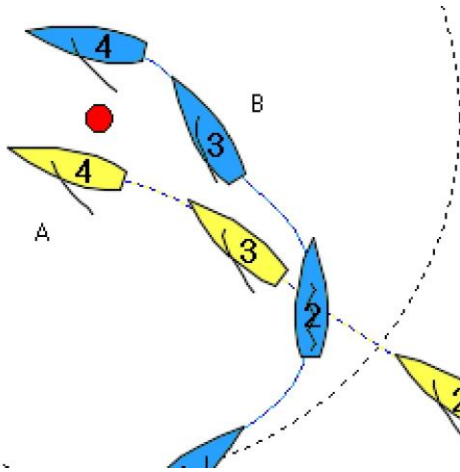
Tilanne on sama kuin 39.16b:ssä, mutta B kääntää A:n kurssilinjan suojanpuolelle. Vene A on purjehtinut liian ylös ja lähestyy nyt merkkiä "löysin purjein". Vene A saa B:n kiinni ja saa tuulenpuolen peiton B:hen. A:n pitää nostaa kurssiaan B:tä väistäessään, mutta ei kuitenkaan tiukasti vastaista ylemmäksi. Kumpikaan vene ei rikkonut mitään sääntöä.



Kuva 39.16c

39.16d

Jos käy niin onnettomasti, että A pakotetaan merkin väärälle puolelle, on B rikkonut sääntöä PKS 18.3a, koska se ei antanut A:lle merkkitilaa.



Kuva 39.16d

39.17 PKS 18.1, 18.2a, 18.2b – Merkin-kierto luovien – eri halsseilla ja merkki jää oikealle

Ylämerkin kiertämiseen liittyy aika joukko tilanteita, joissa sääntöjen tulkitseminen ei ole aivan helppoa. Tyypillisiä ovat tilanteet, joissa vastakäännös tapahtuu vyöhykkeen sisällä ja/tai säännön PKS 18.2b edellytykset eivät täyty. Säännössä PKS 18.1a sanotaan, että sääntö 18 ei päde eri halsseilla luovivien (ks. PTK 39.72) veneiden välillä. Se pitää jo sisällään, että käsitteet "peitto", "selvästi edessä" ja "selvästi perässä" eivät tällöin ole olennaisia. Katso PKS / Määritelmät.

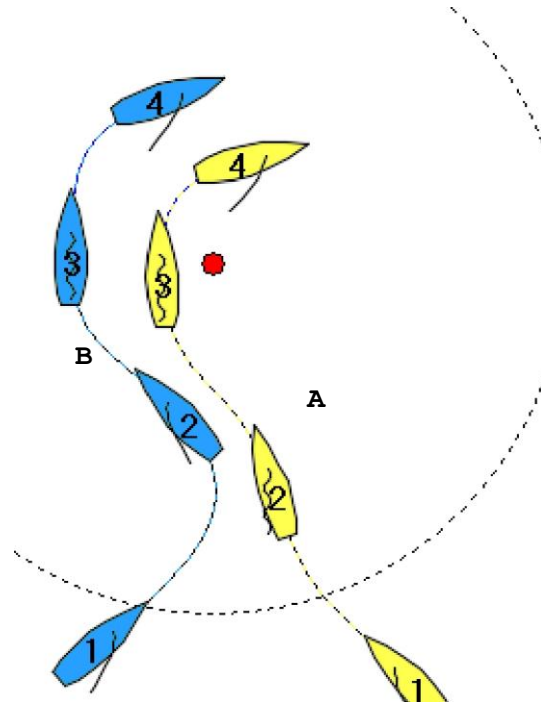
39.17a

B tuli vasemmalla halsilla eikä yltänyt oikealle jätettävälle merkille. A tuli oikealla halsilla törmäyskurssia. B teki A:ta väistääkseen vastakäännöksen vyöhykkeessä. Kun B:n kurssi oli jälleen tiukasti vastainen, sai A B:n kiinni ja joutui nostamaan tiukasti vastaista ylemmäs noudattaakseen sääntöä PKS 12. A sai tuulenpuolelta sisäpuolisen peiton B:hen. Rikkoiko B sääntöä PKS 18.3? Mitkä säännöt olivat olennaisia tilanteessa?

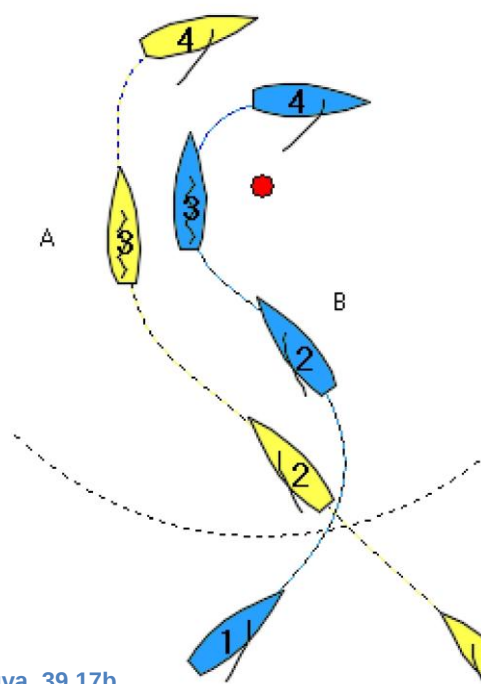
Vastaus on Ei. Kumpikaan veneistä ei yltänyt merkille, joten sääntö PKS 18.3 ei ollut voimassa.

Kun ensimmäinen vene saavutti vyöhykkeen, veneet olivat eri halsseilla, joten PKS 18 ei ollut voimassa. Kun B ohitti tuulensilmän, olivat mo-

lemmat veneet samalla halsilla ja sääntö PKS 18.2a astuu voimaan, jos on peitto. A:n piti väistää ensin säännön PKS 12 nojalla, ja sitten peiton saatuaan säännön PKS 11 nojalla. Se on kuitenkin nyt tuulenpuolen sisäpuolinen vene, joten sillä on oikeus merkkitilaan säännön PKS 18.2a nojalla ja B:n pitää merkkitilan määritelmän mukaan antaa tilaa myös vastakäännökseen merkin kiertämiseksi.



Kuva 39.17a



Kuva 39.17b

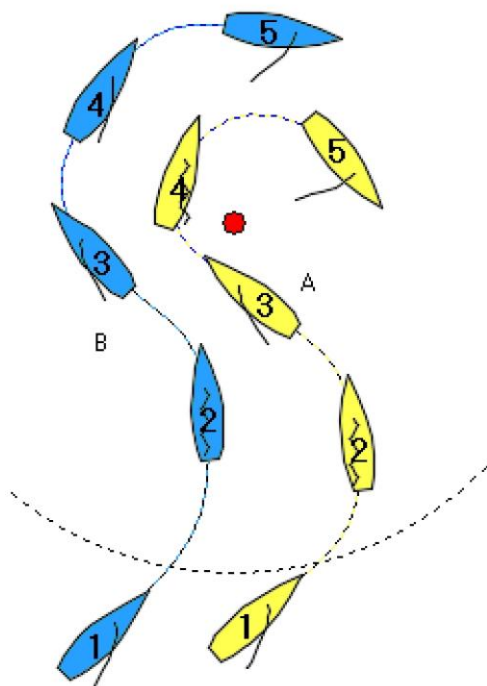
39.17b

B tuli vasemmalla halsilla eikä yltänyt oikealle jätettävälle merkille. A tuli oikealla halsilla. B teki vastakäännöksen vyöhykkeessä A:n kurssin yläpuolelle. Kun B:n kurssi oli jälleen tiukasti vastainen, sai A B:n kiinni. Onko B:llä oikeus merkkitalaan?

Vastaus on KYLLÄ. Kun B tuli vyöhykkeeseen luovivat veneet eri halsseilla eli PKS 18 ei ollut voimassa. Kun B oli ohittanut tuulensilmän, olivat veneet samalla halsilla ja niillä oli peitto, jonka vuoksi PKS 18.2a alkoi päteä, ja A oli ulkopuolisena veneenä velvollinen antamaan B:lle merkkitalaa mukaan lukien tilan vastakäännökseen merkillä. A:lla oli koko ajan kulkuoikeus: ensin säännön PKS 10 ja sitten PKS 13 ja PKS 11 nojalla.

39.17c

Molemmat veneet purjehtivat vasemmalla halsilla ja merkki pitäisi jättää oikealle. B oli selvästi perässä A:sta, kun A tuli vyöhykkeeseen. B teki vastakäännöksen, ja A teki vastakäännöksen heti perään. Mitkä säännöt pätevät tässä?



Kuva 39.17c

PKS 18.2b alkoi päteä, kun ensimmäinen vene tuli vyöhykkeeseen. Kun A (merkkitalaan oikeutettu vene) ohitti tuulensilmän, lakkasi PKS 18.2b olemasta voimassa (PKS 18.2c). PKS 18.2a tuli voimaan, kun veneet olivat jälleen samalla halsilla. A on nyt sisäpuolinen TU ja VV säännön PKS 11 nojalla. B oli kuitenkin ulkopuolisena veneenä velvollinen antamaan A:lle merkkitalaa mukaan lukien tilan vastakäännökseen merkillä.

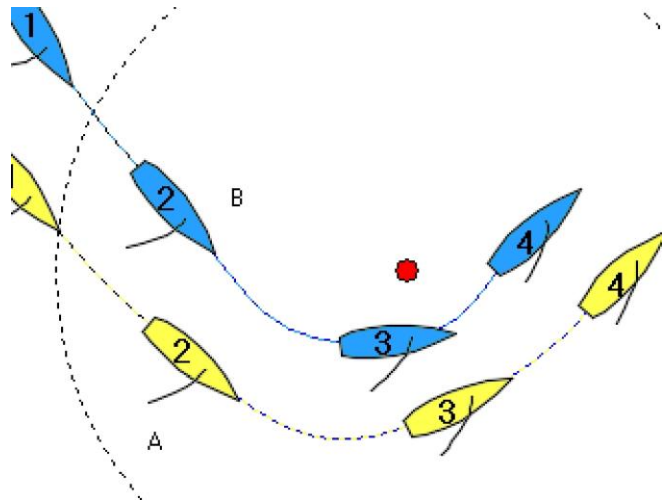
PKS 18.2a oli sitten voimassa koko lopputilanteen ajan lukuun ottamatta lyhyttä hetkeä 3:n ja 4:n välissä, jolloin veneet olivat eri halsseilla. Tilanteessa 2 A ei voi pakottaa B:tä kääntymään, vaan B:n on käännettävä ensin. Vaikka veneillä olisi ollut peittokin vyöhykkeeseen tullessa, ei se olisi muuttanut tilannetta merkillä mitenkään.

39.18 PKS 18 – Alamerkinkierto

Vasemmalle jätettävän alamerkin kierto on periaatteessa melko selkeä kuvio. Sääntö PKS 18.1 sanoo, että sääntö PKS 18 on voimassa, kun vähintään yksi veneistä on vyöhykkeessä. Katso vielä myös merkkitalan määritelmä.

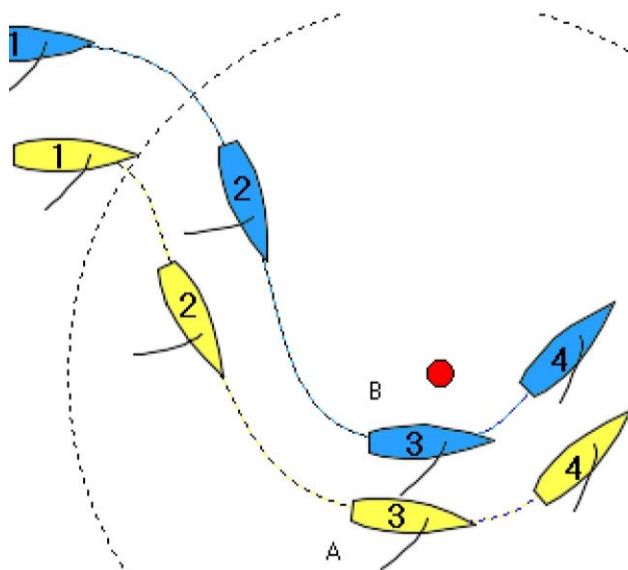
39.18a ja 39.18b

Kun A saavutti vyöhykkeen, oli B:llä peitto tuulenpuolelta ja sisäpuolisena veneenä oikeutettu merkkitalaan. B:n oikeudet alkavat tällöin, ja sen pitää saada purjehtia suoraan merkille. Toisaalta B ei saa ottaa yhtään ylimääräistä tilaa purjehtimistaan merkille, koska se on VV säännön PKS 11 nojalla. Vertaa kuvaan 39.18b, jossa A pitää korkean kurssin, mutta tullessaan vyöhykkeen rajalle pitää sen heti laskea antaakseen B:lle tilaa purjehtia merkille ja mahdollisuuden kiertää se vaaditulta puolelta.



Kuva 39.18a

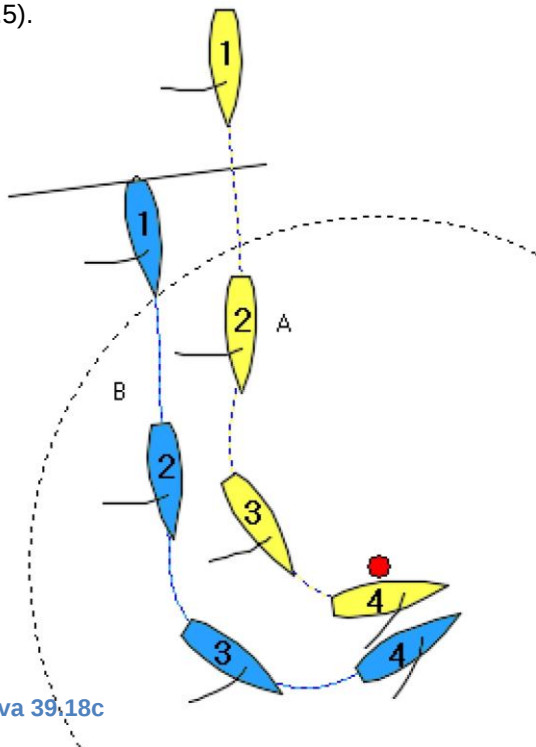
PKS 18 tulee siis voimaan ensimmäisen veneen tullessa vyöhykkeeseen ja on voimassa, kunnes veneet jättävät vyöhykkeen. Sillä ei kuitenkaan ole käytännön merkitystä sen jälkeen, kun veneet ovat jättäneet merkin taakseen. Merkkitalan määritelmä sanoo: " ... tila purjehtia veneen oikeaan suuntaan merkillä." Kun vene on jättänyt merkin taakseen, ei se ole enää "merkillä!" Tässä esimerkissä TU:lla on oikeus purjehtia merkille tilanteissa 1-2, ja tilanteessa 3, sillä on oikeus purjehtia oikeaan suuntaansa merkillä sitä kiertäessään. Ks. PTK 39.12.



Kuva 39.18b

39.18c

Jos A kuvan 39.18c mukaisesti on selvästi B:n perässä, kun B saavuttaa vyöhykkeen, pitää A:n antaa B:lle merkkitilaa (PKS 18.2b ja 18.2c)! Tässä A yrittää livahtaa B:n ja merkin välistä, koska sen mielestä sinne on jäänyt riittävästi tilaa. Sääntö PKS 18.2c velvoittaa A:n jatkamaan merkkitilan antamista, vaikka peitto myöhemmin vyöhykkeessä syntyisikin. Huomaa, että PKS 11 pätee tilanteissa 3 ja 4, ja B:llä on kulkuoikeus sen lisäksi, että sillä on oikeus merkkitilaan. A "litistyy" B:n ja merkin väliin. A rikkoo sääntöjä PKS 11 ja 18.2c. Jos B rikkoo sääntöä PKS 16.1 kiertäessään merkkiä ja purjehtiesaan oikeaa suuntaansa, B vapautetaan (PKS 18.5).

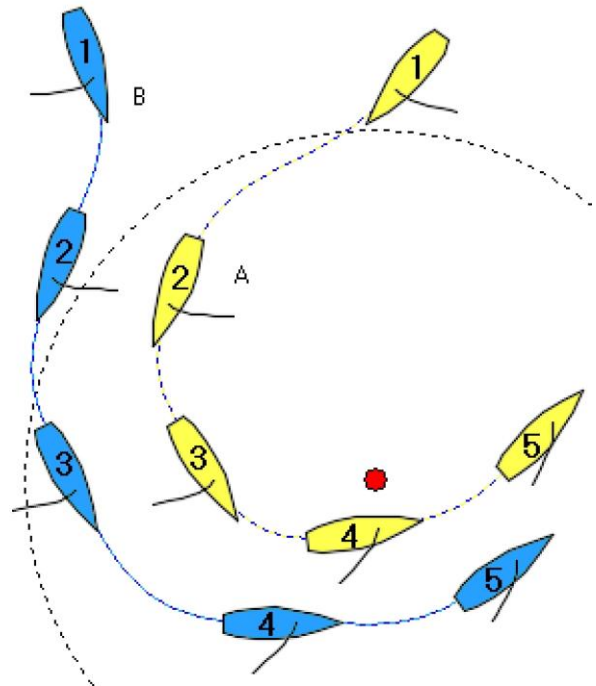


Kuva 39.18c

39.18d

Sisäpuolinen SU (kuva 39.18d), jonka pitää jiipata kiertääkseen merkin, on oikeutettu tilaan JA voi tehdä taktisen käännöksen, koska sillä on myös kulkuoikeus. Sääntö PKS 18.4 kuitenkin rajoittaa tuota taktikointia, mutta mahdollistaa optimaalisen merkinkierron: oikeaa suuntaa, eli kuinka olisi purjehtinut nopeiten merkin ympäri, jos tuo toinen vene ei olisi ollut siinä, saa purjehtia.

Tämä tapaus voi olla jiippimerkillä tai, niin kuin kuva 39.18d näyttää, alamerkillä. Tilanteessa 1 A:lla on kulkuoikeus säännön PKS 10 nojalla, ja tilanteessa 2, ennen jiippiä, säännön PKS 11 nojalla. Sääntö PKS 18.4 edellyttää veneillä olevan peiton. Jos peitto katkeaisi, olisi sisäpuolisella veneellä oikeus purjehtia



Kuva 39 18d

jiippaamatta kauemmas merkistä. Katso kuva 39.18d ja CA 75.

Kun A on jiipannut, tulee siitä sisäpuolinen TU, jonka pitää väistää PKS 11 nojalla. Sillä on kuitenkin oikeus merkkitilaan ml. mahdollisuus purjehtia oikeaan suuntaansa merkillä.

39.19 PKS 18.5 – Vapauttaminen

Säännöt PKS Osan 2 Ryhmissä A ja B ovat täysin voimassa, vaikka Ryhmän C säännöt ovatkin voimassa. Voi kuitenkin syntyä tilanteita, joissa näiden välille syntyy ristiriita: esim. kun vene, jolla on oikeus merkkitilaan, rikkoo sääntöjä merkkitilaa ottaessaan. Vapauttaminen tulee kysymykseen esimerkiksi tilanteessa PTK 39.15c, jos vene kääntyessään merkillä rikkoo

sääntöä PKS 13, tai tilanteessa 39.18c, jos UL rikkoo sääntöä PKS 16.1 ja veneet koskettavat toisiaan.

Huomattavaa on, että PKS 64.1c antaa mahdollisuuden vapauttamiseen vain, jos vene sääntöä rikkoessaan PAKOTTAA toisen veneen vuorostaan rikkomaan sääntöä. Säännön PKS 18.5 tilanteessa vaatimusta pakottamisesta ei ole: mainituissa esimerkeissä vene vaatii ja ottaa sille kuuluvan merkkitilan ja jos se näin tehdesään rikkoo sääntöjä, voidaan se kuitenkin vapauttaa säännön PKS 18.5 mukaisesti.

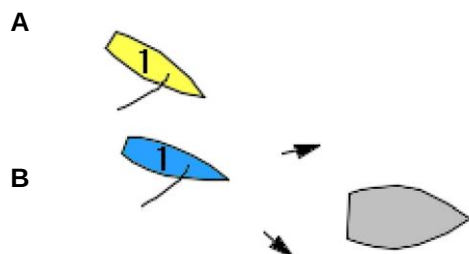
39.20 PKS 18.2e – Tilaa merkillä – rajoitukset (monta venettä)

Kun monta venettä lähestyy letkana toinen toistaan peittäen alamerkkiä, ja sisimmäisellä veneellä on peitto koko ajan, on sillä oikeus merkkitilaan (PKS 18.2b ja 18.2c). Jos sitä vastoin peitto sisäpuolella syntyykin vasta juuri ennen vyöhykkeen rajaa, ei veneellä säännön PKS 18.2e nojalla ole oikeutta merkkitilaan, ellei noilla toisilla veneillä ole mahdollisuutta antaa tilaa tuollaisella lyhyellä varoajalla.

39.21 PKS 19 ja 20 – Tilaa esteellä

Kun kaksi venettä lähestyy estettä, saa KO päättää kummalta puolelta se esteen ohittaa (PKS 19.2a). Veneellä, joka jää esteen ja KOn väliin, on oikeus tilaan. Esteeseen ei liity mitään vyöhykettä, niin kuin on merkkien äärellä. Ulkopuolisen veneen UL pitää antaa tilaa, jos se oli sillä hetkellä mahdollista, kun peitto syntyi.

Jos B päättää ohittaa esteen tuulenpuolelta, pitää A:n antaa sille sekä tilaa että väistää sitä (PKS 19.2b ja 11). Jos B puolestaan päättää ohittaa esteen suojanpuolelta, pitää sen antaa A:lle tilaa itsensä ja esteen väliin.

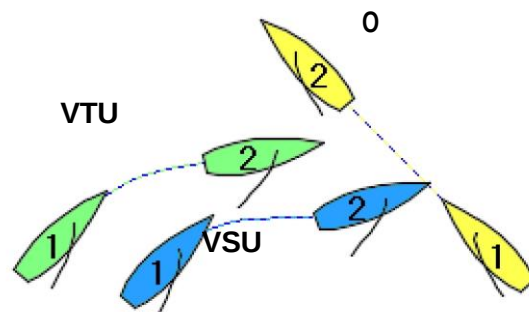


Kuva 39.21a

39.21b

Jos kaksi vasemman halssin venettä VTU ja VSU kohtaavat oikean halssin veneen O törmäyskurssilla, on O este niille. Jos VSU päättää laskea O:n perän takaa, pitää sen antaa VTU:lle tilaa purjehtia itsensä ja O:n välistä.

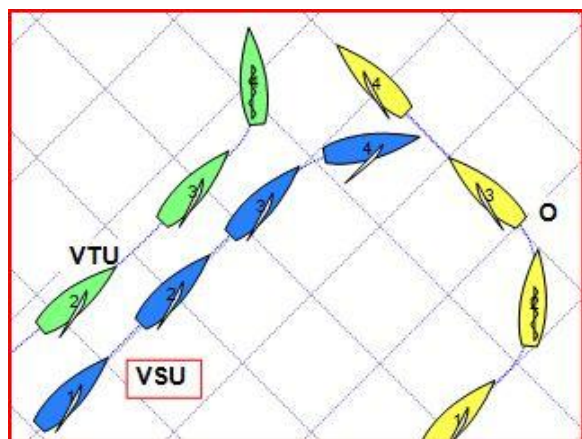
Jos VSU ei anna tilaa säännön PKS 19.2b mukaisesti, pitää VTU:n väistää esim. vastakäännots tehden, jotta ei rikkoisi sääntöä PKS 11 ja sitten samalla protestoida VSU:ta vastaan.. Jos kuitenkin näyttää siltä, että tilaa on, ja viime tipassa VSU ei kuitenkaan annakaan tarpeeksi tilaa VTU:n mennä välistä, ja veneiden välillä tapahtuu kosketus, on VSU rikkonut sääntöä PKS 19.2 ja VTU sääntöä PKS 11. VTU voidaan kuitenkin vapauttaa rangaistuksesta säännön PKS 64.1c nojalla.



Kuva 39.21b

39.21c

Tilanne on hieman hankalampi, jos O on juuri kääntynyt oikealle halssille. Katso kuva 39.21c. Jos se teki käännöksensä niin lähellä, että vasemman halssin veneet eivät voineet väistää, on O rikkonut sääntöä PKS 15. VSU:lla ei ole tilanteissa 2 ja 3 mitään mahdollisuutta väistää siten, että samanaikaisesti pystyisi antamaan VTU:lle tilaa. VTU ennakoi ja ehti tehdä vastakäännotksen vaarattomasti. Jos VTU olisi pitänyt itsepäisesti kiinni oikeudestaan ja seurannut VSU:ta, olisivat veneet osuneet toisiinsa. Tällöin VSU olisi rikkonut sääntöä PKS 19.2 ja VTU sääntöä PKS 11. Ne molemmat olisi kuitenkin vapautettu säännön PKS 64.1c nojalla ja tapahtuman alulle pannut O olisi saanut rangaistuksen säännön PKS 15 perusteella.



Kuva 39.21c

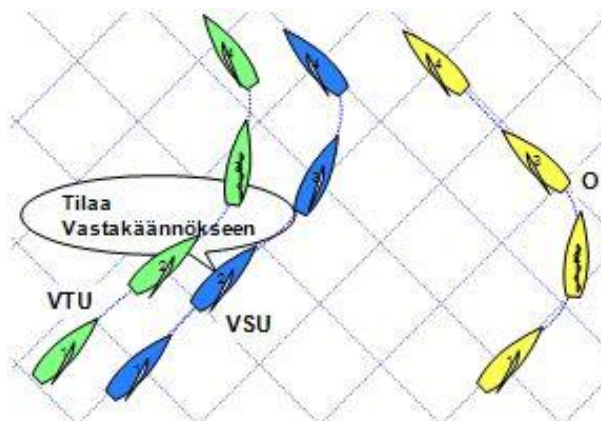
Jos VSU olisi valinnut ohittaa esteen tehden vastakäännös, olisi sen pitänyt menetellä säännön PKS 20.1 määräämällä tavalla ja huutaa VTU:lta tilaa vastaakäännökseen esteellä. Huutaessa on pidettävä huolta, että VTU:lla on aikaa vastata säännön edellyttämällä tavalla. Tätä mahdollisuutta ei esimerkissämme 39.21c ole, ja VSU:n ainoa mahdollisuus on laskea O:n perän takaa.

VTU voi protestoida VSU:ta vastaan siitä, että se ei antanut tilaa itsensä ja O:n väliin. Jos O:ta ei mainita tässä protestissa, pitää PL:n (PKS 60.3a2) protestoida O:ta vastaan, ja rangaista sitä PKS 15 rikkomisesta. Samalla VSU vapautetaan säännön PKS 19.2b rikkomisesta säännön 64.1c nojalla.

Jos VSU ensin huutaa tilaa vastakäännökseen ja VTU ehtii vastata huutoon, ja sitten kuitenkin laskee O:n perän takaa, pitää sitä rangaista, jos VTU protestoi aiheesta. Jos PL:n päätelmä on, että VSU toimi tarkoituksellisesti etua saadakseen, voidaan sitä rangaista PKS 2 rikkomisesta ja merkitä tuloluetteloon DNE.

39.21d

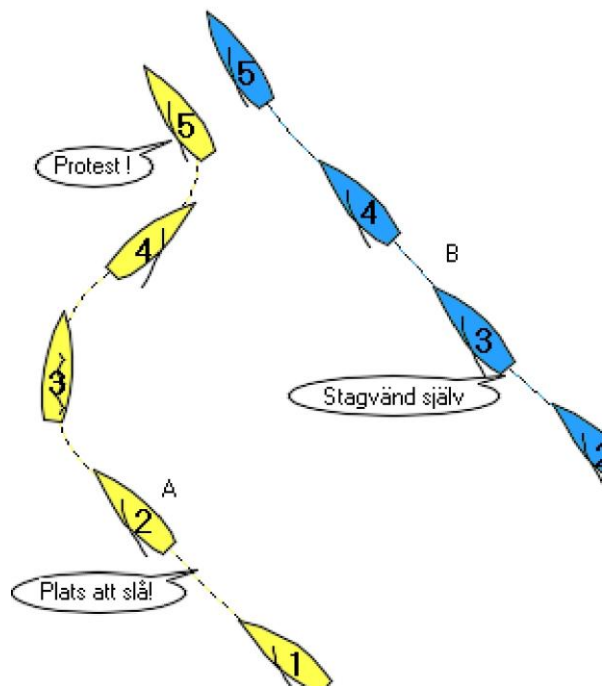
Tässä tapaksessa VSU päättää tehdä vastakäännöksen ja huutaa VTU:lle saadakseen tilaa. VTU tekee välittömästi vastakäännöksen ja molemmat veneet selviävät O:sta ilman ongelmia. Kukaan ei rikkonut mitään sääntöä. VTU:sta on nyt tullut SU ja saanut kulkuoikeuden kumpaan-kin toiseen veneeseen nähden. Lisäksi sillä on nosto-oikeus, sillä peitto syntyi vastakäännöksen aikana.



Kuva 39.21d

39.21e

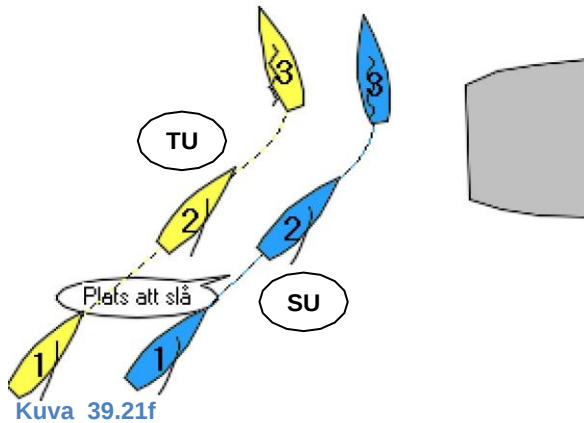
Tässä veneet lähestyvät rantaa. A huutaa tilaa vastakäännökseen, johon B vastaa: "Käännä itse ensin." Kun A on saavuttanut tiukastivastaisen kurssin, pitää sen kääntyä uudestaan väistääkseen B:tä. A protestoi. Tapahtumienkulku näytti, että A:lla oli tilaa vastakäännökseen. Se pystyi myös selviämään B:stä tehden uuden vastakäännöksen. Tämän vuoksi B ei rikkonut mitään sääntöä. Kun A menee vielä hiukan eteenpäin, voi se joutua uudelleen huutamaan, tai se voi ehkä taas kääntyä B:n estämättä. Katso CA 101.



Kuva 39.21e

39.21f

Kaksi venettä lähestyy laituria, jonka SU pystyy ohittamaan ilman olennaista kurssinmuutosta. SU kuitenkin huutaa TU:lle pyytäen tilaa vastakäännökseen. Mitkä säännöt pätevät?



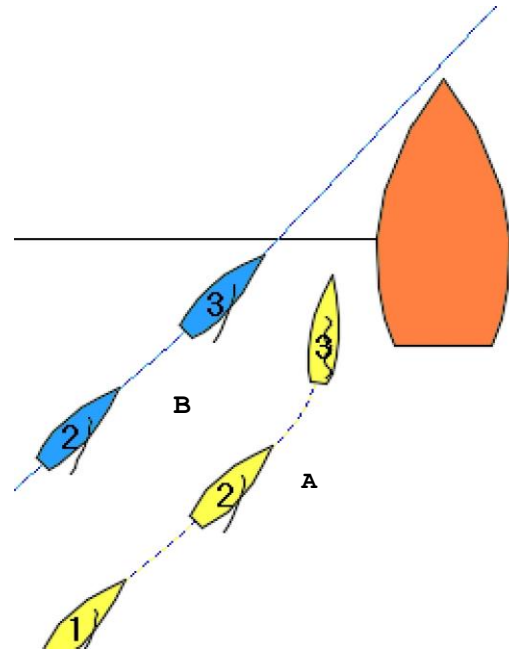
Kuva 39.21f

Säännön PKS 20.3 mukaan SU:lla ei ole oikeutta huutaa tilaa, koska se pystyy ohittamaan esteen ilman huomattavaa suunnan muutosta. TU:n mielestä huuto ei ole oikeutettu, mutta sen täytyy vastata, sillä muutoin se rikkoisi sääntöä PKS 20.1. Sen ainoa mahdollisuus on vastata huutoon ja sitten protestoida.

39.21g

Jos A joutuu edellisen luvun kaltaiseen tilanteeseen maalialuksella ja sen pitäisi tehdä vastakäännös, mutta se ei voi, saa se huutaa B:tä antamaan tilaa vastakäännökseen. Jos B kuitenkin yltyä maalialukselle, joka on myös merkki, ei A säännön PKS 20.3 nojalla saa huutaa! Jos se kuitenkin huutaa, pitää B:n vastata. Koska A nyt rikkoii sääntöä PKS 20.3, pitää sen ottaa rangaistus ennen kuin se tulee maaliin. Katso Q&A 2007-003.

Jos sama tilanne syntyy lähtöaluksella, on tapaus hiukan monimutkaisempi. Osa 2 Ryhmä C ei ole voimassa purjehduskelpoisen veden ympäröimällä lähtömerkillä, kun veneet lähestyvät sitä lähteäkseen (PKS, Osa 2, Ryhmä C:n johdanto). Siis ei ole mitään sääntöä, joka sanoo, että lähtöaluksella saa huutaa – tai pitää olla huutamatta. A voi luonnollisesti nousta tuulensilmään asti ja toivoa, että B tekee vastakäännöksen, mutta muita oikeuksia A:lla ei ole. Jos A kuitenkin huutaa ”tilaa vastakäännökseen esteellä”, ei B:n tarvitse reagoida siihen (Q&A 2009-028). Jos B kuitenkin antaa tilanteessa A:n vaatiman tilan, vaikka sääntö PKS 20 ei ole voimassa, on se B:n ystävällisyyttä.



Kuva 39.21g

B voi sitten tehdä halutessaan tilanteesta protestin, mutta perusteita A:n rankaisemiseen voi olla vaikea löytää. Jos voidaan osoittaa A:n tienneen ettei PKS 20 ole voimassa ja ettei sillä ole oikeutta PKS 20:n nojalla huutaa ja että huutaessaan A vain yritti harhauttaa B:tä, voidaan A hylätä rikkeestä sääntöä PKS 2 vastaan. Tämän toteen näyttäminen voi käytännössä olla huomattavan vaikeaa.

A:n pitää huolehtia, ettei joudu tähän tilanteeseen. B ei ehkä halua tai pystykään vastaamaan huutoon, jos tuulenpuolella on ruuhkaa. A on siis ”maalannut itsensä kulmaan” - ja se ei kannata!

39.22 PKS 20.3 – Turvallisuus vaatii

Säännöstä PKS 20.3 käy ilmi, että tilaa vastakäännökseen saa huutaa vain, jos turvallisuus on uhattuna. On tilanteita, jossa TU ei yksinkertaisesti voi käsittää, että on olemassa este, joka esim. on juuri vedenpinnan alapuolella. Kun veneeltä pyydetään tilaa vastakäännökseen esteellä, on sen siihen, säännön 20.1 nojalla, vastattava. Jos huuto ei huudon kohteen miehestä ollut oikeutettu, voi se tehdä tilanteesta protestin.

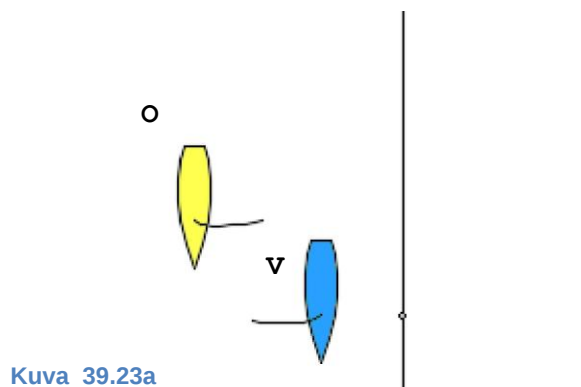
Alue, joka on joko merkitsemällä tai purjehdusohjeissa määritelty kielletyksi purjehdusalueeksi, on este. TU ei saa kyseenalaistaa SU:n oikeutta huutaa tilaa vastakäännökseen tällaisen alueen reunalla.

39.23 PKS 19.2c – Jatkuvan esteen ohittaminen

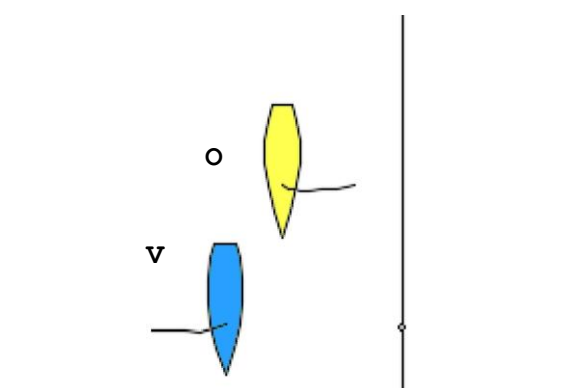
Jatkuvalla esteellä tarkoitetaan estettä, joka on usean rungonpituudenmittainen. Kun vene purjehtii jatkuvan esteen äärellä, ja toinen vene saa sen kiinni, eivät päde ainoastaan kulkuoikeussäännöt PKS 10, 11 ja 12, vaan myös PKS 19. Parhaiten sitä voi havainnollistaa, kun analysoi tilannetta, jossa edessäoleva vene (V) purjehtii suoraan myötäiseen vasemmalla halssilla. Sen perässä tulee vene O suoraan myötäistä oikealla halssilla. V:llä on este vasemmalla puolellaan. Jatkuva este voi olla esim. ranta, mutta se ei voi olla alus tai kilpaileva vene. Katso PKS-Määritelmät.

39.23a

O saa peiton V:n ulkopuolella. V on SI ja O on UL. V:llä on oikeus tilaan (PKS 19.2b) O:n ja esteen välissä. PKS 10 on voimassa, mutta jos kosketus tapahtuu, V voidaan vapauttaa (PKS 64.1c). Se kuitenkin edellyttää, että V ei ota enempää tilaa, kuin mitä sanotaan tilan määritelmässä (PKS-Määritelmät).



Kuva 39.23a



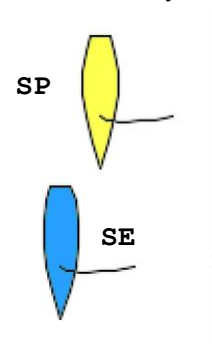
Kuva 39.23b

39.23b

Veneen O, joka on myös on KO (PKS 10), saa sisäpuolisen peiton, ja sillä on oikeus myös tilaan (PKS 19.2b). V:n tulee siis sekä antaa tilaa että väistää O:ta.

39.23c

Jos V jippaa oikealle halssille ennen kuin O saa sisäpuolisen peiton, tulee veneistä vastaavasti SE ja SP. SP on vene, joka oli selvästi perässä ja velvollinen väistämään ja joka halusi saada peiton SE:n sisäpuolelle. Tässä pätee PKS 19.2c. Koska SP on väistövelvollinen ennen peiton syntymistä, SP:llä on oikeus tilaan vain, jos sillä peiton syntymishetkellä on tilaa ohittaa SE esteen ja SE:n välistä. Jos ei ole riittävästi tilaa, SP:lla ei ole oikeutta siihen eikä PKS 10 tai 11 päde ja SP:n on väistettävä SE:tä niin kauan, kuin veneet peittävät toisiaan. Tämä on siis poikkeava tilanne, jossa Ryhmän A säännöt eivät ole täysin voimassa – muutoinhan ne ovat voimassa Ryhmän C sääntöjen rinnalla.



Kuva 39.23c

39.24 PKS 21.1, 21.2, 29.1, 30.1 ja 44.2 – Väistamisvelvollisuus rangaistusta suoritettaessa tai rikettä korjattaessa

Veneen, joka suorittaa rangaistuksen säännön PKS 44.2 mukaan, pitää väistää kaikkia muita veneitä silloin, kun se ottaa rangaistustaan, mutta se kuitenkin säilyttää oikeutensa Osan 2 sääntöjen suhteen, kunnes se aloittaa rangaistuskäännöksensä.

Veneen, joka on rikkonut sääntöä PKS 29.1 tai 30.1, pitää kuitenkin väistää siitä hetkestä lähtien, jolloin se alkaa palata takaisin kohti lähtölinjaa, jos se niin tekee lähtöviestin jälkeen. Palaaminen alkaa sillä hetkellä, jolloin veneen keula osoittaa alempaan suuntaan kuin mitä lähtölinjan suunta on – lähtölinjan suuntaisesti purjehtiminen ei ole vielä palaamista. Aivan samoin väistamisvelvollisuus on veneellä, joka kokonaan myöhästyi lähdöstä ja on vasta tulossa lähtöalueelle, kun muut veneet ovat jo lähteneet (PKS 21.1).

39.25 PKS 23.1 - kilpailevan veneen häiritseminen

Veneen, joka osallistuu kilpailuun, mutta joka ei juuri sillä hetkellä kilpaile, pitää yrittää kaikin tavoin olla häiritsemättä kilpailevia veneitä –

riippumatta täysin siitä, missä veneet sattuvat sijaitsemaan.

Mikä sitten on häiritsemistä? Vene, joka tulee niin lähelle, että se – tai kilpaileva vene – joutuu tekemään väistöliikkeen, on epäilemättä ollut liian lähellä ja häirinnyt. Se, joka on toimenpiteilään suoraan vaikuttanut kilpailevan veneen kurssiin tai nopeuteen, ei ole ainoastaan vain häirinnyt, vaan myös jopa estänyt kilpailevaa venettä. Häiritsemiseksi lienee siis tulkittava jo paljon lievempikin vaikutus, esim. sellainen, joka syntyy, kun joku purjehtii lähtöön valmistautuvien veneiden lähellä tai seassa. Seurauksena saat-
taa olla, että jonkun veneen hyvin suunniteltu startti menee piloille.

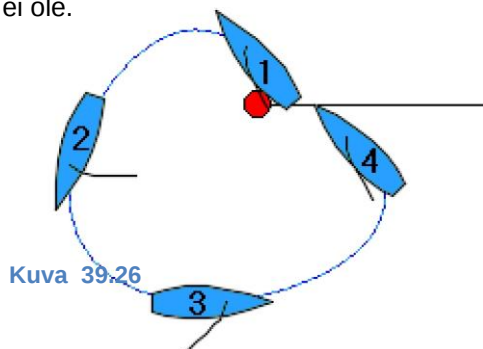
On vaikea antaa mitään minimietäisyyttä, jonka ulkopuolelta venettä ei voisi pitää enää häiritsevä. Olosuhteet, kuten tuulen voimakkuus, merenkäynti, veneiden koko, jäljellä oleva aika ennen lähtöviestiä jne, vaikuttavat häiritsemisen vaikutukseen. Venettä, joka liikkuu vastatuulilähdössä selvästi lähtöön valmistautuvien veneiden alapuolella, eikä huudoin tai millään muullakaan tavoin yritä kiinnittää kilpailevien huomiota, ei voida pitää häiritsevä.

Vene, joka maaliintulonsa jälkeen purjehtii suoraan kotiin oman tai jonkun muun radan poikki, on vaarassa tulla pidetyksi häiritsevä, jos se peittää tuulta, tai jopa pakottaa jonkun väistämään itseään. Kaikista viisainta on, että kilpailemisen lopettaneet veneet siirtyvät heti pois rata-alueelta, ettei tule protesteja niitä vastaan.

Jollakilpailussa, jos vaan on tilaisuus, valmentajia ja vanhempia kannattaa myös muistuttaa, että oikea paikka kilpailijan huoltamiselle ei ole heti suoraan maaliinjan yläpuolella tai vieressä.

39.26 PKS 28.1 ja Maaliin tulon määritelmä

Veneen pitää säännön PKS 28.1 nojalla purjehtia rata niin, että sen perään kiinnitetty, purjehtitua reittiä kuvaava lanka kiristettäessä asettuisi PKS 28.1:n vaatimalla tavalla. Vene, joka ei ole purjehtinut rataa oikein, saa ennen maaliintuloaan tehdä tarvittavat, säännön edellyttämät korjaukset – edellyttäen, että mitään aikarajoitusta ei ole.



Kuva 39.26

Maaliintulon määritelmän viimeinen lause antaa veneelle, joka on ylittänyt maaliinjan väärästä suunnasta, mahdollisuuden korjata virheensä kääntymällä takaisin ja tulella maaliin sen jälkeen, kun on ohittanut maalimerkit oikein.

Vene, jonka pitää suorittaa rangaistus, voi tehdä sen ja tulla maaliin uudestaan, kun koko rangaistus on otettu. Vene kuvassa 39.26 on merkkikosketuksen jälkeen jipannut kerran ja tehnyt yhden vastakäännöksen ja näin rangaistuksen suoritettuaan voi purjehtia rauhassa maaliinjan yli.

Vene, jonka pitäisi kiertää rata kolmesti ja joka ylittää maaliinjan kahden kierroksen jälkeen, ei tule maaliin! KL voi tehdä maalin jonkin merkin yhteyteen jo ennen kuin kaikki veneet ovat ehtineet kiertää kyseistä merkkiä viimeiselle kierrokselle lähteäkseen. Veneen tullakseen maaliin täytyy ylittää maaliinja viimeisen rataosuuden viimeisen merkin suunnasta. Linjan suunta on määräävämpi tekijä kuin esimerkiksi se, onko lautakunta-alus linjan oikeassa vai vasemmassa päässä ja mitä purjehdusohjeet asiasta sanovat (ks. CA 45 ja Q&A 2009-016).

39.27 PKS 29.1, 30.1 ja 64.1a – Lähtölinjan yli pakotettu

Vene, joka on sääntöjenvastaisesti työnnetty lähtölinjan yli, joutuu palaamaan ja lähtemään uudestaan. Jos se ei niin tee, säilyy merkintä OCS, vaikka PL päättyisikin käsittelyssä rankaisemaan toista venettä – ellei rankaisun perusteena ole PKS 2 ja uusintalähtö säännön PKS 30.3 ollessa voimassa. Tällöin veneellä ei ole oikeutta lähteä, mutta voi saada hyvityksen (PKS 62.1d).

39.28 PKS 29.1 ja 62.1a – Yksittäinen takaisinkutsu, virheellinen viestitys

Kun näkyvää takaisinkutsuviestiä ei seuraa määrätty ääniviesti, ei linjan liian aikaisin ylittänyt vene ole velvollinen palaamaan ja lähtemään uudestaan, jos se mielestään – tai se oli aivan ilmeistä – ei ollut varastanut (PKS 29.1).

Jos KL:n mielestä vene oli liian aikaisin linjan yli tai muulla tavoin rikkoi lähtösääntöä, eikä korjannut virhettään säännön PKS 29.1 mukaisesti, merkitään tulosluetteloon tuolle veneelle OCS. Jos tämä ei veneen mielestä ole oikein, voi se pyytää hyvitystä (PKS 62.1 ja 62.2). Tutkinnasta lisää PTK 16.

Jos takaisinkutsuviesti tulee liian myöhään ja vene oli vain niukasti linjan yli lähtöviestin hetkelä, annetaan veneelle hyvityksenä käsittelyn jälkeen pistemäärä, joka on veneen purjehtima

sijoitus plus sijoitusten määrä, jonka vene hyötyi, kun se ei palannut ja lähtenyt uudestaan. Vaihtoehtoisia hyvitysmalleja on liitteessä PKS A10. Katso myös CA 31 ja CA 79.

39.29 PKS 30.1 – I-lippu

Jos vene on ollut kielletyllä alueella lähtöä edeltävän viimeisen minuutin aikana, voi se korjata virheensä purjehtimalla myös kuten kuvassa 39.29 näytetään. Säännön mukaan veneen pitää purjehtia lähtölinjan jatkeen yli rata-alueen puolelta linjan lähtöpuolelle ennen kuin se lähtee – ja se tapahtuu tässä. KL:n olisi tärkeää osata seurata myös näin tapahtuvaa virheen korjaamista, eikä ainoastaan lähtömerkin kiertämistä. Ks. Q&A 2007-004.

39.30 PKS 30.2 – Z-lippu

Menettely Z-lipun kanssa on seuraava:

a) Yleistä takaisinkutsua ei ole.

Vene, joka on ollut kielletyssä kolmiossa lähtöä edeltävän viimeisen minuutin aikana, on rikkonut sääntöä PKS 30.2. Sille merkitään tuloslistaan ZFP ja se saa 20% pisterangastuksen laskettuna PKS 44.3c:n mukaisesti. Jos vene oli lähtölinjan yli lähtöviestinsä hetkellä, pitää sen palata ja lähteä uudelleen. Jos se ei niin tee, merkitään sille OCS.

b) Samassa purjehduksessa on useita yleisiä takaisinkutsuja

Pisterangaistusta (20%) sovelletaan jokaiseen tapahtumaan säännön PKS 30.2 viimeisen lauseen mukaisesti. Kahdesta rikkeestä saman purjehduksen kahdessa eri lähtöyrityksessä tulee siis 20% + 20% jne.-huonompaa pistemäärää, kuin minkä saa merkinnällä DNF, ei kuitenkaan voi saada!

c) Purjehdus mitätöidään lähtöviestin jälkeen

Katso PTK 39.32.

Jos tapahtuu yleinen takaisinkutsu tai purjehdus mitätöidään, ilmoitetaan veneen numero lähtöaluksella, ja se ei saa enää osallistua sen purjehduksen uusiin lähtöyrityksiin. Jos vene mielestään lähti oikein, voi se saada hyvitystä (PKS 62.1a), jos PL tulee siihen tulokseen, että KL on tehnyt virheen (ks. PTK 16).

Jos vene (A) purjehtii toisen veneen (B) perään niin, että se tönäistään lähtölinjan yli kielletylle vyöhykkeelle juuri ennen lähtöviestiä, voi B protestoida A:ta vastaan. A voidaan tutkinnan jälkeen hylätä PKS 12 rikkomisesta. B voidaan tutkinnassa vapauttaa (PKS 64.1c) ja palauttaa maaliintulojärjestyksen mukaiselle paikalle tuloluettelossa vain, jos se palasi ja lähti uudestaan. A pakotti B:n rikkomaan sääntöä PKS 30.3, mutta B:tä ei pakotettu rikkomaan sääntöä PKS 28.1! Tässä yhteydessä B:n mielipiteellä, oliko se linjan yli vai ei, ei ole merkitystä.

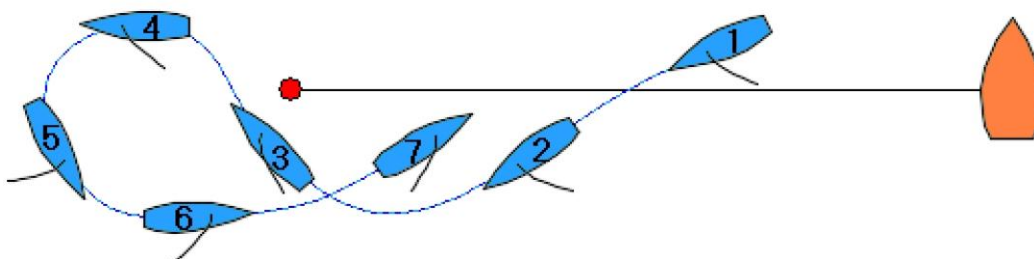
Jos tulee yleinen takaisinkutsu, vanhentuu A:n rikkomus, mutta B:n rike sääntöä PKS 30.3 vastaan säilyy (PKS 36). B ei voi saada hyvitystä (PKS 62), ja jos se osallistuu uuteen lähtöyritykseen, saa se merkinnän DNE. Jos PL vapauttaa B:n tutkinnassa (64.1c), saa se DNS:n BFD:n sijaan, mikä on melko laiha lohtu. PL ei voi antaa muuta sijaa kuin purjehditun sijan, ja tässä tapauksessa B ei saanut mitään sijoitusta, koska sitä kiellettiin edes lähtemästä (PKS 30.3).

Jos PL kuitenkin tutkinnassa havaitsee, että A rikkoi tarkoituksella sääntöä PKS 12 esim. saadakseen B:n hylätyksi, niin tässä tapauksessa hyvityksen antamiselle on peruste (PKS 62.1d). Mutta ainoastaan vain silloin, jos B palasi ja lähti uudestaan edellyttäen, että se oli tietoinen tai olisi pitänyt olla tietoinen linjan yli olemisesta. A puolestaan rikkoi jopa sääntöä PKS 2 ja saa merkinnäksi DNE. Jos tulee yleinen takaisinkutsu, niin B ei saa osallistua uusittuun lähtöön, mutta voi hyvityspyynnön kautta saada PL:n hyväksi harkitseman pistemäärän. Mitätöityyn purjehdukseen liittyvästä tilanteesta lisää PTK 39.32:ssa

39.31 PKS 30.3 – Musta lippu

Jos musta lippu on ollut nostettuna (PKS 30.3), pitää vene, joka on ollut kielletyssä kolmiossa lähtöä edeltävän viimeisen minuutin aikana, hylätä ilman tutkintaa, ja sille pitää antaa BFD.

Kuva 39.29



39.32 PKS 30.2, 30.3, 36, A5 – Säilyvät rangaistukset

Purjehdukset pitää numeroida juoksevasti niiden suorittamisjärjestyksessä. Jos esim. purjehdus 2 mitätöidään – vaikka jälkeensä – ei sitä pidä katsoa suoritetuksi. Jos tämä purjehdus 2 mitätöitiin jälkeensä, ja purjehdus 3 oli jo suoritettu, niin 3:sta tulee tällöin automaattisesti nro 2. Purjehdus 2 voidaan kuitenkin purjehtia uudelleen, jolloin rangaistukset sääntöjen PKS 30.2 ja 30.3 rikkomuksista seuraavat mukana säännön PKS 36 mukaisesti uudelleen suoritettuun purjehdukseen nro 2.

Jos KL toisaalta päättää olla purjehtimatta uudelleen purjehdusta 2, vaan jatkaa kilpailua seuraavasta purjehduksesta, joka on nro 3, ohjelmamukaisesti, niin tällöin rangaistus ei seuraa mukana! Edellytys tälle on kuitenkin se, että KL ilmoittaa tästä virallisella ilmoitustaululla kilpailijoille etukäteen selkeästi. Ks. Q&A 2008/1 Langetetut rangaistukset Z- ja mustanlipun rikkeistä eivät siirry purjehdukseen, joka alun perin oli nro 3, mutta josta uudelleennumeroinnin seurauksena tulikin nro 2.

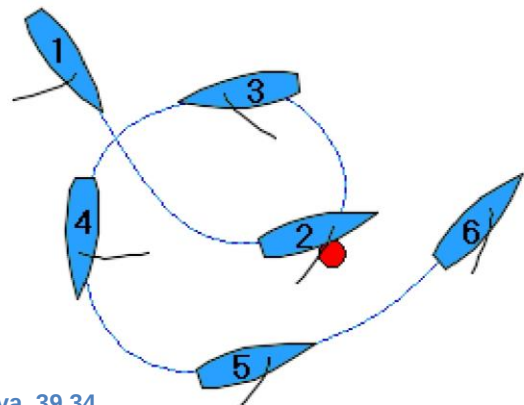
39.33 PKS 31, 44.2 ja 64.1c – Merkkiin työnnetty

Vene, joka on sääntöjenvastaisesti työnnetty kiinni merkkiin, voi hyvittää sen varman päälle pelaten suorittamalla yhdenkäännöksen rangaistuksen. Sen ei kuitenkaan tarvitse suorittaa sitä, jos toinen vene suorittaa kahden käännöksen rangaistuksen, tai luopuu kilpailusta tunnustuksena teostaan. Jos jompikumpi osallisista veneistä – tai joku kolmas vene – protestoi tapahtumasta, voidaan merkkiin osunut vene vapauttaa tutkinnan jälkeen säännön PKS 64.1c nojalla.

39.34 PKS 31 ja 44 – tapa suorittaa rangaistus

Vene, joka on osunut merkkiin sen väärällä puolella, voi – jos se ei häiritse mitään muuta venettä – ottaa rangaistuksen esim. alamerkillä purjehtien pois merkiltä, tehden vastakäännöksen, jiihin ja kiertäen merkin ja tehden tarvittaessa taas uuden vastakäännöksen.

Jos manööverit tehdään ”yhteen putkeen”, tulee kierrettyä merkki ja rangaistuskäännös tuli samalla tehdyksi. Veneen ei siis aina ensin tarvitse purjehtia sivuun tekemään rangaistuskäännöstä ja sen jälkeen purjehtia merkin ympäri. Katso CA 108.



Kuva 39.34

Pienenä erikoisuutena mainittakoon käännös, jota jotkut jollapurjehtijat käyttävät. Se lähtee luoviasennosta, josta vene laskee alaspäin. Samalla jo kuitenkin purje työnnetään väkisin tuulenpuolelle ja ylikin, jolloin vene purjehtii hetken negatiivisessa asennossa. Käännös jatkuu siitä sitten purjeen vauhdittamana kohti vastakäännöstä. Tapa on hyväksyttävä rangaistuksen ottamiseen, vaikka se ei konservatiivinen jippii olekaan.

39.35 PKS Osa 4 ja 87 – Lievitykset

Ei ole olemassa mitään pykälää PKS:ssä, jotka sallivat, että PL antaa lievennyksiä PKS:ään, LS:ään tai vastaaviin. Kyseessä voi olla esim. poikkeama purjemerkinnoissa tai veneen varusteissa ylipäänsä.

Säännössä PKS 87 annetaan mahdollisuus muuttaa luokkasääntöä – mutta vain jos se muutos sallitaan itse LS:ssä, tai muutokseen on saatu LL:n kirjallinen suostumus. Jälkimmäisessä tapauksessa kyseinen lupa pitää laittaa viralliselle ilmoitustaululle näkyviin.

Jos KL on antanut lievennyksen lupaamalla, että tiettyä varustetta ei tarvitse olla / varuste saa olla, ja joku toinen vene protestoi aiheesta, on PL:n rangaistava venettä. Vene voi saada hyvitystä vain, jos PL erityistapauksessa tulee siihen päätelmään, että vene on aivan ilman omaa osuuttaan tai syytään saanut tuon lievennyksen.

39.36 PKS 40 – Henkilökohtaiset kelluntavälineet

Säännössä PKS 40 sanotaan, että märkä- ja kuivapuvut eivät ole riittäviä henkilökohtaisia kelluntavälineitä.

EU on ajanut sertifiointia, jonka mukaan tiettyjä märkäpukuja (esim. Bendine) voidaan pitää hyväksyttävänä kelluntavarusteina. Tämän vuoksi protestitilanteessa kannattaa aina tarkistaa, onko märkäpuku tällä tavoin EU-sertifioitu, ja jos on, niin silloin se ei riko sääntöä PKS 40.1.

39.37 PKS 41d – Ulkopuolinen apu

Säännön tarkoitus on, että vene, ilman pelkoa rangaistuksesta, voi ottaa vastaan informaatiota, jota se ei ole pyytänyt, ulkopuoliselta ja veneen suhteen riippumattomalta taholta. Venettä pitäisi muutoin rangaista, jos joku on huutanut hyvää (tai pahaa) tarkoittaen tietoa esim. radan olosuhteista tai vaikkapa lähtöviestityksestä, vaikka vene ei tätä pyytänyt. Tällaiseksi katsotaan myös yleinen informaatio radion kautta. Katso myös CA 100, jossa venettä rangaistiin, kun se oli pyytänyt ja saanut informaatiota yleisellä radiokanavalla.

Sitä vastoin jäävin tahon (esim. joukkuekaverin) antaman tiedon vastaanottaminen rikkoo sääntöä vastaan.

39.38 PKS 44, J1.2.11 ja J2.2.27 – Rangaistus

Jos kilpailukutsussa ja purjehdusohjeissa ei muuta ilmoiteta, sovelletaan kahden käännöksen rangaistusta säännön PKS 44.2 mukaisesti PKS Osan 2 sääntöjen rikkomuksiin.

Jos vene ottaa rangaistuksen varmuuden vuoksi, voi se kuitenkin protestoida säännön PKS 60.1 mukaisesti. Jos se sen tekee, on sikäli kuin mahdollista vieläkin tärkeämpää huutaa PROTESTI ja näyttää välittömästi protestilippua, jos sellaista vaaditaan. Tällöin toinen vene ymmärtää, että rangaistuskäännöksistä huolimatta tuo vene aikoo protestoida. Lipun näyttäminen esim. ensimmäisen rangaistuskäännöksen jälkeen on auttamatta liian myöhään. Ks. PTK 39.43.

Veneen, joka väittää ottaneensa rangaistuksen, pitää tarvittaessa ja kyseenalaistettaessa pystyä vakuuttamaan PL käsittelyssä, että näin tosiaanakin on tapahtunut.

Muunlaisiakin rangaistuksia, kuin PKS 44:ssä kuvatut, voidaan käyttää, jos se on kerrottu purjehdusohjeissa. Esimerkiksi lisäys purjehdittuun aikaan, lisäpisteet tai aivan joku muu rangaistus. Vaihtoehtoista rangaistusta voidaan soveltaa myös PKS Osan 2 sääntöjen rikkomuksissa. Toisaalta mikään ei estä purjehdusohjeissa soveltamasta kahden käännöksen rangaistusta muihinkin, kuin PKS Osan 2 sääntöihin.

39.39 PKS 44.2 ja 20 – Väärin otettu rangaistus

Veneen, joka aikoo ottaa rangaistuksen, pitää mahdollisimman pian tapahtuman jälkeen purjehtia eroon muista veneistä, ja kun se tekee käännöksiään, pitää sen väistää muita veneitä.

Jos se ei väistä muita veneitä käännöksiä tehdessään, rikkoo se sääntöä PKS 21.2, ja sen pitää ottaa uusi rangaistus entisen lisäksi. Vain PKS Osan 2 sääntöjen rikkomisen jälkeen voi ottaa kahden käännöksen rangaistuksen, ellei purjehdusohjeissa ole muuta kerrottu.

39.40 PKS 46, 63.3 ja M2 – Vastuuhenkilö / edustaja

Näissä säännöissä sanotaan, että venetä/veneeseen omistajaa edustaa joku, joka vastaa veneen asioista. Missään ei sanota, että tämän henkilön on oltava kaikissa asioissa ja tilanteissa sama. Huomaa kuitenkin, että käsiteltäessä PKS Osien 2,3 tai 4 sääntöihin liittyviä protesteja, edustajan on kuitenkin ollut oltava veneessä tapahtuman hetkellä (PKS 63.3a) – ellei PL:llä ole syytä päättää toisin. Se merkitsee, että esim. gastti voi edustaa venettä protestikäsitelyssä, vaikka protestilomake olisikin kipparin allekirjoittama.

39.41 PKS 60.1, 63.1 ja 70.4 – Protestit, kun purjehdus on mitätöity

Vaikka purjehdus olisi mitätöity veneiden maa-liintulon jälkeen, on PL:n käsiteltävä jätetyt protestit (PKS 63.1). Paitsi että PL on aina velvollinen käsittelemään protestit (PKS 63.1), voi PL nimittäin hyvityspyynnön perusteella peruuttaa KL:n päätöksen purjehduksen mitätöimisestä. Vaikka PL olisi hylännyt tällaisen hyvityspyynnön, vene voi valittaa päätöksestä, paitsi jos PL:lle on annettu valta tehdä tutkinnassa lopullisia päätöksiä (PKS 70.5).

39.42 PKS 60.1a – Protesti kuulopuheen perusteella

Vene, joka on saanut kiertoteitä pitkin tietoonsa, että toinen vene on esim. kosketanut merkkiä, voi se tehdä tilanteesta protestin. Ainoastaan PKS Osan 2 sääntöihin liittyvissä protesteissa asianosaisen on pitänyt olla tapahtumassa osallisena, tai sen on pitänyt nähdä se. Sääntö PKS 31 on osassa 3, joten tätä em. vaatimusta ei ole.

39.43 PKS 60.1 och 61.1a – Huuto ja protestilippu

Veneen, joka aikoo protestoida toista venettä vastaan kilpailualueella sattuneesta tilanteesta, pitää ensimmäisen kohtuullisen tilaisuuden tullen huutaa sana ”protesti” (mikään muu sana ei kelpaa!) toiselle veneelle. Jos veneen rungonpituus on yli 6m, pitää sen lisäksi näyttää protestilippua, siten että se varmasti pistää toisen veneen silmään.

Jos toinen vene ei ole kuuloetäisyydellä, protestijan ei tarvitse huutaa, mutta sen pitää ilmoittaa tuolle toiselle veneelle protestointiaikeestaan ensimmäisen kohtuullisen tilaisuuden tullen. Jos tilanteesta seurasi loukkaantumisia tai vahinkoa, joka on osallisille veneille ilmeistä, niin tällöin ei ole vaatimusta välittömälle huudolle (PKS 61.1a3), mutta toiselle veneelle on pyrittävä ilmoittamaan protestista protestiajan kuluessa.

Veneen, jonka pitää näyttää lippua, on tehtävä se heti ensimmäisen kohtuullisen tilaisuuden tullen. Jos törmäys tapahtui juuri ennen ylämerkkiä, niin ei ole hyväksyttävää esim. huutaa heti, mutta näyttää lippua vasta merkin kiertämisen ja seuranneen spinaakkerin noston jälkeen. Viive on hyväksyttävissä ainoastaan turvallisuussyiden perusteella, esim. jos veneeseen tuli vakavia vahinkoja, tai vene ei ole hallinnassa. Erityisen tärkeää on varmistaa, että huuto ja lipun näkyvyys toiselle veneelle on selvä, silloin, kun kosketusta ei ole tapahtunut, sillä toinen asianosainen ei saattanut ehkä edes huomata, että siinä oli ”tilanne”. Useimmiten puolikin minuuttia on aivan liian pitkä aika!

Protestilipun muodon ja koon suhteen ei ole mitään täsmällistä vaatimusta. Asiaan vaikuttavat veneiden koko, lipun sijainti ja ulkonäkö, kun tuomitaan oliko lippu silmiinpistävä. Ei kelpaa, että esim. joku iso vene näyttää pientä ja ohutta suikaletta, vaikka se olisikin punainen ja nelikulmio. Lippu täyttää tehtävänsä vain, jos se on ulkopuolisen silmin katsottuna ja epäilyksettä protestilippu. Katso CA 72. Sääntö on kirjoitettu ajatellen, että toinen asianosainen saa rehellisen mahdollisuuden havaita, että protesti tullaan tekemään, ja nyt olisi vielä mahdollisuus ottaa rangaistus radalla.

39.44 PKS 60.3b, 62 ja 64.2 – Hyvityksen harkitseminen

Jos PL tulee siihen tulokseen, että veneen tulos on merkittävästi huonontunut ilman sen omaa syytä, niin kuin määritellään säännössä PKS 62, voi PL tehdä aloitteen hyvityksen myöntämiseksi. Tämä kattaa myös tilanteen, jossa PL:n pitää harkita hyvityksen antamista kaikille syyttä kärsi-

neille veneille, eikä ainoastaan sille, joka teki tilanteesta hyvityspyynnön.

Yhdenkin sijan huonontuminen purjehduksessa voi olla merkittävä, jos se ratkaisee SM-mitalin, pääsyn olympialaisiin tai muuta vastaavaa.

Katso myös PTK 16.

39.45 PKS 60.2a, 60.3a, 61.1b – KL- ja PL-protestit

Jos KL tai PL aikoo protestoida venettä vastaan radalla näkemästään tilanteesta, pitää veneelle ilmoittaa aikomuksesta protestiajan kuluessa (PKS 61.1b). Kutsu protestikäsittelyyn yksin tai merkintä tuloslistassa eivät siis riitä.

Parasta olisi, jos veneelle voitaisiin ilmoittaa suullisesti heti sen tultua maaliin – veneen löytäminen sitten rannassa voi olla työlästä. Jos se ei kuitenkaan onnistu, voi asian hoitaa laittaen virallisille ilmoitustaululle ilmoituksen. Vaihtoehtoja on (ainakin) kaksi:

- Tarkoitukseen tehty erityinen lomake.
- Normaali ”kutsu protestikäsittelyyn” -lomake. Se pitää laittaa ilmoitustaululle hyvissä ajoin ennen protestiajan päättymistä ja säilyttää siellä kokonaisen kutsulomakkeen rinnalla sen valmistuttua.

Jos protesti ei liity PL:n/KL:n kilpailualueella näkemään tilanteeseen, pitää veneelle ilmoittaa asiasta mahdollisimman nopeasti, mutta kuitenkin viimeistään kahden tunnin kuluttua siitä hetkestä, jolloin PL/KL sai tietää asiasta.

KL ja PL eivät saa (PKS 60.2a ja 60.3a) protestoida venettä vastaan hyvityspyynnöstä saamiensa tietojen perusteella. PL ei saa myös käyttää pätemättömästä protestista saamiaan tietoja protestin perusteena, paitsi jos tilanteesta on saattanut seurata loukkaantumista tai vakavaa vahinkoa. Katso myös PKS 60.3a1 ja 63.5, toiseksi viimeinen lause.

Protestin pitää olla kirjallinen- mieluiten normaali lomake. Näitä sääntöjä voidaan muuttaa, mutta toinen menettely on ilmoitettava purjehdusohjeissa.

39.46 PKS 60.3, 69.1 ja G4 – Varoitus

Venettä ei saa varoittaa, kun se purjehtii kilpaa. Muutoin on vaara, että PL:n on joko ennen rangaistamista varoitettava kaikkia veneitä, tai päädytään tilanteeseen, jossa joitakin rangaistaan ja toiset selviävät samasta sääntörikkeestä varoituksella.

Varoittamiseen liittyen säännön PKS G4 (purjemarkinnat) mukaan, katso PTK 21, 22 ja 23 (Mitusprotestit).

Varoittamiseen liittyen säännön PKS 69.1b mukaan, katso PTK 18 (Protestikäsittely – PKS 2 ja 69.1).

39.47 PKS 61.2 – Muotovirheet

Ehdoton vaatimus on, että protesti on kirjallinen ja kuvaa tapahtuman, mutta säännön PKS 61.2 mukaan protestoiva vene saa täydentää muita puuttuvia tietoja. Ei siis riitä, että antaa pelkän sääntönumeron ilman tekstiä ja/tai kuvaa tapahtuman kuvauksena. Kuvauksen on oltava niin hyvä, että protestoiva pystyy ymmärtämään, millaisesta ja milloin tapahtuneesta tilanteesta on kysymys.

Jos protestin ilmoittama purjenumero osoittautuu vääräksi, voidaan virhe korjata (mutta kuitenkin tehtävä ennen käsittelyä), kunhan protestin ilmoittamisen vaatimukset ovat radalla toteutuneet.

Säännössä ei vaadita, että protestin pitää olla allekirjoitettu, kun se jätetään.

Ensisijaisesti PL:n rooliin kuuluu osoittaa protestin muodolliset puutteet (esim. puuttuvat tiedot), mutta jos jotakin jää huomaamatta, on asianosainen velvollinen osoittamaan puutteet ennen käsittelyä, tai niin pian kuin asianosainen tulee puutteesta tietoiseksi. Asianosainen ei siis saa vain odottaa katsoakseen, kuinka protestissa käy. Jos ei käynyt mieluisasti, niin sitten huomauttaa puutteesta. Tämä pätee myös itse protestinkäsittelytapahtumaan – esim. jos joku PL:n jäsenistä voidaan katsoa jääviksi, tai asianosaiselta evätään mahdollisuus olla läsnä todistajaa kuultaessa tms. Katso CA 48.

39.48 PKS 61.3, 63.5 – Protestiajan umpeuduttua

Protestiajan jälkeenkin jätetty protesti otetaan vastaan ja kirjataan aivan normaalisti. PL:n tehtävä on sitten käsittelyn alussa päättää, onko protesti pätevä vai ei (PKS 61.3 ja 63.5). Vaikka protesti olisi tullut vain muutamia minuutteja protestiajan umpeutumisen jälkeen, on se jätetty liian myöhään. Se on silloin pätemätön, ellei PL:n mielestä ole hyvää syytä pidentää protestiaikaa ja jos on olemassa hyvä, perusteltu syy, pitää PL:n myös tällöin pidentää protestiaikaa.

39.49 PKS 63.1 ja 63.5 – Protestin takaisinvetäminen

Jätetty protesti pitää käsitellä, ellei PL säännön 63.1 mukaisesti salli protestoijan vetää protestia takaisin. Pyyntö takaisinvetämisestä pitää tehdä ennen tutkinnan alkamista. Ennen pyynnön hyväksymistä kannattanee vilkaista hiukan tulos-

luetteloa, sillä se voi kertoa mahdollisista vaikuttimista pyynnön taustalla.

PL voi sallia takaisin vetämisen, jos

- Protestoija on jälkeinpäin ymmärtänyt, että mitään sääntörikettä ei tapahtunutkaan,
- Joku asianosaisista on ottanut rangaistuksen tai luopunut kilpailusta.
- Protesti on ilmeisen pätemätön.

PL:n ei pidä sallia takaisin vetämistä, jos

- Tilanteessa on ollut mitätöntä vakavampi kosketus.
- Vene on saanut selkeää etua tilanteesta.
- Sama tilanne on usean protestin aiheena.
- Protestoijaa painostetaan vetämään protesti pois.

39.50 PKS 63.3 M3.3 – Kirjatut tosiasiat

Tosiasioden pitää olla muotoiltuina ja kirjattuina ennen kuin asianosaiset kutsutaan takaisin ja PL:n päätös ilmoitetaan.

39.51 PKS 63.3a ja M2 – Sama tapahtuma = yksi käsittely

Jos useampi protesti tai hyvityspyyntö liittyy samaan tilanteeseen, pitää PL:n normaalisti käsitellä ne kaikki yhdessä käsittelyssä ja tehdä YKSI päätös ja YKSI pöytäkirja. Ks. CA 49. PL:n pitää ottaa kaikki se näyttö, joka tarvitaan olennaisten tosiasioden toteamiseen. Jos jokainen protesti käsiteltäisiin erikseen, saattaisi myöhempää protestia käsiteltäessä tulla näyttöä, joka olisi vaikuttanut johonkin jo päätettyyn protestiin! Samoin hyvityspyyntöjen suhteen on yhteisessä käsittelyssä helpompi varmistaa tasapuolinen kohtelu kaikille purjehdukseen osallistuneille veneille.

39.52 PKS 63.4, 71.1 ja M2 – jäävi osapuoli

Osapuoli, joka on jäävi läheisen henkilökohtaisen kiinnostuksen perusteella, on esim.

- Avio-/avopuoliso
- Lapset/lapsenlapset
- Sisarukset
- Vanhemmat
- Isovanhemmat

Sääntöön PKS 69 liittyen katso PTK 20.

Osapuolella, joka on jäävi itse asiaan liittyen, on jotakin voitettavaa/hävittävää tuloksen perusteella. Tällaisia tahoja voivat olla mm.

- Osallistuva vene

- Sponsori
- Valmentaja

KL:n jäsenet eivät ole jäävejä, mutta on sopimaton, jos KL:n jäsen on mukana PL:ssä, kun käsitellään hyvityspyyntöä (PKS 62.1a) liittyen KL:n mahdollisesti tekemään virheeseen. Tällöin KL on määritelmän mukaisesti asianosainen tutkinnassa ja sen vuoksi KL:n edustajaa voidaan pitää jäävinä olemaan PL:n jäsen.

39.53 PKS 63.5, 64.1, M3.4 – käsitteiden selvennyksiä

Joskus valitettavasti tapahtuu käsitesekaannuksia liittyen PL:n kirjaamiin päätöksiin. Siksi on tärkeää, että päätös kirjataan yksiselitteisesti ja selkeästi. Lukijalle ei pidä jäädä tarvetta arvailla, mitä oikein on päätetty ja mitä venettä se koskee. Pöytäkirjalomakkeen ruudut auttavat päätöksen muotoilemisessa ja ilmoittamisessa.

Jos kuitenkin käytössä on vielä jokin vanha lomakepohja tai muu paperi, niin alla olevien ”päättösmallien” noudattaminen on entistä tärkeämpää. Tällöin asianosaiset voivat paremmin ymmärtää päätöksen sisällön.

”Protesti on pätevä”

Protesti on pätevä, kun PL on säännön PKS 63.5 tukemana päättänyt, että sääntöjen PKS 60 ja 61 vaatimukset täyttyvät. Se mahdollistaa sen, että PL voi jatkaa eteenpäin ja suorittaa tutkinnan aina loppuun eli päätökseen rangaistuksesta asti.

”Protesti on pätemätön”

Protesti on pätemätön, kun PL on säännön PKS 63.5 tukemana päättänyt, että sääntöjen PKS 60 ja 61 vaatimukset eivät täyty. Silloin käsittely päättyy siihen ja asianosaiset saavat mennä ulos tilanteen jäädessä ratkaisemattomaksi. Mitään venettä ei rangaista tämän protestin perusteella..

”Protesti hylätään”

Protesti hylätään, kun PL joko täyden käsittelyn perusteella päättää, että mikään vene ei ole rikkonut sääntöjä, tai se havaitsee, että sääntöjä rikkonut vene on jo ottanut rangaistuksen. Se merkitsee, että mitään lisätoimenpiteitä ei kohdisteta osallisiin veneisiin tästä tilanteesta. Katso myös PTK 39.56.

”Hylätä” on ilmaus, jota ei ole missään säännössä, mutta jota käytetään ISAF:in tulkinnoissa. Ilmausta ei voi ymmärtää väärin, koska siitä ei seuraa mitään muutoksia tuloslistaan.

”vene FIN XYZ hylätään”

Päätös antaa selkeästi tiedon päätöksen sisällöstä. Täytä asiaankuuluvat ruudut lomakkeessa!

Tämä ilmaus ”FIN XYZ hylätään” on suoraan säännöstä PKS 64.1a.

Älä ”hyväksy” protesteja

”Protesti hyväksytään” on ilmaus, jota pitää välttää! Se ei anna selkeää tietoa päätöksen sisällöstä.

Tarkoittaako PL, että protesti on otettu vastaan ja käsittely voi jatkua? Vai tarkoittaako se sitä, että protestoija sai käsittelyn jälkeen oikeutta? Ilmauksella ”protesti hyväksytään” ei ole minikään säännön tukea, ja sitä ei pitäisi ollenkaan käyttää sen vaikeaselkoisuuden vuoksi!

39.54 PKS 63.6, 64.2 ja M3.2 – Kuulla todistajia

PL:n pitää kuulla kaikkia todistajia, joiden asianosainen uskoo voivan todistaa/näyttää jotakin sellaista, mitä ei ole vielä näytetty todeksi. PL:n puheenjohtajalla on kuitenkin oikeus, jos asianosainen vetoaa kovin moniin todistajiin, kysyä, että ”millaista näyttöä tämä todistaja voi antaa”. PL:llä ei ole mitään vastuuta siitä, ovatko todistajat saapuvilla käsittelyyn vai eivät.

Melko laajasti levinnyt väärinkäsitys on, että veneen omat miehistönjäsenet eivät voisi toimia todistajina. Kuitenkin he ovat usein erinomaisia todistajia, mutta näytön laatu ja luotettavuus pitää aina punnita tarkkaan. Vaikka heidät olisi valmisteltu käsittelyyn, eivät he ole millään voineet valmistautua kaikkiin mahdollisiin kysymyksiin. Tämän vuoksi esille voi tulla erittäin arvokasta tietoa tapahtumien kulusta.

Hyvityspyynnöissä PL:n pitää (PKS 64.2) toimenpiteillään varmistaa, että kaikki tapahtumaan liittyvät veneet saavat saman kohtelun riippumatta siitä, olivatko ne pyytäneet hyvitystä vai eivät. Tämän kaiken kattavan päätöksen varmistamiseksi voi olla tarpeen, että PL kutsuu muitakin todistajia, kuin asianosaisten nimeämät. PL:lle lankeaa tehtäväksi arvioida todistuksien arvo. Sitä vastoin PL ei koskaan saa neuvoa todistajaa – se olisi puolueellista. Ks. PTKV 12.

39.55 PKS 63.6 ja M3.2 – Kirjallinen todistajalausunto

Säännön PKS M 3.2, yhdeksäs luettelomerkki sallii kirjallisen lausunnon, jos osapuolet ovat siihen suostuneet, ja siten luopuneet oikeudestaan tehdä kysymyksiä. Liite M on vain ohjeellinen eikä siten sitova, mikä tarkoittaa, että PL saa harkintansa mukaan ottaa ja hyväksyä ha- luamansa toditusaineiston. Koska ei PL eivätkä asianosaiset voi esittää kysymyksiä todistajalle, ei kirjallista lausuntoa tule yleensä käyttää käsittelyssä, vaikka säännöt sen mahdollistavat.

39.56 PKS 64.1a ja 14 – Riittämätön näyttö

Kun kaksi venettä on kosketanut toisiaan, on tilanteessa täytynyt tapahtua sääntörikkomus. Kun tällaisesta tilanteesta seuraa protestinkäsittely, pitää PL:n tutkinnan ja tosiasioiden toteamisen jälkeen rankaista jompaa kumpaa asianosaisista, tai jotakin kolmatta venettä. Näin pitää tehdä, vaikka esitetty näyttö olisi niukkaa tai jopa keskenään vastakkaista.

Protestissa tilanteesta, jossa kosketusta ei tapahtunut PL saa, johtuen ristiriitaisesta tai puutteellisesta näytöstä, hylätä protestin perustuen siihen, että PL ei ole vakuuttunut onko sääntörikkomusta tapahtunut. Tällaisessa poikkeuksellisessa tilanteessa katsotaan voitavan tosiasioiden sijaan kirjata perustelut päätökselle. Silloin on kyseessä tapaus, jossa asianosaisten kertomukset eroavat niin paljon toisistaan, että keskustelemalla ja pääättelemällä ei tapauksen todennäköistäkään kulkua pysty hahmottamaan. Katso myös Q&A 2009-011.

39.57 PKS 70.5 – Lopullinen päätös

Tietyt kilpailut vaativat toimiakseen kunnolla, että tuomarien päätöksistä ei voi valittaa. Kilpailukutsussa ja purjehdusohjeissa pitää silloin käyttää tarkoitukseen soveltuvia mallipohjia, ja tuomarien taitotason ja määrän ja heidän varusteidensa määrän on täytettävä tällaiselle kilpailulle asetetut vaatimukset.

Jos kilpailunjärjestäjä haluaa, että PL:n päätöksistä ei voi valittaa, pitää sen hankkia tällaiseen menettelyyn lupa SPV:stä (säännön PKS 70.5a osalta määräystä kansallisen järjestön hyväksyntävaatimuksesta ei tätä kirjoitettaessa vielä ole, mutta todennäköisesti tulossa).

Sääntö PKS 70.5 antaa tiettyjä edellytyksiä, jotta PL:lle voidaan myöntää oikeus tehdä lopullisia päätöksiä:

Kilpailumuoto on sellainen, että tulokset on voitava laskea nopeasti, koska ne ratkaisevat osallistumisen seuraaviin kilpailuihin tai kilpailusarjaan. Esim. jolla kilpailu, jossa on niin paljon veneitä, että osallistujat on jaettu laivueisiin. Ensimmäisten purjehdusten jälkeen veneet järjestellään uudestaan: parhaat kootaan sitten yhteen laivueeseen, jossa ratkaistaan mestaruus ja muissa laivueissa purjehditaan alemmista sijoituksista.

Kun kriteerit täyttyvät, voidaan hakemus SPV:ssä hyväksyä, ja tarvittaessa lupaan voidaan kirjata erityisvaatimuksia luvan myöntämiselle. Jos sitten nämä vaatimukset eivät kilpailussa täytykään, ei lupa ole voimassa ja PL:n

päätöksistä voidaan valittaa normaalisti riippumatta siitä, mitä purjehdusohjeissa sanotaan. Mahdollisuudesta valittaa on tällöin hyvä myös kertoa asianosaisille samalla, kun PL ilmoittaa protestissa tekemänsä päätöksen.

39.58 PKS 76, 75.1 ja 78 – Oikeus evätä tai peruuttaa veneen ilmoittautuminen

Sääntö PKS 76 antaa kilpailunjärjestäjälle ja KL:lle lähes rajoittamattomattomat oikeudet evätä tai hylätä veneen ilmoittautuminen, jos se vaan tapahtuu ennen ensimmäistä purjehdusta. Tätä oikeutta pitää käyttää hyvin harkiten, ja perustelu päätökselle on aina ilmoitettava.

On tilanteita, jossa on aivan kohtuullista evätä veneen ilmoittautuminen. Valitettavan usein ilmoittautuminen tapahtuu ilmoittautumisaikamentyä umpeen, tai vene tahtoo käyttää eri purjenumeroa, kuin mikä on mittakirjaan merkitty, tai kilpailija ilmestyy kilpailupaikalle aivan toisen veneen kanssa, kuin mitä hänen ilmoittautumisessaan luki. Tällöin KL:n pitää päättää, pystyykö ja haluaako se hyväksyä ilmoittautumisen tai muutokset ylipäänsä.

PL joutuu puuttumaan näihin tilanteisiin ainoastaan silloin, kun vene ei hyväksy KL:n päätöstä vaan pyytää hyvitystä (PKS 62.1a).

Seuraavat tilanteet voivat olla ajankohtaisia:

- Ilmoittautuminen on evätty (PKS 76.1), koska se väitetään lähetetyn ja/tai osallistumismaksu on maksettu ilmoittautumisaikajon umpeuduttua. Vene pyytää hyvitystä (PKS 62.1a). PL tarkistaa, onko kilpailukutsun vaatimus tullut täytetyksi vai ei. Jos ilmoittautuminen ja/tai osallistumismaksun maksaminen on tapahtunut liian myöhään, PL vahvistaa KL:n päätöksen hylätä veneen ilmoittautumisen.
- Vene ilmestyy kilpailupaikalle mukanaan purje, joka on mitattu ja hyväksytty LS:n mukaan, mutta ei täsmää ilmoittautuneen veneen mittakirjan kanssa. Jostakin syystä on ollut tarpeellista lainata purje kilpailuun. Varusteiden tarkastaja antaa veneelle kohtuullisen mahdollisuuden korjata poikkeama. Jos vene ei korjaa poikkeamaa, voi KL evätä tai hylätä veneen ilmoittautumisen. Jos vene ei tyydy KL:n päätökseen, se voi pyytää hyvitystä. Hyvityspyyntö käsitellään ja PL joko varoittaa venettä tai vahvistaa KL:n päätöksen ilmoittautumisen hylkäämisestä.
- Vene on ilmoittautunut oikein, mutta veneen omistaja/omistajan edustaja ilmestyy kilpailupaikalle toisen kuin ilmoittautuneen veneen

kanssa. Tapaus käsitellään samoin kuin myöhässä tullut ilmoittautuminen. Muodollisesti vene on ilmoittautunut kilpailuun ja nyt tuo vene on jäänyt saapumatta. Vene, joka ilmestyi, ei ollut ilmoittautunut. Sillä seikalla, että perämies on sama kummankin veneen kohdalla, ei ole mitään merkitystä. KL voi halutessaan hyväksyä tuon uuden ilmoittautumisen, mutta sillä on myös halutessaan perusteltu oikeus evätä ilmoittautumattomana ilmestyneen veneen osallistuminen. Jos vene ei tyydy KL:n päätökseen, voi se pyytää hyvitystä. Jos vene ei ollut ilmoittautunut ajoissa, vahvistaa PL KL:n päätöksen veneen ilmoittautumisen eväämisestä.

Annettujen esimerkkien lisäksi voi joskus olla aiheellista evätä tai hylätä sellaisen veneen tai kilpailijan ilmoittautuminen, joka käyttäytymisellään tai muilla teoillaan on näyttänyt, että sen/hänen läsnäolonsa ei ole hyväksi purjehdusurheilulle. Syy ilmoittautumisen eväämiseen tai hylkäämiseen pitää kertoa, niin kuin PKS 76.1 vaatii.

39.59 PKS 85 och 86 – Sääntöjen pätevyys

Kilpailua ohjaavat PKS, ISAFin määräykset, kilpailukutsu, purjehdusohjeet, LS ja mahdolliset muut erityiset kilpailua koskevat ohjeet. PKS on säännösten kattava osa, ja sen sääntöjä voivat muuttaa SPV, LS ja purjehdusohjeet, mutta vain siinä laajuudessa, jonka PKS 86 mahdollistaa.

Valitettavan usein kuitenkin eri kilpailuissa tulee vastaan tilanne, jossa sääntöjen osat ovat keskenään ristiriidassa. Esimerkiksi veneluokan mestaruuskilpailusäännöissä sanotaan, että ne pätevät, mikäli sääntö on ristiriidassa PKS:n kanssa. Tällaiset esimerkinkaltaiset säännöt eivät kuitenkaan ole päteviä!

Mestaruussäännöissä voi olla ohjeita mestaruuskilpailujen järjestämisestä ja purjehdusohjeiden kirjoittamisesta, mutta PKS:ään kohdistuvia muutoksia rajaa PKS 86.1: jos PKS:n muutos ei ole tuossa säännössä listattu sallituksi, ei kyseinen muutos ole pätevä. Katso CA 85.

Rajoitukset merkitsevät käytännössä, että LS ja mestaruuskilpailusäännöt vaikuttavat järjestelyihin lähinnä teknisillä määräyksillään ja ohjeillaan purjehdusohjeiden kirjoittamisesta. Purjehtimisen kannalta vain PKS, kilpailukutsu, purjehdusohjeet ja LS:n tekniset määräykset näkyvät kilpailijoille. Protestikäsittelyssä ei ole odotettavissa menestystä, jos vetoaa joihinkin muihin luokakohtaisiin tms. sääntöihin ylitse PKS:n.

Kilpailunjärjestäjällä on oikeus ohjata kilpailua omilla mestaruuskilpailusäännöillään. Kun purjehditaan PM-kilpailuissa, ovat PM-kilpailun mestaruussäännöt voimassa ja ne ylittävät luokkasäännöt ko. kilpailussa. Jonkin luokan MM-kilpailuissa puolestaan noudatetaan ko. luokan MM-sääntöjä.

39.60 PKS 88 – Kansalliset määräykset

Suomessa kansalliset määräykset eli Suomen Purjehdus ja Veneilyn määräykset julkaistaan nykyisin sääntökirjassa (PKS), Kilpailukalenterissa ja Purjehtijan vuosikirjassa. Kansallisille määräyksille on omistettu tilansa myös ISAFin nettisivuilla (<http://www.sailing.org/documents/rrs-national-prescriptions.php>), mutta suomalaisia määräyksiä ei siellä vielä ole.

Säännön PKS 88.2 nojalla purjehdusohjeet voivat kuitenkin muuttaa näitä kansallisia määräyksiä, ellei muuttamista ole kansallisen järjestön toimesta rajoitettu. Suomessa ei tätä kirjoitettaessa tällaisia rajoituksia ole.

39.61 PKS 90.2b ja J1.2.4 – Kansainvälinen kilpailu

Kansainvälisellä kilpailulla tarkoitetaan kilpailua, johon kilpailunjärjestäjä on kutsunut veneitä oman maansa ukopuoleltakin.

39.62 PKS 91 – PL, jury, tuomari

Nimitystä Jury käytetään ainoastaan Liitteen PKS N mukaisesta kansainvälisestä tuomaris-tosta – kaikki muut PL:t ovat protestilautakuntia. PL on yleisnimitys, joka kattaa myös juryt.

Päätuomari on tuomari, jolla on suurissa kilpailuissa vastuu kaikista PL:stä. Puheenjohtaja on henkilö, joka johtaa PL:n työtä.

39.63 PKS J2.2.38 – Vaatimus kattavasta vakuutuksesta

Osallistuvilta veneiltä vaaditaan usein vastuuvakuutus, ja tämän vaatimuksen on näytävä kilpailukutsussa ja purjehdusohjeissa. Sitä vastoin ei pidä kirjoittaa, että vastuuvakuutuksen olemassaoloa tullaan kontrolloimaan, eikä KL:n pidä tehdä sitä myöskään veneiden ilmoittautuessa kilpailupaikalla. On nimittäin mahdotonta saada 100% varmuus siitä, mitä mikin vakuutus kattaa ja mitä ei kata. Lupaus kontrollista saattaa kuitenkin saada järjestäjän alttiiksi korvausvaatimuksille!

39.64 PKS J2.2.2 ja Osa 2 – Säännöt yö-aikaan

Jos PKS Osan 2 säännöt korvataan kilpailun koko- tai osa-ajalta kansainvälisillä tai paikallisilla meriteiden kulkuoikeussäännöillä, pitää se ilmoittaa purjehdusohjeissa. Muut PKS:n osat ovat kuitenkin voimassa koko ajan. Purjehdusohjeissa pitää ilmoittaa täsmällisesti, milloin säännöt vaihtuvat, jos PKS Osa 2 ei ole koko ajan voimassa. Ks. CA 109.

39.65 Määritelmä Tulla maaliin, PKS 31, 63.1 ja A5 – Merkkikosketus

Jos KL huomaa, että vene koskettaa maalimerkkiä ja jatkaa siitä maalilinjan yli, pitää KL:n kuitenkin kirjata vene maaliin tulleeeksi (Ks. PKS – Määritelmät), jos vene täyttää määritelmän vaatimuksen. Jos vene ei korjaa virhettään, pitää KL:n protestoida venettä vastaan ja protesti käsitellään normaalisti. Jos vene kuitenkin korjaa virheensä ja tulee uudestaan maaliin, merkitään jälkimmäinen kerta tulostuetteloon. Samanlainen menettely pätee, jos vene suorittaa kahdenkäännöksen rangaistuksen ja tulee sen jälkeen uudestaan maaliin tai korjaa radan väärin purjehtimisen (PKS 28.1).

KL:n on hyvä seurata, että kun vene ottaa rangaistuksen, se todella tekee vaaditun määrän käännöksiä ENNEN kuin se tulee maaliin. KL:llä on oikeus merkitä veneelle tulostistaan DNF ilman tutkintaa, mutta se pätee ainoastaan silloin, kun vene ei tullut maaliin määritelmän mukaisesti.

39.66 Määritelmä Halssi, oikea tai vasen, PKS 13 – Vastakäänöksen aikana

Vene on sillä halssilla, joka on sen tuulenpuoli. Se ei voi vaihtaa halssia siten, että miehistö vain painaa puomin rungon keskilinjan yli tuulta vasten veneen ollessa tuulensilmässä. Katso myös PTK 39.67.

39.67 Määritelmä Kilpailla ja selvittää maalimerkit sekä -linja

Vene on selvittänyt maalilinjan ja -merkit, kun se linjan ylitettyään ei ole enää linjan päällä eikä ole välitöntä riskiä merkkiin osumisesta.

39.68 Määritelmä Suojan puoli ja tuulen puoli

Luoviva vene, joka kohtaa myötätuuleen purjehtivan veneen, voi isonpurjeen puomin asennosta päätellä, millä halssilla vastaan tulija on. Jos se purjehtii suoraa myötäistä tai ”negatiivisesti” (= jolla, jonka puomi osoittaa etuviistoon ja tuuli

tulee ”väärältä” puolelta) on suojanpuoli määritelmän mukaisesti se puoli, jossa ison puomi on. Se ei kuitenkaan päde tilanteessa, jossa ison puomia kannatellaan, ja jos puomi vapautettaiisiin, kääntyisi se veneen toiselle puolelle.

39.69 Määritelmä Säännöt – Kilpailukutsu, PKS 63.7

Kilpailukutsun sisältämät tiedot ovat sääntöjä. Tämän vuoksi on tärkeää, että kilpailukutsu muotoillaan siten, että ei synny ristiriitaa purjehdusohjeiden kanssa eikä ongelmia kilpailun suorittamiselle muutoinkaan. Jos ristiriita on kuitenkin päässyt syntymään, ratkaistaan se säännön PKS 63.7 perusteella. Se merkitsee, että PL soveltaa sääntöä, joka antaa kaikkein oikeudenmukaisimman lopputuloksen kaikille asiaan liittyville veneille.

Purjehdusohjeissa ei pidä muuttaa sellaisia kilpailukutsun kohtia, jotka ovat voineet olla ratkaisevia veneen päättäessä osallistumisesta. Tosin kilpailukutsuunkaan ei pidä laittaa sellaista informaatiota, joka tulee luultavasti muuttumaan ja oikea tieto on sitten vasta purjehdusohjeissa. Ei ole esim. luvallista venyttää kilpailun kestoa usealla päivällä kutsussa kerrotusta, tai mahdollista muuttaa sallittujen purjeiden listaa.

Toisaalta kutsussa on asioita, jotka eivät vaikuta osallistumispäätökseen tai mukaan otettaviin varusteisiin, ja niitä kohtia voi muuttaa purjehdusohjein, mutta vain sillä edellytyksellä, että purjehdusohjeeseen kirjataan, että kyseinen kohta sisältää muutoksen kilpailukutsussa kerrottuun.

39.70 Määritelmä Säännöt, PKS 87 – Luokkasäännöt

Luokkasäännöistä tekee hankalia niiden kirjavuus! ISAFin hyväksymät luokkasäännöt on tavallaan ”normalisoitu” ja ne keskittyvät olennaiseen eli veneen teknisiin ominaisuuksiin ja varusteisiin. Monien veneluokkien LS:t sisältävät kuitenkin vielä moninaisia ohjeita aina kilpailun järjestämisen yksityiskohtia myöten. Jos (arvo)kilpailussa on mukana monia luokkia, niin potentiaalinen sotku on valmis.

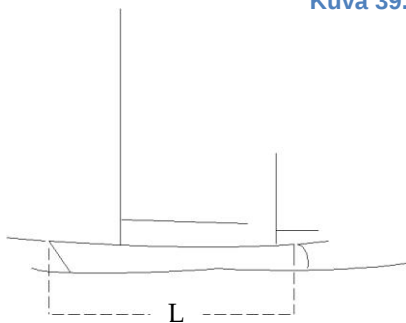
Kaikki LS:t ovat sääntöjä (PKS Määritelmät) ja niiden nojalla voidaan esim. pyytää hyvitystä. Tällöin on entistäkin tärkeämpää, että jo purjehdusohjeita laadittaessa LS:ien ristiriitaisuudet eliminoidaan sikäli kuin mahdollista. Jos LS muuttaa muuta PKS:n sääntöä, kuin mitä on sallittu säännön PKS 86 nojalla, niin LS ei ole siltä osin pätevä.

Muutokset LS:iin pitää hyväksyttää ISAFissa, Pohjoismaiden tasolla tai SPV:ssä riippuen onko vastaavasti kysymyksessä kansainvälisen luokkaliiton säännöt, kotimaiset luokkasäännöt vai mitä. Luokkasääntöjä voidaan muuttaa purjehdusohjeissa, jos LS sallii muuttamisen, tai jos LL on antanut kirjallisen luvan muuttamiseen. Jälkimmäisessä tapauksessa lupakirje on laitettava kilpailun viralliselle ilmoitustaululle nähtäväksi.

39.71 Määritelmä Vyöhyke – Rungonpituus

Rungonpituudella tarkoitetaan vain veneen rungon pituutta ilman peräsintä, keulapuomia (=buuksprööttiä) tms. uloketta. Katso kuva 39.70. Vyöhykkeeseen saapumisessahan otetaan huomioon vain, milloin runko on vyöhykkeessä.

Kuva 39.70



39.72 Määritelmä Peitto – Normaalit varusteet

Vaikka ulokkeet eivät kuulu rungonpituuteen, otetaan ne huomioon, kun ratkaistaan onko peittoa vai ei. Vene, joka on varustettu esim. ulkolaitaperämoottorilla, lasketaan moottori – jos LS sellaisen sallii – normaaliksi varusteeksi, joka otetaan huomioon, kun harkitaan oliko peitto. Huomioon ei oteta veneen perässä roikkuvia köysiä, tai karussa lepattavaa spinaakkeria. Katso CA 91.

39.73 Luoviessa – on a beat to windward

Säännöissä PKS 18 ja 42 käytetään lausetta ”muulloin kuin veneen luoviessa”. Alkuperäinen englanninkielinen termi on tässä yhteydessä ”on a beat to windward”, joka EI tarkoita luovimista sanan normaalissa merkityksessä. Näissä säännöissä on tulkittava niin, että ”luoviessa” tarkoittaa veneen oikean kurssin olevan tiukasti vastaiseen (Q&A 2004-006)! Esimerkiksi veneen purjehdittua yli yltämislinjan, ei sen oikea kurssi ole enää tiukasti vastaiseen, ja sen on mahdollista yrittää pintaliukua pumppaamalla (PKS 42.3c).

LIITE 1: MUISTILISTA PL:N JA KL:N PUHEENJOHTAJIEN YHTEISTYÖHÖN

Muistilista, jolla PL:n puheenjohtaja (pj) esittelee toiveensa, on tärkeä, koska se selkeyttää, mitä odotuksia yhteistyökumppaneilla on toistensa suhteen. Se vähentää väärinymmärrysten ja yllätysten riskiä. Siinä on vähintäänkin käsitelty taloudelliset edellytykset, jotka liittyvät tuomareihin sekä varustus, joka asetetaan heidän käyttöönsä. *

Merkinnöille

1. PL:n pitää kansallisissa mestaruuskilpailuissa olla riippumaton elin. Se tarkoittaa, että kukaan tuomareista ei saa olla jäävi, eikä kenelläkään heistä saa olla muita tehtäviä kilpailuorganisaatiossa.
2. Pj:n lisäksi pitää olla vähintään kaksi muuta tuomaria. Neuvottele pj:n kanssa, jos tuomareilla pitää olla erityistaitoja (esim. PKS 42 tai joku muu). Tuomarien nimet, sähköpostiosoitteet ja puhelinnumerot pitää ilmoittaa pj:lle heti, kun tuomarit ovat lupautuneet tehtävään. Tuomarit pitää hankkia ajoissa, jotta kilpailuun saadaan sen tasoon ja vaatimuksiin sopivat tuomarit.
3. Ota mielellään mukaan tuomareita, jotka tarvitsevat harjoitusta, tai osaavia purjehtijoita, jotka harkitsevat tuomariksi ryhtymistä. Nämä ovat hyviä tilaisuuksia harjoittelulle.
4. Kun kilpailukutsu ja purjehdusohjeet alkavat hahmottua, on ne hyvä lähettää pj:lle kommentoitaviksi. Dokumenttien pitää olla virallisten mallien mukaisia.
5. Yksi henkilö kilpailutoimistosta pitää varata hoitamaan protestien vastaanottaminen sekä tuomariston muu tukeminen. Ohjeita aiheesta luvussa PTK 5.
6. Purjehdustuomarien sivuilla (www.purjehdustuomarit.org) on kilpailuissa tarvittavia lomakkeita. Käytä niitä, ellei seuralla jo ole omia vastaavia.
7. PL tarvitsee oman ilmoitustaulun tai selvästi erotetun alueen ilmoitustaululta. Se pitää merkitä esim. kyltillä "PROTESTIT".
8. PL tarvitsee protestikäsittelyihin huoneen. Siellä pitää olla taroituksenmukaiset kalusteet (keittiö- tai toimistokalusteet) ja tilaa PL:lle + ainakin kolmelle henkilölle heidän lisäkseen.
9. PL tarvitsee fläppitaulun ja kyniä sekä mahdollisuuden käyttää kopiokonetta.
10. Jokaiselle tuomarille tulisi olla oma kansio, jossa on kilpailukutsu, purjehdusohjeet ja kaikki sen muutokset, osallistujaluettelo sekä kaikki kilpailun toimitsijoillekin jaettava materiaali. Mukana voi olla myös karttoja, tietoa iltaohjelmista yms.
11. PL tarvitsee X kpl veneitä. Jos käytössä on ihmisten omia henkilökohtaisia veneitä, tarvitaan niihin myös kuljettajat. Veneiden pitää olla taroituksenmukaisia (PTK 4.6) ja jollakilpailuissa veneissä pitää olla keltaiset liput keppeineen.
12. Ilmoita venetarve: montako, millaisia ja kuinka varusteltuja
13. Radio on hyvä olla kommunikointiin KL:n kanssa.
14. PL saattaa tarvita listan merkinkiertojärjestyksestä kullakin merkillä.
15. Pj:n toivoma korvaus: **

.....
Muuta

Kommentteja

*) Ennen kuin otat tuomaritehtävän vastaan, niin ota selvää, mitä tehtävä sisältää. Onko vaatimuksia erityisen pätevyyden tai taitojen suhteen, onko tuomareita riittävästi, ovatko kilpailukutsu ja purjehdusohjeet kunnollisia, onko käytettävissä tarkoituksenmukaiset tilat ja varusteet jne. Jos kohtuullisia vaatimuksia järjestelyjen suhteen ei ole täytetty eikä parannusta ole näköpiirissä, kannattaa osallistumista harkita tarkkaan!

**) Tuomarin, joka matkustaa muun kuin kotiseuran järjestämään kilpailuun tuomariksi, pitää saada korvaus matkoista, majoituksesta ja ruoasta kilpailun aikana. On myös kohtuullista, että tuomarit saavat samat vaatteet tms. varusteet ja kutsut sosiaaliin tapahtumiin kuin kaikki muutkin kilpailun toimitsijat. Näistä kannattaa aina sopia jo siinä vaiheessa, kun ottaa tehtävää vastaan. Jos ei ole sopinut, niin jälkeenpäin on turha valittaa!

LIITE 2-1: SEKUNTIEN MÄÄRÄ RUNGONMITAN ETENEMISESSÄ

Veneen pit.		Veneen nopeus [solmu]										
[m]	[jalka]	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
3.0	10	6.0	3.0	2.0	1.5	1.2	1.0	0.8	0.7	0.7	0.6	0.5
3.7	12	7.2	3.6	2.4	1.8	1.4	1.2	1.0	0.9	0.8	0.7	0.6
4.3	14	8.4	4.2	2.8	2.1	1.7	1.4	1.2	1.0	0.9	0.8	0.8
4.9	16	9.6	4.8	3.2	2.4	1.9	1.6	1.3	1.2	1.0	1.0	0.9
5.5	18	10.8	5.4	3.6	2.7	2.2	1.8	1.5	1.3	1.2	1.1	1.0
6.1	20	12.0	6.0	4.0	3.0	2.4	2.0	1.7	1.5	1.3	1.2	1.1
7.3	24	13.2	6.6	4.5	3.3	2.6	2.2	1.9	1.6	1.5	1.3	1.2
7.9	26	14.4	7.2	4.8	3.6	2.9	2.4	2.0	1.8	1.6	1.4	1.3
8.5	28	16.8	8.4	5.6	4.2	3.4	2.8	2.4	2.1	1.9	1.7	1.5
9.1	30	18.0	9.0	6.0	4.5	3.6	3.0	2.6	2.2	2.0	1.8	1.6
9.8	32	19.2	9.6	6.4	4.8	3.8	3.2	2.7	2.4	2.1	1.9	1.7
10.4	34	20.4	10.2	6.8	5.1	4.1	3.4	2.9	2.5	2.3	2.0	1.8
11.0	36	21.6	10.8	7.2	5.4	4.3	3.6	3.1	2.7	2.4	2.2	2.0
11.6	38	22.8	11.4	7.6	5.7	4.6	3.8	3.2	2.8	2.5	2.3	2.1
12.2	40	24.0	12.0	8.0	6.0	4.8	4.0	3.4	3.0	2.7	2.4	2.2
13.7	45	27.0	13.5	9.0	6.7	5.4	4.5	3.9	3.4	3.0	2.7	2.4
15.2	50	30.0	15.0	10.0	7.5	6.0	5.0	4.3	3.7	3.3	3.0	2.7
18.3	60	36.0	18.0	12.0	9.0	7.2	6.0	5.1	4.5	4.0	3.6	3.3
21.3	70	42.0	21.0	14.0	10.5	8.4	7.0	6.0	5.2	4.7	4.2	3.8

Esimerkki: 40-jalkainen vene, jonka nopeus on 5 solmua, etenee oman rungonmittansa 4.8 sekunnissa

LIITE2-2: VÄISTÖKULMALASKURI

Oheinen taulukko yhdessä edellisen nopeustaulukon kanssa voi olla tarpeen, kun arvioidaan, liioitteleeko kilpailija tosiasioita. Oletus: vene on rungonmittansa päässä esteestä ja keula osoittaa keskelle estettä sekä veneen oletetaan kääntyvän keskipisteensä ympäri, kun kurssia muutetaan.

Esimerkki: Lightningin (6m) keula osoittaa keskelle 10-metrinen lautakunta-aluksen kylkeä. Venettä on käännettävä reilu 29 astetta, jotta keula osoittaisi ohi lautakunta-aluksen – ja vielä hiukan lisää, että koko lightning mahtuu menemään ohi.

	Esteen leveys (m)																			
Rungon pit. (m)	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
2	18	27	34	40	45	49	53	56	59	61	63	65	67	68	69	71	72	72	73	
3	13	18	24	29	34	38	42	45	48	51	53	55	57	59	61	62	63	65	66	
4	9	14	18	23	27	30	34	37	40	43	45	47	49	51	53	55	56	58	59	
5	8	11	15	18	22	25	28	31	34	36	39	41	43	45	47	49	50	52	53	
6	6	9	13	16	18	21	24	27	29	31	34	36	38	40	42	43	45	47	48	
7	5	8	11	13	16	18	21	23	25	28	30	32	34	36	37	39	41	42	44	
8	5	7	9	12	14	16	18	21	23	25	27	28	30	32	34	35	37	38	40	
9	4	6	8	10	13	15	17	18	20	22	24	26	27	29	31	32	34	35	37	
10	4	6	8	9	11	13	15	17	18	20	22	23	25	27	28	30	31	32	34	
11	3	5	7	9	10	12	14	15	17	18	20	22	23	24	26	27	29	30	31	
12	3	5	6	8	9	11	13	14	16	17	18	20	21	23	24	25	27	28	29	
13	3	4	6	7	9	10	12	13	14	16	17	18	20	21	22	24	25	26	27	
14	3	4	5	7	8	9	11	12	13	15	16	17	18	20	21	22	23	24	25	
15	3	4	5	6	8	9	10	11	13	14	15	16	17	18	20	21	22	23	24	
16	2	4	5	6	7	8	9	11	12	13	14	15	16	17	18	20	21	22	23	
17	2	3	4	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
18	2	3	4	5	6	7	8	9	10	12	13	14	15	16	17	17	18	19	20	

LIITE 3: ASIALISTAMALLI TUOMARIKOKOUKSEEN

1. Esittäytyminen (PL:n jäsenten lisäksi käydään läpi tärkeimmät KL:n henkilöt).
2. Keskustelu PL:n roolista ja valtuutuksesta tässä kilpailussa.
3. Katselmoi purjehdusohjeet huolellisesti. Tämä on ehkä PL:n tärkein tehtävä ennen itse kilpailua ja voi säästää myöhemmin paljon vaivaa. Kuitenkin vain todella olennainen seikka muutetaan (= tahdikkaasti ehdotetaan muutosta KP:lle) enää purjehdusohjeeseen, vaikka potentiaalinen ongelma-kohta olisikin tunnistettu.
4. Vahvista puheenjohtajan rooli PL:n puhemiehenä PL:stä ulospäin – tai sovi kuka roolin hoitaa ellei puheenjohtaja.
5. Sovi menettelytapa kilpailijoiden esittämien kysymysten vastaamiseen.
6. Sovi mahdollinen jako paneeleihin ja kuka on minkin paneelin puheenjohtaja, sihteeri, jne.
7. Jos PL:lle ei ole nimetty sihteerä, sovi kuka/kuinka tehtävä hoidetaan.
8. Sovi PL: sisältä vastuuhenkilöt esim. seuraaville asioille
 - a. purjehdusohjeet ja ilmoitukset kilpailijoille
 - b. mittausasiat
 - c. ilmoitustaulu, pistelasku ja tulokset
 - d. PL:n varusteet ml. eväät
 - e. protestien ajoittaminen ja mahdolliset tulkit
 - f. ilmoittautumiset, miehistövaihdot ja kilpailunaikaiset vedestä nostot
 - g. märkien vaatteiden valvonta
 - h. kuljetukset (ml. lentoliput yms.), majoitukset ja matkakulukorvaukset (lomakkeet yms.)
 - i. mediasuhteet
 - j. valmentajapalaverit / -suhteet
 - k. PL:n jättämät protestit ja sääntöjen noudattamisen valvonta
9. Sovi PL:n linja protestointiin PL:n toimesta.
10. Sovi linjaus sääntöjen PKS 31, 42 ja 44.2 valvontaan:
 - a. millä kriteerein PL protestoi ja linjaus PL:n suhtautumisesta PKS 69:n rikkomuksiin
 - b. tallentaminen, sijoittuminen ja kahden tuomarin tekemät havainnot
 - c. päivittäiset yhteenvetopalaverit
 - d. PL:n kokoontuminen ennen kuin PL protestoi
 - e. tekniset ja mittausprotestit: kuka on se, ylin asiantuntija, joka voi tulkita onko sääntöjä noudatettu (PKS 64.3)
11. Protestien ajoittaminen ja käsittelyproseduuri arvioituine aloittamisajankohtineen sekä lopettamisaikoinen, jos käsittelyt venyvät kohtuuttoman myöhään.
12. Erityisesti huomioon otettavat asiat, kuten harjoituspurjehdus, iltaohjelmat, viimeinen kilpailupäivä...
13. Linjaus hyvityspyyntöihin – erityisesti lainaveneiden rikkoontuminen ja OCS-tapaukset.
14. PL:n jäsenten osallistuminen avajaisiin ja varmistus, että PL:n jäsenet ovat vielä paikalla palkintojenjakoon saakka.

LIITE 4: ASIALISTAMALLI KL:N JA PL:N YHTEISTYÖKOKOUK- SEEN

Tätä alla olevaa listaa voi soveltaa aina tilanteen (=järjestäjien ammattitaito) ja kilpailun luonteen mukaan

1. PL:n rooli ja valtuutus.
2. Purjehdusohjeiden muutosmenettely.
3. KP pyydetään esittelemään näkemyksensä ja menettelytavat seuraaviin asioihin
 - a. Radan muuttaminen
 - b. Mitätöinti
 - c. Pelastustoimet
 - d. Kommunikaatio vesillä
 - e. KL:n tehtävän sääntöjen valvojana ja KL:n protestit
 - f. Äänisignaalit
 - g. Linjan suunta: tarkoituksellinen vinous?
 - h. Yksittäiset ja yleiset takaisinkutsut (poijuvene, sijoittumiset, viestitys, kommunikointi, linjan määrittäminen, dokumentointi, ...)
 - i. Kiertojärjestys poijuilla
 - j. Protestilippuhavainnot
 - k. Lähtörangaistukset (PKS 30)
 - l. Merkit ja merkkiveneet
 - m. Mikä merkin reuna on ratkaiseva linjan kannalta – etenkin suurissa sylintereissä?
 - n. Alustavat tuloslistat ml. PL:n antamat DSQ:t
 - o. Veneiden ja varusteiden mittaaminen / tarkastaminen (ennen kilpailua ja jokaisen purjehduksen jälkeen ml. vaatteiden märkyyden valvonta)
 - p. KL:n edustus ja esitys OCS-hyvityksiä käsiteltäessä
 - q. KL:n edustaja, joka on PL:n apuna myös riittävän pitkään illalla ja tarvittaessa todistajan tutkinnoissa
 - r. Aikailmoitusten kiinnittäminen ja viestitys
 - s. Mahdolliset PL:n ja RP:n/KP:n väliset palaverit kilpailun jälkeen
 - t. Palaverit valmentajien ja joukkueenjohtajien kanssa
4. Radat, merkit ja ratojen muuttaminen.
5. Signaalit, havaitsemisvaatimukset.
6. Olosuhteet, joissa ei purjehdita.
7. Kommunikaatio: radiokäytäntö ja yksityisyyttä vaativa kommunikaatio.
8. PL:n varusteet.
9. Protestikäsittelyt (tilat, aikataulut, päätösten ilmoitusmenettely,...).
10. Vahvistus logistiikalle, esim. kuljetukset ...
11. Vahvistus ruokailuille ml. eväät ja myöhäisten iltojen iltapala.
12. KL:n odotukset PL:n suhteen vesillä – joku erityinen tehtävä PL:lle normaalien lisäksi?
13. Keskustele kilpailijakokouksen pitämisestä ja sen roolista. Vahvista koko PL:n osallistuvan.
14. Sovi millaista kommunikaatiota odotetaan PL:n ja valmentajien/joukkueenjohtajien välillä.
15. PL:n osallistuminen avajaisiin ja palkintojenjakoon.

LIITE 5: VÄLITYSMENETTELY

Välitys on lyhyt kokous ennen protestikäsittelyä, johon osallistuvat asianosaiset ja kokenut tuomari. Oikeuden jakaminen ja toteutuminen purjehdusurheilussa perustuu pitkälti siihen, että kilpailijat itse protestoivat selvittääkseen keskinäiset erimielisyytensä. Se vain jää usein tekemättä, sillä monet kokevat protestimenettelyn liian muodolliseksi, monimutkaiseksi tai yksinkertaisesti vain liian aikaa vieväksi: on sitä lauantai-iltana parempaakin tekemistä...

Välitysmenettely on yksi tapa lyhentää ja yksinkertaistaa protestien käsittelyä JA antaa kilpailijalle mahdollisuuden ottaa hylkäystä lievempi rangaistus, hänen huomatessaan todella rikkoneensa sääntöjä.

Yleistä

Välitystä voidaan periaatteessa käyttää kaikenlaisissa kilpailuissa. Kilpailukutsussa ja purjehdusohjeissa pitää mainita, että PKS Osan 2 rikkomuksiin liittyvät protestit käsitellään välimiehen toimesta ja mikä on välitysmenettelyssä käytävä rangaistuskäytäntö. Välitys tapahtuu niin pian kuin mahdollista protestin tekemisen jälkeen ja ennen protestikäsittelyä. Ketään ulkopuolisia ei saa olla läsnä eikä edes kuuloetäisyydellä, mutta kummankin asianosaisen on oltava paikalla ja hyväksyttävä menettely.

Välitys alkaa välimiehen kertoessa, kuinka menettely tapahtuu, jotta asianosaiset varmasti ymmärtävät mistä oikein on kysymys. Asianosaiset kertovat, mitä tilanteessa tapahtui, ja välimies tekee päätöksen kuulemansa perusteella. Jos välimiehen päätös hyväksytään, sääntöä rikkonut osapuoli ottaa purjehdusohjeissa kuvatun rangaistuksen ja protestoi ja vetää protestinsa pois. Erimielisyys on ratkaistu!

Rangaistus

Välitysmenettely voi toimia ainoastaan silloin, kun sääntörikkeeseen syylistyneelle veneelle on tarjolla hylkäystä lievempi rangaistus. Purjehdusohjeissa määritelty rangaistus on painoarvoltaan säännön PKS 44.1b rangaistuksen kanssa samaa luokkaa: vene ottaa sen kilpailun jälkeen omasta päätöksestään. Sen pitää olla kuitenkin selkeästi ankarampi, kuin vesillä tarjolla ollut rangaistus. Käytännössä 40% pisterangaistus veneiden määrästä on osoittautunut melko hyväksi: jos rangaistus on ankarampi, välimiehen päätöstä ei hyväksytä, vaan halutaan kokeilla vielä onnea protestikäsittelyssä. Pienempi rangaistus taas puolestaan syö vesillä otettavan rangaistuksen asemaa. Pisterangaistuksen tuottama pistemäärä ei kuitenkaan koskaan saa olla suurempi kuin hylkäyksen tuottama. Samoin kuin muissakin pisterangaistuksissa, tuloslistassa voi useammalle veneelle tulla sama pistemäärä ko. purjehduksesta.

Periaatteet

On tärkeää ymmärtää, että PKS Osan 5 urheilijalle suoma turva säilyy myös välitysmenettelyssä. Itse menettelyssä noudatetaan normaalisti protestikäsittelyn yleisiä käytäntöjä, mutta välimies ei silti ole tiukasti sidottu PKS Osan 5 käytäntöön. Jos protestoija hyväksyy päätöksen, hän vetää protestinsa pois. Jos hän ei hyväksy päätöstä, protesti jää ja käsitellään PL:n toimesta normaalisti. Jos kilpailija kokee tarvitsevansa todistajan apua tai muutoin tuntee välitysmenettelyn huonoksi, käsitellään protesti normaalisti. Tilanteet, joissa välitystä voidaan soveltaa:

- Tapahtumassa oli osallisena vain kaksi veneä.
- Tilanne oli niin yksinkertainen, että 15 min välitysmenettelyn voi ajatella riittävän.
- Henkilövahinkoja tai vakavia esinevahinkoja ei syntynyt.
- Soveltuvat säännöt ovat PKS Osa 2 tai 31.
- Jos alkaa tuntua siltä, että veneitä on ollut osallisena enemmän kuin kaksi, tai em. säännöt eivät kata tapahtumaa, pitää välitys keskeyttää, ja käsittely pitää hoitaa normaalinä protestitutkintana.

Välimiehen pitää muistaa koko käsittelyn ajan, että ko. tapaus voidaan vielä käsitellä protestitutkinnassa. Sen vuoksi sääntöjen tulkinnoista ei pidä keskustella, tai vastata kilpailijoiden kysymyksiin johtopäätöksistä ennen kuin päätös on hyväksytty, ja protesti vedetty pois.

Välimies tarkistaa myös onko protesti pätevä. Hän voi ilmoittaa kilpailijalle protestin ollessa mitätön, että uskoo PL:n hylkäävän protestin, ja että protestin voi yhtä hyvin vetää pois saman tien: se ei tule johtamaan tulokseen ja välitysmenettely pitää keskeyttää. Välimies tekee varmentavia kysymyksiä protestin huutamisesta ja lipun näyttämisestä aivan kuin protestikäsittelysäkin. Jos hän on edes hiukan epävarma protestin pätevydestä, tulee välitystä jatkaa.

Tapahtumien kulkua kuvattaessa voidaan käyttää malliveneitä tai piirustusvälineitä. Asianosaiset voivat esittää toisilleen kysymyksiä kuten

myös välimies, joka yrittää luoda myös kuvaa annetun näytön luotettavuudesta. Välimies päättää, että

- Toinen tai molemmat veneet rikkoivat sääntöjä. Normaali pakottamissääntö PKS 64.1c otetaan huomioon.
- Kumpikaan ei rikkonut sääntöjä.
- Tapaus pitää viedä PL:n käsittelyyn (esim. jos 15 min ei riitä, on tapaus todennäköisesti liian monimutkainen välitysmenettelyyn).

Välimiehen kerrottua päätöksensä, protestojalla on hyvä syy, mutta ei velvollisuutta, vetää pois protestiaan. Välimiehellä puolestaan on PL:n valtuutus hyväksyä (PKS 63.1) PL:n puolesta protestin poisvetäminen. Jos protestia ei vedetä pois, PL:n pitää tutkia se. Välimiehen kannattaa kertoa protestioijalle protestoitavan hyväksytyä välitysmenettelyn langettaman rangaistuksen, että tämä rangaistus ei tule kovenemaan PL:n tutkinnan tuloksena. Sen sijaan PL voi langettaa rangaistuksen myös protestioijalle, jos se päättyy johtopäätöksissään toisenlaiseen tulokseen, kuin välimies.

Välimies ei voi toimia jäsenenä PL:ssä - ei ainakaan käsittelemässä jo välitysmenettelyssä olleita tapauksia. Syitä tähän on kaksi

1. Osapuolet pitävät välimiestä puolueellisena, koska tämä on jo kerran mielessään päättänyt asiasta.
2. Välimies on välityksen aikana kuullut sellaisen todistuksen, joka ei ole ollut kaikkien saatavilla. Välityksen aikana annettu näyttö pitää säilyttää luottamuksellisena, ja välimies ei saa keskustella siitä PL:n jäsenten kanssa ennen protestikäsittelyä.

Välimiestä ei pidä myöskään kutsua em. syistä johtuen edes todistajaksi muulloin, kuin 69-käsittelyyn, jossa aiheena on protestikäsittelyssä valehteleminen.

Käytäntö

Välimies on kilpailutoimistossa koko protestiajan. Aina protestin tultua jätetyksi ja protestisihteerin tehtyä merkintönsä, välimies tarkistaa olisiko protesti sopiva välitysmenettelyyn.

Suuremmissa kilpailuissa olisi parasta varautua useammalla kuin yhdellä välimiehellä, jotta käsittely sujuisi jouhevasti. Jos protesti sopii välitysmenettelyyn, pyydetään protestioijaa etsimään protestoitava käsiinsä, ja välitys sovitaan pidettävän niin pian kuin mahdollista.

Jos jompikumpi asianosainen ei ilmesty käsittelyyn, siirtyy protesti PL:n tutkintaan. Sääntö PKS 63.3b ei sovellu välityksen vapaaehtoisesta luonteesta johtuen.

Välimiehellä pitää olla:

- Kilpailukutsu
- Purjehdusohjeet muutoksineen
- Sääntökirja
- Malliveneet / piirustustarpeet
- Kello ajankulun seuraamiseksi
- Valmiita lomakkeita rangaistuksen hyväksymiselle

ISAF:in Case Book lienee tarpeeton: jos siihen pitää vedota tai etsiä sieltä ratkaisua, niin silloin tapaus on jo liian monimutkainen välitysmenettelyyn. Protestilomakkeen pöytäkirjasivua voi käyttää protestin poisvetämisen dokumentointiin.

Välimies ei kirjoita päätöstä protestilomakkeelle, elleivät molemmat osapuolet sitä hyväksy. Kannattaa kuitenkin muistaa, että välitys ei ole lopussa, ennen kuin protesti on vedetty pois ja välimies on poisvedon hyväksynyt.

Välimies voi hyvän syyn perusteella hyväksyä protestin poisvetämisen jo ennen välitystä. Välitysmenettelyn jo käynnistyttyä ja välimiehen tultua tulokseen, että protestioija rikkoi sääntöä, ei protestia saa vetää pois.

Välitysmenettelystä annetuista rangaistuksista ei voi valittaa: ei ole enää olemassa mitään protestia, ja sääntö PKS 70.1 määrittää, että ainoastaan PL:n päätöksistä voi valittaa.

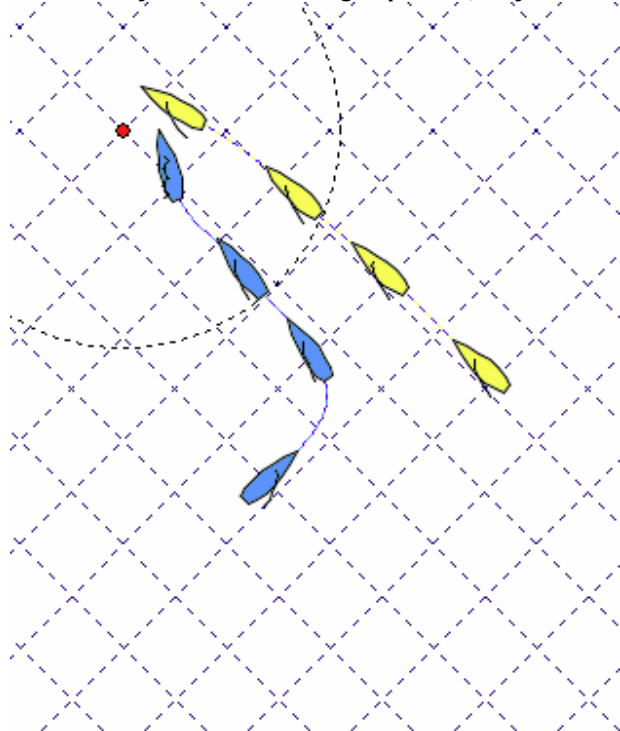
LIITE 6: PROTESTIESIMERKKEJÄ

PROTESTIESIMERKIT

Esimerkkinro	Paikka	Säännöt
1	Ylämerkki	11, 16, 18.2b
2	Luovi	10, 14, 15
3	Ylämerkki	10
4	Alamerkki	11, 12, 18.2b
5	Alamerkki	10, 11, 12, 18.2a, 18.2b
6	Luovi	10, 14
7	Ylämerkki	10, 11, 13, 18.2a, 18.5
8	Pätemätön protesti	63.5
9	Maali	13, 20.1, 20.3
10	Lähtö	11, 16, 62.1, 64.1c
11	Lähtö - OCS	62.1a, A5
12	Lähtö - BFD	30.3, 62.1a, A5

PROTESTILOMAKE – myös hyvityspyyntöä ja tutkinnan uusimispyyntöä varten*Täytä ja rastita soveltuvin kohdin***1. KILPAILU H-SM****Järjestäjä HSM****Pvm. 10.8.****Purjehduksen n:o 2****2. TUTKINNAN AIHE**Veneen protesti venettä vastaan ☒Kilp.lautakunnan protesti venettä vastaan ☐Prot.lautakunnan protesti venettä vastaan ☐Veneen tai kilp.lautakunnan tekemä hyvityspyyntö ☐Protestilautakunnan hyvitysharkinta ☐Veneen tai kilp.lautakunnan pyyntö uusia tutkinta ☐Protestilautakunnan harkinta uusia tutkinta ☐**3. VENE, JOKA PROTESTOI TAIKKA PYYTÄÄ HYVITYSTÄ TAI TUTKINNAN UUSIMISTA****Luokka****Laivue****Purjen:o SIN****Veneen nimi****Edustaja** Ville Vallaton**Puh., sähköp.** Kauppakatu 1, Kuopio 050-123 4567**4. PROTESTIN TAI HYVITYSHARKINNAN KOHTEENA OLEVA(T) VENE(ET)****Luokka****Laivue****Purjen:o KEL****Veneen nimi****5. TAPAHTUMA**

Tapahtuman aika ja paikka ylämerkillä 1. vastatuuliosuuden lopussa

Säännöt, joita väitetään rikotun 18**Todistajat****6. ILMOITTAMINEN Miten ilmoititte protestin kohteelle, että aiotte protestoida?**Huutamalla ☒**Milloin?** heti**Millä sanoin?** ProtestiNäyttämällä punaista lippua ☒**Milloin?** hetiMuulla tavoin ☐**Miten?****7. TAPAHTUMAN KUVAUS (käytä tarvittaessa toista paperia)****Piirros: yksi ruutu = rungonpituus; näytä veneiden sijainti, tuulen ja virran suunta, merkit.**

SIN purjehti KEL:in suojanpuolella ja tunki niin ahtaaseen rako, että veneet osuivat toisiinsa

Täytä ja rastita soveltuvien kohdinPeruutuspyyntö ☐ Allekirjoitus Peruutus hyväksytään ☐

Luokka H Laivue Purjehdus 2 Protestien määräaika 17:25

Protesti, hyvityspyyntö tai tutkinnan uusimispyyntö on jätetty ajoissa ☒ Määräaikaa jatkettu ☐

Protestoijaa tai pyynnön esittäjää edustaa Ville Vallaton

Toista asianosaista tai venettä, jolle harkitaan hyvitystä, edustaa Matti Meikäläinen

Todistajien nimet

Tulkit

HuomautuksiaEi huomautusta jääviydestä ☒Kirjallinen protesti tai pyyntö kuvaa tapahtumaa ☒”Protesti” huudettu ensimmäisen kohtuullisen tilaisuuden tullen ☒Huutoa ei tarvita; protestin kohteelle ilmoitettu ens. koht. tilais. tullen ☐Punainen lippu nostettu selvästi näkyviin ensimmä. koht. tilais. tullen ☒Protesti tai pyyntö pätevä, tutkintaa jatketaan ☒ Protesti tai pyyntö pätemätön, tutk. lopetetaan ☐**TODETUT TOSIASIAT**

KEL purjehti tiukasti vastaiseen oikealla halssilla ja lähestyi merkkiä kuvanmukaisesti. SIN purjehti vasemalla halssilla ja teki vastakäännöksen KEL:in suojan puolelle n. rungonmitan päähän siitä ja n. 4 rungonmittaa merkistä. Veneille syntyi peitto käännöksessä. Veneillä oli peitto niiden tullessa vyöhykkeeseen. KEL säilytti kurssinsa merkin tuulenpuolelle. SIN nosti hitaasti kurssiaan tiukasti vastaista ylemmäksi n. 1 rungonmitta ennen merkkiä kiertääkseen merkin. Kosketus tapahtui: SIN:in keula osui KEL:n kylkeen n. 0.5m peränurkasta ja vahinkoja ei tapahtunut. SIN oli tällöin n. 0.5 m merkistä. KEL:in tuulen puolella ei ollut mitään, mikä olisi estänyt väistämisen. Kumpikaan vene ei ottanut rangaistusta.

Lautakunta vahvistaa veneen SIN

piirroksen ☒Lautakunnan piirros oheisena ☐**PÄÄTELMÄT JA SOVELTUVAT SÄÄNNÖT**

säännöt 11, 14, 16.1 ja 18.2b

SIN:illä oli oikeus tilaan ja merkkitilaan. KEL ei väistänyt eikä antanut merkkitilaa. SIN ei rikkonut sääntöä 16.1 nostaessaan

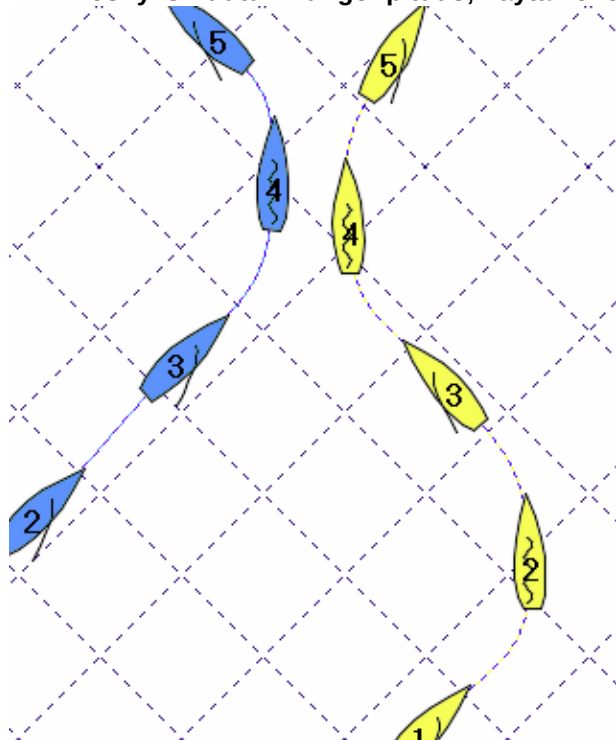
PÄÄTÖS

Protesti: hylätään ☐ Veneen (Veneiden) KEL purjehdus(kset) 2 hylätään sitä (niitä) rangaistaan seuraavasti ☐ :

Hyvitys: ei anneta ☐ annetaan seuraavasti ☐ :Tutkinnan uusimispyyntö: ei hyväksytä ☐ hyväksytään ☐

Protestilautakunnan puheenjohtaja ja muut jäsenet Lars Nyqvist, Mats Björklund & Keijo Tulomäki

Puheenjohtajan allekirjoitus Lars Nyqvist Pvm. ja aika 10.8. klo 17:15

PROTESTILOMAKE – myös hyvityspyyntöä ja tutkinnan uusimispyyntöä varten*Täytä ja rastita soveltuvin kohdin***1. KILPAILU** Melges 24 -SM **Järjestäjä** HSM **Pvm.** 27.5. **Purjehduksen n:o** 4**2. TUTKINNAN AIHE**Veneen protesti venettä vastaan ☒Kilp.lautakunnan protesti venettä vastaan ☐Prot.lautakunnan protesti venettä vastaan ☐Veneen tai kilp.lautakunnan tekemä hyvityspyyntö ☐Protestilautakunnan hyvitysharkinta ☐Veneen tai kilp.lautakunnan pyyntö uusia tutkinta ☐Protestilautakunnan harkinta uusia tutkinta ☐**3. VENE, JOKA PROTESTOI TAIKKA PYYTÄÄ HYVITYSTÄ TAI TUTKINNAN UUSIMISTA****Luokka** Melges 24**Laivue****Purjen:o** SINI**Veneen nimi****Edustaja** Ville Vallaton**Puh., sähköp.** Kauppakatu 1, Kuopio 050-123 4567**4. PROTESTIN TAI HYVITYSHARKINNAN KOHTEENA OLEVA(T) VENE(ET)****Luokka** Melges24**Laivue****Purjen:o** KELTA**Veneen nimi****5. TAPAHTUMA****Tapahtuman aika ja paikka** 1. kryssin keskivaiheilla**Säännöt, joita väitetään rikotun** 15**Todistajat****6. ILMOITTAMINEN** Miten ilmoititte protestin kohteelle, että aiotte protestoida?**Huutamalla** ☒**Milloin?** Heti**Millä sanoin?** Protesti**Näyttämällä punaista lippua** ☒**Milloin?** Heti**Muulla tavoin** ☐**Miten?****7. TAPAHTUMAN KUVAUS (käytä tarvittaessa toista paperia)****Piirros:** yksi ruutu = rungonpituus; näytä veneiden sijainti, tuulen ja virran suunta, merkit.

KELTA käänsi styrralle niin lähelle meitä, että olisimme törmänneet, elleivät KELTA ja me molemmat olisi kääntyneet välittömästi

Täytä ja rastita soveltuvien kohdinPeruutuspyyntö ☐ Allekirjoitus Peruutus hyväksytään ☐

Luokka Melges 24 Laivue Purjehdus 4 Protestien määräaika 17:00

Protesti, hyvityspyyntö tai tutkinnan uusimispyyntö on jätetty ajoissa ☒ Määräaika jatkettu ☐

Protestoijaa tai pyynnön esittäjää edustaa Ville Vallaton

Toista asianosaista tai venettä, jolle harkitaan hyvitystä, edustaa Matti Meikäläinen

Todistajien nimet

Tulkit

HuomautuksiaEi huomautusta jääviydestä ☒Kirjallinen protesti tai pyyntö kuvaa tapahtumaa ☒”Protesti” huudettu ensimmäisen kohtuullisen tilaisuuden tullen ☒Huutoa ei tarvita; protestin kohteelle ilmoitettu ens. koht. tilais. tullen ☐Punainen lippu nostettu selvästi näkyviin ensimmäisen koht. tilais. tullen ☒Protesti tai pyyntö pätevä, tutkintaa jatketaan ☒ Protesti tai pyyntö pätemätön, tutk. lopetetaan ☐**TODETUT TOSIASIAT**

SINI purjehti tiukasti vastaiseen vasemmalla halssilla ensimmäisellä luoviosuudella. KELTA purjehti yhtenevää kurssia SINIn suojanpuolella ja teki vastakäännöksen oikealle halssille. Kun KELTA oli tullut tiukasti vastaisen kurssiin oikealla halssilla, oli se törmäyskurssilla SINIn kanssa ja n. rungonmitan päässä SINistä. SINI teki välittömästi vastakäännöksen ja KELTA vältti kontaktia tekemällä myös välittömästi vastakäännöksen. Molemmat käänsivät hyvän merimiestavanmukaisesti ja olivat lähimmillään n. puolen rungonmitan päässä toisistaan

Lautakunta vahvistaa veneen SINI

piirroksen ☒Lautakunnan piirros oheisena ☐**PÄÄTELMÄT JA SOVELTUVAT SÄÄNNÖT**

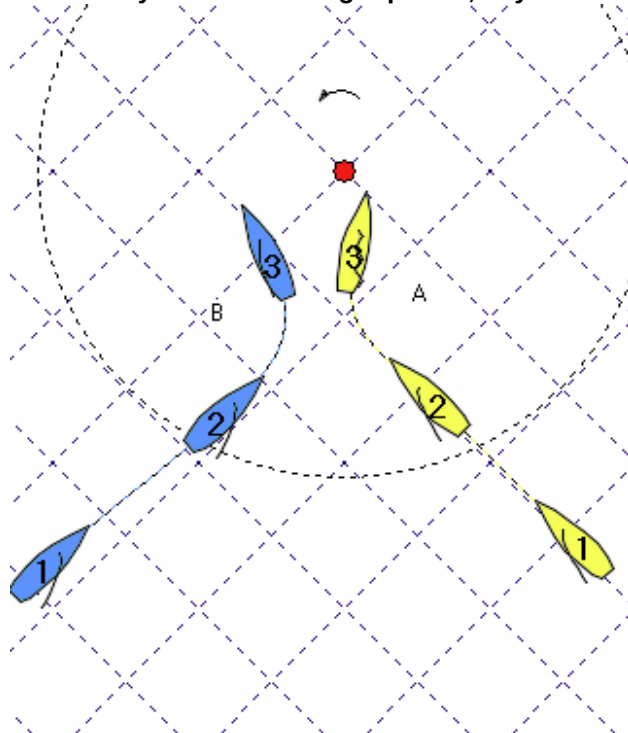
säännöt 15, 10

KELTA antoi SINille tilaa väistää. Kumpikaan vene ei rikkonut mitään sääntöä.

PÄÄTÖSProtesti: hylätään ☒ Veneen (Veneiden) purjehdus(kset) hylätään sitä (niitä) rangaistaan seuraavasti ☐ :Hyvitys: ei anneta ☐ annetaan seuraavasti ☐ :Tutkinnan uusimispyyntö: ei hyväksytä ☐ hyväksytään ☐

Protestilautakunnan puheenjohtaja ja muut jäsenet Lars Nyqvist, Mats Björklund & Keijo Tulomäki

Puheenjohtajan allekirjoitus Lars Nyqvist Pvm. ja aika 27.5. klo 20:10

PROTESTILOMAKE – myös hyvityspyyntöä ja tutkinnan uusimispyyntöä varten*Täytä ja rastita soveltuvin kohdin***1. KILPAILU H-SM****Järjestäjä HSM****Pvm. 10.8.****Purjehduksen n:o 3****2. TUTKINNAN AIHE**Veneen protesti venettä vastaan ☒Kilp.lautakunnan protesti venettä vastaan ☐Prot.lautakunnan protesti venettä vastaan ☐Veneen tai kilp.lautakunnan tekemä hyvityspyyntö ☐Protestilautakunnan hyvitysharkinta ☐Veneen tai kilp.lautakunnan pyyntö uusia tutkinta ☐Protestilautakunnan harkinta uusia tutkinta ☐**3. VENE, JOKA PROTESTOI TAIKKA PYYTÄÄ HYVITYSTÄ TAI TUTKINNAN UUSIMISTA****Luokka H-vene****Laivue****Purjen:o SINI****Veneen nimi****Edustaja** Ville Vallaton**Puh., sähköp.** Kauppakatu 1, Kuopio ;050-123 4567**4. PROTESTIN TAI HYVITYSHARKINNAN KOHTEENA OLEVA(T) VENE(ET)****Luokka H-vene****Laivue****Purjen:o KELTA****Veneen nimi****5. TAPAHTUMA****Tapahtuman aika ja paikka** Ylämerkillä toisen luoviosuuden jälkeen**Säännöt, joita väitetään rikotun** 18.2a**Todistajat****6. ILMOITTAMINEN Miten ilmoititte protestin kohteelle, että aiotte protestoida?****Huutamalla** ☒**Milloin?** Heti**Millä sanoin?** Protesti**Näyttämällä punaista lippua** ☒**Milloin?** Heti**Muulla tavoin** ☐**Miten?****7. TAPAHTUMAN KUVAUS (käytä tarvittaessa toista paperia)****Piirros:** yksi ruutu = rungonpituus; näytä veneiden sijainti, tuulen ja virran suunta, merkit.

Olimme molemmat vyöhykkeessä ja KELTA esti meiltä tilan saamisen ja pakotti meidät merkin väärälle puolelle

Täytä ja rastita soveltuvien kohdinPeruutuspyyntö ☐ Allekirjoitus Peruutus hyväksytään ☐

Luokka H Laivue Purjehdus 3 Protestien määräaika 18:30

Protesti, hyvityspyyntö tai tutkinnan uusimispyyntö on jätetty ajoissa ☒ Määräaika jatkettu ☐

Protestoijaa tai pyynnön esittäjää edustaa Ville Vallaton

Toista asianosaista tai venettä, jolle harkitaan hyvitystä, edustaa Matti Meikäläinen

Todistajien nimet

Tulkit

HuomautuksiaEi huomautusta jääviydestä ☒Kirjallinen protesti tai pyyntö kuvaa tapahtumaa ☒"Protesti" huudettu ensimmäisen kohtuullisen tilaisuuden tullen ☒Huutoa ei tarvita; protestin kohteelle ilmoitettu ens. koht. tilais. tullen ☐Punainen lippu nostettu selvästi näkyviin ensimmä. koht. tilais. tullen ☒Protesti tai pyyntö pätevä, tutkintaa jatketaan ☒ Protesti tai pyyntö pätemätön, tutk. lopetetaan ☐**TODETUT TOSIASIAT**

SINI purjehti tiukasti vastaiseen vasemmalla halssilla ja meni vyöhykkeeseen jättääkseen merkin vasemmalle puolelleen. KELTA purjehti tiukasti vastaiseen oikealla halssilla ja törmäyskurssilla SINIn kanssa. SINI teki vastakäännöksen ja päätyi oikealle halssille n. rungonmitan verran merkin alapuolelle KELTA teki vastakäännöksen vasemmalle halssille n. puolen rungonmitan päässä merkistä, ohitti sen tiukasti ja meni merkin ympäri. SINIn vauhti oli pysähtynyt ja se laski alas, jiippasi ja lähestyi merkkiä uudelleen. Kumpikaan vene ei ottanut rangaistusta.

Lautakunta vahvistaa veneen SINI

piirroksen ☒Lautakunnan piirros oheisena ☐**PÄÄTELMÄT JA SOVELTUVAT SÄÄNNÖT**

PKS10

SINIn täytyy väistää KELTAA säännön 10 perusteella. Sääntö 18 ei ollut voimassa, sillä veneet luovivat tiukasti vastaiseen eri halsseilla. Kumpikaan vene ei rikkonut sääntöjä.

PÄÄTÖS

Protesti: hylätään ☒ Veneen (Veneiden) purjehdus(kset) hylätään sitä (niitä) rangaistaan seuraavasti ☐ :

Hyvitys: ei anneta ☐ annetaan seuraavasti ☐ :

Tutkinnan uusimispyyntö: ei hyväksytty ☐ hyväksytään ☐

Protestilautakunnan puheenjohtaja ja muut jäsenet Lars Nyqvist, Mats Björklund & Keijo Tulomäki

Puheenjohtajan allekirjoitus Lars Nyqvist Pvm. ja aika 10.8. klo 17:15

PROTESTILOMAKE – myös hyvityspyyntöä ja tutkinnan uusimispyyntöä varten*Täytä ja rastita soveltuvien kohdin***1. KILPAILU** E-ranking

Järjestäjä HSS

Pvm. 2.8.

Purjehduksen n:o 1

2. TUTKINNAN AIHEVeneen protesti venettä vastaan ☒Kilp.lautakunnan protesti venettä vastaan ☐Prot.lautakunnan protesti venettä vastaan ☐Veneen tai kilp.lautakunnan tekemä hyvityspyyntö ☒Protestilautakunnan hyvitysharkinta ☐Veneen tai kilp.lautakunnan pyyntö uusia tutkinta ☐Protestilautakunnan harkinta uusia tutkinta ☐**3. VENE, JOKA PROTESTOI TAI KKA PYYTÄÄ HYVITYSTÄ TAI TUTKINNAN UUSIMISTA**

Luokka E

Laivue

Purjen:o SINI

Veneen nimi

Edustaja Pekka Puominen

Puh., sähköp. Vattuniementie 2, 040-555 5555

4. PROTESTIN TAI HYVITYSHARKINNAN KOHTEENA OLEVA(T) VENE(ET)

Luokka E

Laivue

Purjen:o KELTA

Veneen nimi

5. TAPAHTUMA

Tapahtuman aika ja paikka alamerkki toisen lenssin jälkeen

Säännöt, joita väitetään rikotun 18.2b, 62.1

Todistajat

6. ILMOITTAMINEN Miten ilmoititte protestin kohteelle, että aiotte protestoida?Huutamalla ☒

Milloin? Heti

Millä sanoin? Protesti

Näyttämällä punaista lippua ☒

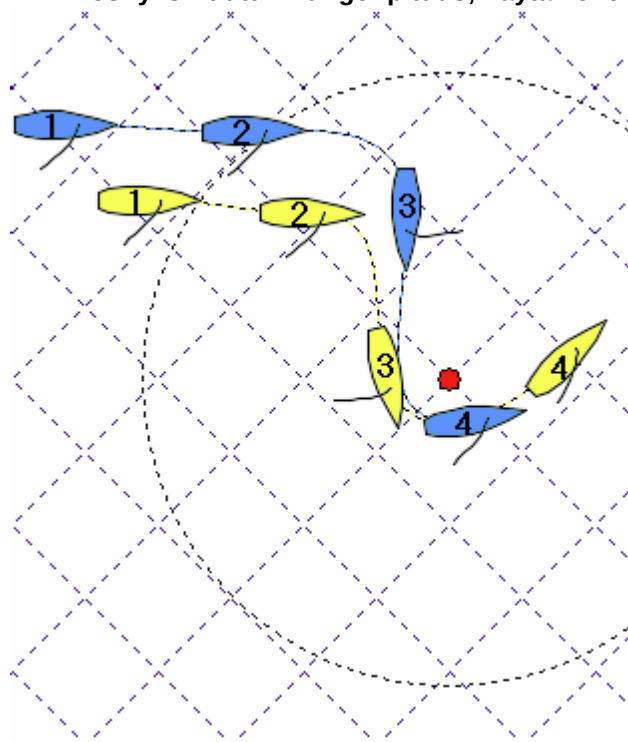
Milloin? Heti

Muulla tavoin ☐

Miten?

7. TAPAHTUMAN KUVAUS (käytä tarvittaessa toista paperia)

Piirros: yksi ruutu = rungonpituus; näytä veneiden sijainti, tuulen ja virran suunta, merkit.



Me emme saaneet tilaa KELTAlta, vaikka meillä oli peitto vyöhykkeessä

Täytä ja rastita soveltuvien kohdinPeruutuspyyntö ☐ Allekirjoitus Peruutus hyväksytään ☐

Luokka E Laivue Purjehdus 1 Protestien määräaika 18:30

Protesti, hyvityspyyntö tai tutkinnan uusimispyyntö on jätetty ajoissa ☒ Määräaika jatkettu ☐

Protestoijaa tai pyynnön esittäjää edustaa Pekka Puominen

Toista asianosaista tai venettä, jolle harkitaan hyvitystä, edustaa Matti Meikäläinen

Todistajien nimet

Tulkit

HuomautuksiaEi huomautusta jääviydestä ☒Kirjallinen protesti tai pyyntö kuvaa tapahtumaa ☒"Protesti" huudettu ensimmäisen kohtuullisen tilaisuuden tullen ☒Huutoa ei tarvita; protestin kohteelle ilmoitettu ens. koht. tilais. tullen ☐Punainen lippu nostettu selvästi näkyviin ensimmäisen koht. tilais. tullen ☐ ei tarvettaProtesti tai pyyntö pätevä, tutkintaa jatketaan ☒ Protesti tai pyyntö pätemätön, tutk. lopetetaan ☐**TODETUT TOSIASIAT**

KELTA purjehti sivutuuleen vasemmalla halssilla kurssia, joka vei n. 2 rungonmittaa alamerkin yläpuolelle. KELTA tuli vyöhykkeeseen n. 2 rungonmittaa alamerkin yläpuolella. SINillä oli peitto n. puoli rungonmittaa KELTAn tuulenpuolella. KELTA purjehti korkeutensa säilyttäen suoraan merkin yläpuolelle, josta se laski jyrkästi suoraan merkille, jonka se kiersi noin rungonleveyden etäisyydellä. SINI laski KELTAn perässä ja kiersi merkin.

Lautakunta vahvistaa veneen SINI

piirroksen ☒Lautakunnan piirros oheisena ☐**PÄÄTELMÄT JA SOVELTUVAT SÄÄNNÖT**

säännöt 11, 12, 18.2b ja 62.1

Sääntö 18 tuli voimaan KELTAn saapuessa vyöhykkeeseen ja SINI:llä oli oikeus purjehtia merkille määritelmän mukaisesti. KELTA ei antanut merkkituloa. Hyvitystä ei anneta, sillä säännön 62.1a-d vaatimukset eivät toteudu

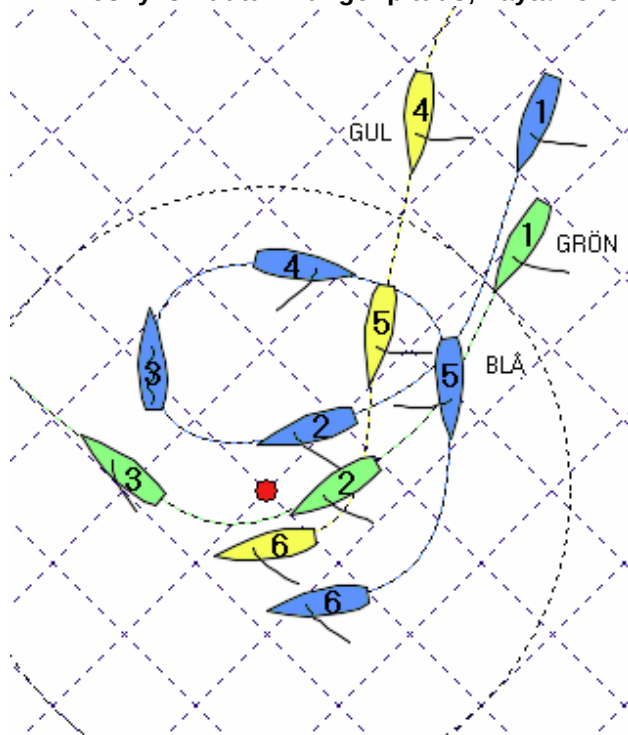
PÄÄTÖS

Protesti: hylätään ☐ Veneen (Veneiden) KELTA purjehdus(kset) 1 hylätään sitä (niitä) rangaistaan seuraavasti ☐ :

Hyvitys: ei anneta ☒ annetaan seuraavasti ☐ :Tutkinnan uusimispyyntö: ei hyväksytty ☐ hyväksytään ☐

Protestilautakunnan puheenjohtaja ja muut jäsenet Lars Nyqvist, Mats Björklund & Keijo Tulomäki

Puheenjohtajan allekirjoitus Lars Nyqvist Pvm. ja aika 2.8. klo 20:30

PROTESTILOMAKE – myös hyvityspyyntöä ja tutkinnan uusimispyyntöä varten*Täytä ja rastita soveltuvin kohdin***1. KILPAILU** Laser-ranking **Järjestäjä** JVS **Pvm.** 17.7. **Purjehduksen n:o** 1**2. TUTKINNAN AIHE**Veneen protesti venettä vastaan ☒Kilp.lautakunnan protesti venettä vastaan ☐Prot.lautakunnan protesti venettä vastaan ☐Veneen tai kilp.lautakunnan tekemä hyvityspyyntö ☐Protestilautakunnan hyvitysharkinta ☐Veneen tai kilp.lautakunnan pyyntö uusia tutkinta ☐Protestilautakunnan harkinta uusia tutkinta ☐**3. VENE, JOKA PROTESTOI TAIKKA PYYTÄÄ HYVITYSTÄ TAI TUTKINNAN UUSIMISTA****Luokka** Laser**Laivue****Purjen:o** SINI**Veneen nimi****Edustaja** Lasse Luovinen**Puh., sähköp.** 045-123 4567, ll@hotmail.com**4. PROTESTIN TAI HYVITYSHARKINNAN KOHTEENA OLEVA(T) VENE(ET)****Luokka** Laser**Laivue****Purjen:o** KELTA**Veneen nimi****5. TAPAHTUMA****Tapahtuman aika ja paikka** alamerkki toisen lenssin jälkeen**Säännöt, joita väitetään rikotun** 18.2b**Todistajat****6. ILMOITTAMINEN** Miten ilmoititte protestin kohteelle, että aiotte protestoida?**Huutamalla** ☒**Milloin?** Heti**Millä sanoin?** Protesti**Näyttämällä punaista lippua** ☒**Milloin?** Heti**Muulla tavoin** ☐**Miten?****7. TAPAHTUMAN KUVAUS (käytä tarvittaessa toista paperia)****Piirros:** yksi ruutu = rungonpituus; näytä veneiden sijainti, tuulen ja virran suunta, merkit.

Emme saaneet tilee VIHREältä ja jouduimme merkin väärälle puolelle. Sitten kun vihdoinkin pääsimme merkkiä kiertämään, KELTA tunki väliin ja otti paikan meidän ja merkin välistä

Täytä ja rastita soveltuvien kohdinPeruutuspyyntö ☐ Allekirjoitus Peruutus hyväksytään ☐

Luokka Laser Laivue Purjehdus 1 Protestien määräaika 18:30

Protesti, hyvityspyyntö tai tutkinnan uusimispyyntö on jätetty ajoissa ☒ Määräaika jatkettu ☐

Protestoijaa tai pyynnön esittäjää edustaa Lasse Luovinen

Toista asianosaista tai venettä, jolle harkitaan hyvitystä, edustaa Matti Meikäläinen

Todistajien nimet

Tulkit

HuomautuksiaEi huomautusta jääviydestä ☒Kirjallinen protesti tai pyyntö kuvaa tapahtumaa ☒"Protesti" huudettu ensimmäisen kohtuullisen tilaisuuden tullen ☒Huutoa ei tarvita; protestin kohteelle ilmoitettu ens. koht. tilais. tullen ☐Punainen lippu nostettu selvästi näkyviin ensimmä. koht. tilais. tullen ☐ ei vaaditaProtesti tai pyyntö pätevä, tutkintaa jatketaan ☒ Protesti tai pyyntö pätemätön, tutk. lopetetaan ☐**TODETUT TOSIASIAT**

VIHRE oli selvästi SINIn edessä, kun VIHRE saavutti vyöhykkeen rajan ja siitä oikealle puolelle jätettävälle merkillä. KELTA oli selvästi SINIn perässä, kun SINI saavutti vyöhykkeen. SINI sai tuulenpuolelta peiton VIHREen, joka ei antanut merkkitilaa. SINI ohitti merkin tuulenpuolelta, teki vastakäännöksen ja purjehti vasemmalla halssilla päästäkseen kiertämään merkin oikein. SINI ei poistunut vyöhykkeestä. Kun SINI laski kauemmas, tuli KELTA väliin oikealla halssilla ja sai tuulenpuolen peiton SINIn sisäpuolella. KELTA kiersi merkin n. rungonleveyden etäisyydellä merkistä ja SINI oli n. 2 rungonleveyttä sen ulkopuolella

Lautakunta vahvistaa veneen SINI

piirroksen ☒Lautakunnan piirros oheisena ☐**PÄÄTELMÄT JA SOVELTUVAT SÄÄNNÖT**

säännöt 10, 11, 12, 18.2a ja 18.2b

SINIn piti antaa VIHRElle merkkitilaa. SINillä ei ollut enää oikeutta Keltaalta merkkitilaan SINIn ohitettua tuulensilmän. Keltaalla oli sisäpuolisena veneenä oikeus SINiltä merkkitilaan.

Mikään vene ei rikkonut sääntöä.

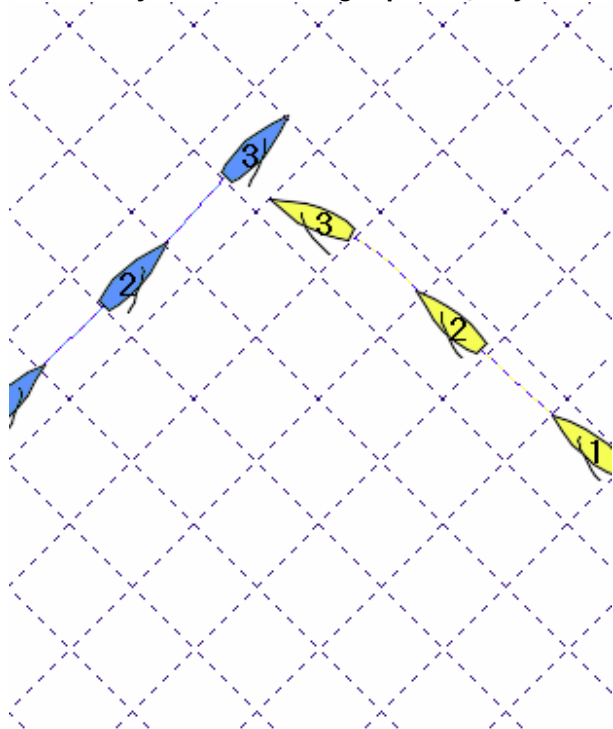
PÄÄTÖS

Protesti: hylätään ☒ Veneen (Veneiden) purjehdus(kset) hylätään sitä (niitä) rangaistaan seuraavasti ☐ :

Hyvitys: ei anneta ☐ annetaan seuraavasti ☐ :Tutkinnan uusimispyyntö: ei hyväksytä ☐ hyväksytään ☐

Protestilautakunnan puheenjohtaja ja muut jäsenet Lars Nyqvist, Mats Björklund & Keijo Tulomäki

Puheenjohtajan allekirjoitus Lars Nyqvist Pvm. ja aika 17.7. klo 19:30

PROTESTILOMAKE – myös hyvityspyyntöä ja tutkinnan uusimispyyntöä varten*Täytä ja rastita soveltuvin kohdin***1. KILPAILU** Kevätregatta **Järjestäjä** JVS **Pvm.** 15.5. **Purjehduksen n:o** 2**2. TUTKINNAN AIHE**Veneen protesti venettä vastaan ☒Kilp.lautakunnan protesti venettä vastaan ☐Prot.lautakunnan protesti venettä vastaan ☐Veneen tai kilp.lautakunnan tekemä hyvityspyyntö ☐Protestilautakunnan hyvitysharkinta ☐Veneen tai kilp.lautakunnan pyyntö uusia tutkinta ☐Protestilautakunnan harkinta uusia tutkinta ☐**3. VENE, JOKA PROTESTOI TAI KKA PYYTÄÄ HYVITYSTÄ TAI TUTKINNAN UUSIMISTA****Luokka** LYS 3**Laivue****Purjen:o** KELTA**Veneen nimi****Edustaja** Ville Vallaton**Puh., sähköp.** ville@gmail.com; 050-123 4567**4. PROTESTIN TAI HYVITYSHARKINNAN KOHTEENA OLEVA(T) VENE(ET)****Luokka** LYS 3**Laivue****Purjen:o** SINI**Veneen nimi****5. TAPAHTUMA****Tapahtuman aika ja paikka** keskellä toista kryssiä n. klo 13:20**Säännöt, joita väitetään rikotun** 10**Todistajat****6. ILMOITTAMINEN** Miten ilmoititte protestin kohteelle, että aiotte protestoida?**Huutamalla** ☒**Milloin?** Heti**Millä sanoin?** Protesti**Näyttämällä punaista lippua** ☒**Milloin?** Heti**Muulla tavoin** ☐**Miten?****7. TAPAHTUMAN KUVAUS (käytä tarvittaessa toista paperia)****Piirros:** yksi ruutu = rungonpituus; näytä veneiden sijainti, tuulen ja virran suunta, merkit.

purjehdimme styrralla ja kohtasimme paaralla luovivan SINIn törmäyskurssilla. He eivät väistäneet ja meidän oli pakko laskea, jotta emme olisi törmänneet.

Täytä ja rastita soveltuvien kohdinPeruutuspyyntö ☐ Allekirjoitus Peruutus hyväksytään ☐

Luokka LYS 3 Laivue Purjehdus 2 Protestien määräaika 17:25

Protesti, hyvityspyyntö tai tutkinnan uusimispyyntö on jätetty ajoissa ☒ Määräaika jatkettu ☐

Protestoijaa tai pyynnön esittäjää edustaa Ville Vallaton

Toista asianosaista tai venettä, jolle harkitaan hyvitystä, edustaa Matti Meikäläinen

Todistajien nimet

Tulkit

HuomautuksiaEi huomautusta jääviydestä ☒Kirjallinen protesti tai pyyntö kuvaa tapahtumaa ☒”Protesti” huudettu ensimmäisen kohtuullisen tilaisuuden tullen ☒Huutoa ei tarvita; protestin kohteelle ilmoitettu ens. koht. tilais. tullen ☐Punainen lippu nostettu selvästi näkyviin ensimmä. koht. tilais. tullen ☒Protesti tai pyyntö pätevä, tutkintaa jatketaan ☒ Protesti tai pyyntö pätemätön, tutk. lopetetaan ☐**TODETUT TOSIASIAT**

SINI purjehti tiukasti vastaiseen vasemmalla halssilla ja kohtasi leikkaavaa kurssia oikealla halssilla tiukasti vastaiseen purjehtivan KELTAn. Molemmat veneet ovat n. 10m pitkiä ja painavat n. 3 tonnia. Tuulen nopeus oli 7-9 m/s ja veneiden vauhti 5-6 solmua. SINI purjehti suoraan kurssiaan, kun taas KELTA laski kurssiaan n. 20 astetta, kun veneet olivat n. 2 rungonmitan päässä toisistaan. KELTA ohitti SINin perän n. 3m päästä.

Lautakunta vahvistaa veneen KELTA

piirroksen ☒Lautakunnan piirros oheisena ☐**PÄÄTELMÄT JA SOVELTUVAT SÄÄNNÖT**

säännöt 10 ja Case 50

Kun KELTA muutti kurssiaan, oli sillä syytä epäillä ehtiikö SINI sen edestä vai ei. KELTalla oli oikeus muuttaa kurssiaan pienentääkseen törmäysriskiä. SINI ei väistänyt KELTaa

PÄÄTÖS

Protesti: hylätään ☐ Veneen (Veneiden) SINI purjehdus(kset) 2 hylätään sitä (niitä) rangaistaan seuraavasti ☐ :

Hyvitys: ei anneta ☐ annetaan seuraavasti ☐ :

Tutkinnan uusimispyyntö: ei hyväksytty ☐ hyväksytään ☐

Protestilautakunnan puheenjohtaja ja muut jäsenet Lars Nyqvist, Mats Björklund & Keijo Tulomäki

Puheenjohtajan allekirjoitus Lars Nyqvist Pvm. ja aika 15.5. klo 21:05

PROTESTILOMAKE – myös hyvityspyyntöä ja tutkinnan uusimispyyntöä varten*Täytä ja rastita soveltuvien kohdin***1. KILPAILU** 6 mr-SM

Järjestäjä SPS

Pvm. 27.5.

Purjehduksen n:o 2

2. TUTKINNAN AIHEVeneen protesti venettä vastaan ☒Kilp.lautakunnan protesti venettä vastaan ☐Prot.lautakunnan protesti venettä vastaan ☐Veneen tai kilp.lautakunnan tekemä hyvityspyyntö ☐Protestilautakunnan hyvitysharkinta ☐Veneen tai kilp.lautakunnan pyyntö uusia tutkinta ☐Protestilautakunnan harkinta uusia tutkinta ☐**3. VENE, JOKA PROTESTOI TAIKKA PYYTÄÄ HYVITYSTÄ TAI TUTKINNAN UUSIMISTA**

Luokka 6

Laivue

Purjen:o KELTA

Veneen nimi

Edustaja Ville Vallaton

Puh., sähköp. vv@gmail.com; 050-123 4567

4. PROTESTIN TAI HYVITYSHARKINNAN KOHTEENA OLEVA(T) VENE(ET)

Luokka 6

Laivue

Purjen:o SINI

Veneen nimi

5. TAPAHTUMA

Tapahtuman aika ja paikka ylämerkillä toisen kryssin jälkeen

Säännöt, joita väitetään rikotun 18.2a

Todistajat

6. ILMOITTAMINEN Miten ilmoititte protestin kohteelle, että aiotte protestoida?Huutamalla ☒

Milloin? Heti

Millä sanoin? Protesti

Näyttämällä punaista lippua ☒

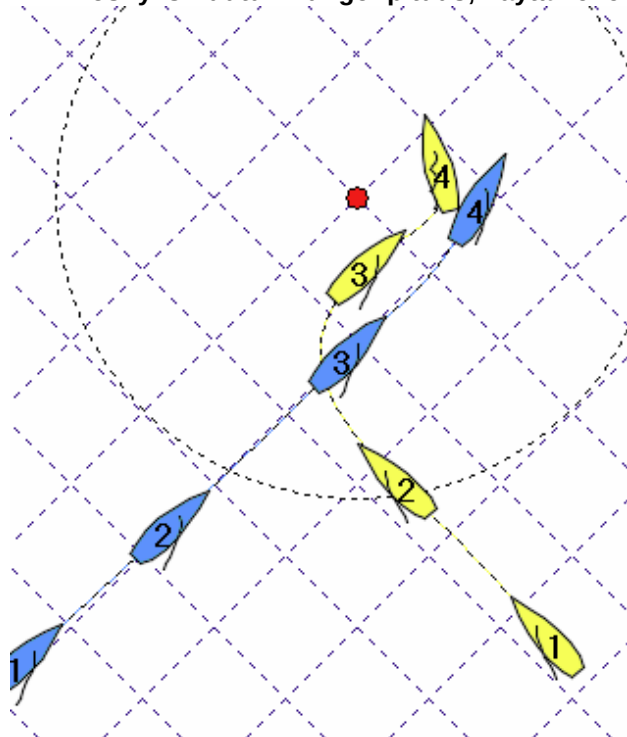
Milloin? Heti

Muulla tavoin ☐

Miten?

7. TAPAHTUMAN KUVAUS (käytä tarvittaessa toista paperia)

Piirros: yksi ruutu = rungonpituus; näytä veneiden sijainti, tuulen ja virran suunta, merkit.



Tulimme styyralla leikkarin alapuolella emmekä yltäneet merkille. Kun teimme vastakäännöksen, tuli SINI lähelle eikä antanut meille merkkitilaa, kun teimme vastakäännöksen merkin kiertääksemme

Täytä ja rastita soveltuvien kohdinPeruutuspyyntö ☐ Allekirjoitus Peruutus hyväksytään ☐

Luokka 6 Laivue Purjehdus 2 Protestien määräaika 19:00

Protesti, hyvityspyyntö tai tutkinnan uusimispyyntö on jätetty ajoissa ☒ Määräaikaa jatkettu ☐

Protestoijaa tai pyynnön esittäjää edustaa Ville Vallaton

Toista asianosaista tai venettä, jolle harkitaan hyvitystä, edustaa Matti Meikäläinen

Todistajien nimet

Tulkit

HuomautuksiaEi huomautusta jääviydestä ☒Kirjallinen protesti tai pyyntö kuvaa tapahtumaa ☒"Protesti" huudettu ensimmäisen kohtuullisen tilaisuuden tullen ☒Huutoa ei tarvita; protestin kohteelle ilmoitettu ens. koht. tilais. tullen ☐Punainen lippu nostettu selvästi näkyviin ensimmä. koht. tilais. tullen ☒Protesti tai pyyntö pätevä, tutkintaa jatketaan ☒ Protesti tai pyyntö pätemätön, tutk. lopetetaan ☐**TODETUT TOSIASIAT**

KEL purjehti tiukasti vastaiseen oikealla halssilla ja lähestyi merkkiä kuvanmukaisesti n. 2 rungonmittaa merkin alapuolelle. Merkki oli jätettävä vasemmalle puolelle. KELTA teki vastakäännöksen vasemmalle halssille n. 2 rungonmitan päässä merkistä. SIN purjehti vasemmalla halssilla saavutti suojanpuolen peiton n. yhden rungonleveyden etäisyydellä KELTasta. Kun KELTA tuli merkin kohdalle, oli etäisyys siihen n. 2 rungonleveyttä. KELTA nosti ja rupesi tekemään vastakäännöstä merkkiä ohittaakseen, kun pian tuulensilmän ohittamisen jälkeen KELTAn perä kosketi SINIn kylkeä. Vahinkoja ei syntynyt.

Lautakunta vahvistaa veneen KELTA piirroksen ☒ Lautakunnan piirros oheisena ☐**PÄÄTELMÄT JA SOVELTUVAT SÄÄNNÖT**

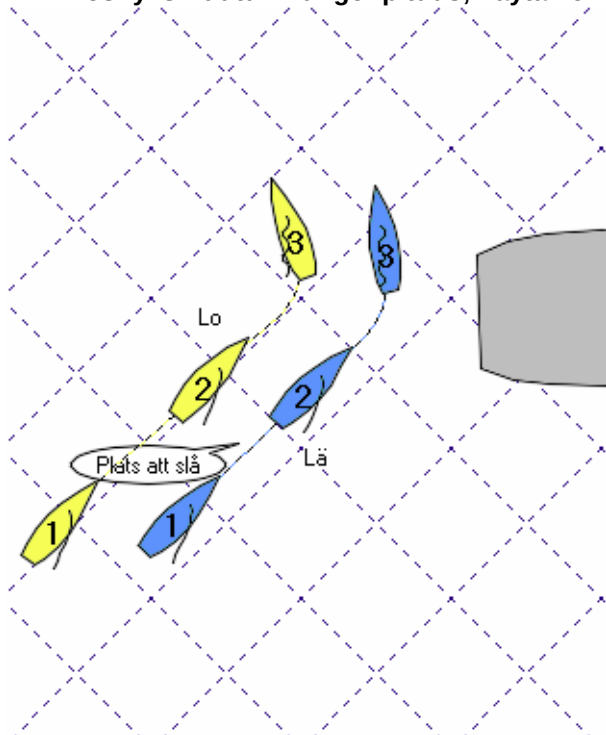
säännöt 11, 13, 14, 18.2a ja 18.5

SINI ei antanut merkkililaa ja siten rikkoi sääntöä 18.2a. KELTA rikkoi sääntöä 13, mutta vapautetaan säännön 18.5a perusteella

PÄÄTÖSProtesti: hylätään ☐ Veneen (Veneiden) SINI purjehdus(kset) 2 hylätään sitä (niitä) rangaistaan seuraavasti ☐ :Hyvitys: ei anneta ☐ annetaan seuraavasti ☐ :Tutkinnan uusimispyyntö: ei hyväksytty ☐ hyväksytään ☐

Protestilautakunnan puheenjohtaja ja muut jäsenet Lars Nyqvist, Mats Björklund & Keijo Tulomäki

Puheenjohtajan allekirjoitus Lars Nyqvist Pvm. ja aika 27.5. klo 21:30

PROTESTILOMAKE – myös hyvityspyyntöä ja tutkinnan uusimispyyntöä varten*Täytä ja rastita soveltuvin kohdin***1. KILPAILU 606-SM****Järjestäjä HSS****Pvm. 27.6.****Purjehduksen n:o 5****2. TUTKINNAN AIHE**Veneen protesti venettä vastaan ☒Kilp.lautakunnan protesti venettä vastaan ☐Prot.lautakunnan protesti venettä vastaan ☐Veneen tai kilp.lautakunnan tekemä hyvityspyyntö ☐Protestilautakunnan hyvitysharkinta ☐Veneen tai kilp.lautakunnan pyyntö uusia tutkinta ☐Protestilautakunnan harkinta uusia tutkinta ☐**3. VENE, JOKA PROTESTOI TAIKKA PYYTÄÄ HYVITYSTÄ TAI TUTKINNAN UUSIMISTA****Luokka 606****Laivue****Purjen:o KELTA****Veneen nimi****Edustaja** Ville Vallaton**Puh., sähköp.** vw@gmail.com ; 050-123 4567**4. PROTESTIN TAI HYVITYSHARKINNAN KOHTEENA OLEVA(T) VENE(ET)****Luokka 605****Laivue****Purjen:o SINI****Veneen nimi****5. TAPAHTUMA****Tapahtuman aika ja paikka** toisen kryssin keskivaiheilla**Säännöt, joita väitetään rikotun** 18.2a**Todistajat****6. ILMOITTAMINEN Miten ilmoititte protestin kohteelle, että aiotte protestoida?****Huutamalla** ☒**Milloin?** Heti**Millä sanoin?** Protesti**Näyttämällä punaista lippua** ☒**Milloin?** Heti**Muulla tavoin** ☐**Miten?****7. TAPAHTUMAN KUVAUS (käytä tarvittaessa toista paperia)****Piirros:** yksi ruutu = rungonpituus; näytä veneiden sijainti, tuulen ja virran suunta, merkit.

Olimme ohittamassa Kilpasaaren pitkän laiturin nokkaa ja SINI huusi tilaa vastakäänöksen, vaikka olisimme pystyneet ohittamaan laiturin kärjen. Meidän piti kääntää ja hävisimme monta sijaa sen vuoksi.

Täytä ja rastita soveltuvien kohdinPeruutuspyyntö ☐ Allekirjoitus Peruutus hyväksytään ☐

Luokka 606

Laivue

Purjehdus 5

Protestien määräaika 18:00

Protesti, hyvityspyyntö tai tutkinnan uusimispyyntö on jätetty ajoissa ☐ Määräaika jatkettu ☐

Protestoijaa tai pyynnön esittäjää edustaa Ville Vallaton

Toista asianosaista tai venettä, jolle harkitaan hyvitystä, edustaa Matti Meikäläinen

Todistajien nimet

Tulkit

HuomautuksiaEi huomautusta jääviydestä ☒Kirjallinen protesti tai pyyntö kuvaa tapahtumaa ☐”Protesti” huudettu ensimmäisen kohtuullisen tilaisuuden tullen ☐Huutoa ei tarvita; protestin kohteelle ilmoitettu ens. koht. tilais. tullen ☐Punainen lippu nostettu selvästi näkyviin ensimmäisen koht. tilais. tullen ☐Protesti tai pyyntö pätevä, tutkintaa jatketaan ☐ Protesti tai pyyntö pätemätön, tutk. lopetetaan ☒**TODETUT TOSIASIAT**

KELTA oli mennyt ostamaan uutta plokia rikkoontuneen tilalle eikä huomannut protestiajan umpeutumista klo 18:00. Protestiaika oli laitettu ilmoitustaululle klo 17:00 purjehdusohjeen mukaisesti.

Lautakunta vahvistaa veneen

piirroksen ☐Lautakunnan piirros oheisena ☐**PÄÄTELMÄT JA SOVELTUVAT SÄÄNNÖT**

Ei ole hyvää syytä jatkaa protestiaikaa. Tutkinta lopetettu. Sääntö 61.3

PÄÄTÖSProtesti: hylätään ☐ Veneen (Veneiden) purjehdus(kset) hylätään
sitä (niitä) rangaistaan seuraavasti ☐ :Hyvitys: ei anneta ☐ annetaan seuraavasti ☐ :Tutkinnan uusimispyyntö: ei hyväksytä ☐ hyväksytään ☐

Protestilautakunnan puheenjohtaja ja muut jäsenet Lars Nyqvist, Mats Björklund & Keijo Tulomäki

Puheenjohtajan allekirjoitus Lars Nyqvist Pvm. ja aika 27.6. klo 19:20

PROTESTILOMAKE – myös hyvityspyyntöä ja tutkinnan uusimispyyntöä varten*Täytä ja rastita soveltuvin kohdin***1. KILPAILU** 606-ranking

Järjestäjä TPS

Pvm. 4.7.

Purjehduksen n:o 3

2. TUTKINNAN AIHEVeneen protesti venettä vastaan ☒Kilp.lautakunnan protesti venettä vastaan ☐Prot.lautakunnan protesti venettä vastaan ☐Veneen tai kilp.lautakunnan tekemä hyvityspyyntö ☐Protestilautakunnan hyvitysharkinta ☐Veneen tai kilp.lautakunnan pyyntö uusia tutkinta ☐Protestilautakunnan harkinta uusia tutkinta ☐**3. VENE, JOKA PROTESTOI TAIKKA PYYTÄÄ HYVITYSTÄ TAI TUTKINNAN UUSIMISTA**

Luokka 606

Laivue

Purjen:o SINI

Veneen nimi

Edustaja Leena Slööri

Puh., sähköp. lsloori@saunalahti.fi; 0400-444 444**4. PROTESTIN TAI HYVITYSHARKINNAN KOHTEENA OLEVA(T) VENE(ET)**

Luokka 606

Laivue

Purjen:o KELTA

Veneen nimi

5. TAPAHTUMA

Tapahtuman aika ja paikka maaliintulo

Säännöt, joita väitetään rikotun 20.3

Todistajat

6. ILMOITTAMINEN Miten ilmoititte protestin kohteelle, että aiotte protestoida?Huutamalla ☒

Milloin? Heti

Millä sanoin? Protesti

Näyttämällä punaista lippua ☒

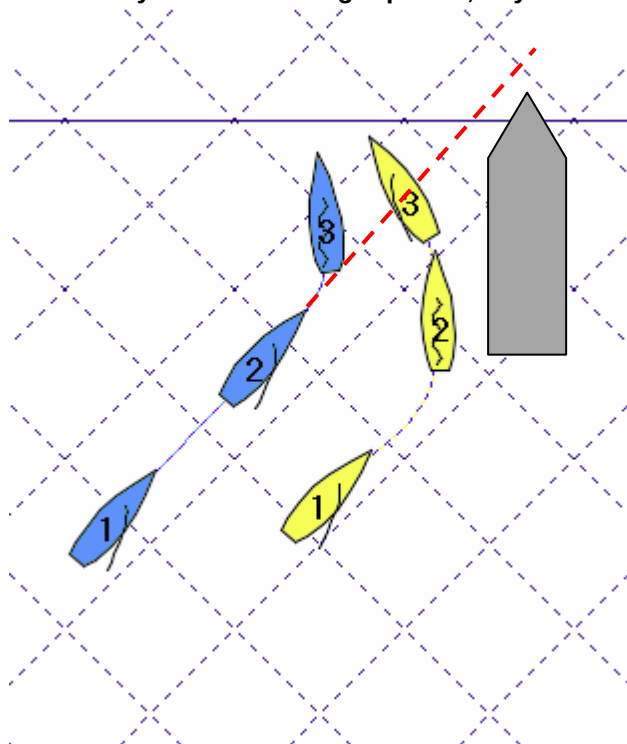
Milloin? Heti

Muulla tavoin ☐

Miten?

7. TAPAHTUMAN KUVAUS (käytä tarvittaessa toista paperia)

Piirros: yksi ruutu = rungonpituus; näytä veneiden sijainti, tuulen ja virran suunta, merkit.



KELTA vaati meitä tekemään vastakäännöstä, mutta sitä meidän ei tarvinnut tehdä, koska kurssimme oli maalialuksen yli. KELTA kuitenkin teki vastakäännöksen ja pakotti meidätkin kääntämään, ettemme törmäisi siihen

Täytä ja rastita soveltuvien kohdinPeruutuspyyntö ☐ Allekirjoitus Peruutus hyväksytään ☐

Luokka 606

Laivue

Purjehdus 3

Protestien määräaika 18:30

Protesti, hyvityspyyntö tai tutkinnan uusimispyyntö on jätetty ajoissa ☒ Määräaikaa jatkettu ☐

Protestoijaa tai pyynnön esittäjää edustaa Leena Slööri

Toista asianosaista tai venettä, jolle harkitaan hyvitystä, edustaa Ville Vallaton

Todistajien nimet

Tulkit

HuomautuksiaEi huomautusta jääviydestä ☒Kirjallinen protesti tai pyyntö kuvaa tapahtumaa ☒"Protesti" huudettu ensimmäisen kohtuullisen tilaisuuden tullen ☒Huutoa ei tarvita; protestin kohteelle ilmoitettu ens. koht. tilais. tullen ☐Punainen lippu nostettu selvästi näkyviin ensimmäisen koht. tilais. tullen ☒Protesti tai pyyntö pätevä, tutkintaa jatketaan ☒ Protesti tai pyyntö pätemätön, tutk. lopetetaan ☐**TODETUT TOSIASIAT**

SINI ja KELTA lähestyivät maalilinjaa mennäkseen maaliin vasemmalla halssilla. SINI ylsi maalilinjalle ja maalialukselle. KELTA oli n. yhden rungonpituuden verran SINIn alapuolella ja hieman edellä sekä kurssilla kohti maalialuksen kylkeä. KELTA pyysi tilaa vastakäännökseen. SINI vastasi, että pystyy nousemaan merkille ja säilytti kurssinsa. KELTA aloitti vastakäännöksen välttääkseen maalialusta ja ohitti tuulensilmän, jolloin pakotti SINIn kääntämään alta pois. Veneet eivät koskettaneet toisiaan.

Lautakunta vahvistaa veneen SINI

piirroksen ☒Lautakunnan piirros oheisena ☐**PÄÄTELMÄT JA SOVELTUVAT SÄÄNNÖT**

säännöt 13, 20.1 ja 20.3

SINI rikkoi sääntöä 20.1, kun ei reagoi KELTAn pyyntöön saada tilaa vastakäännökseen. KELTA rikkoi sääntöä 20.3 vaatimalla tilaa vastakäännökseen, vaikka SINI ylsi maalimerkille ja sääntöä 13 ohittaessaan tuulensilmän

PÄÄTÖS

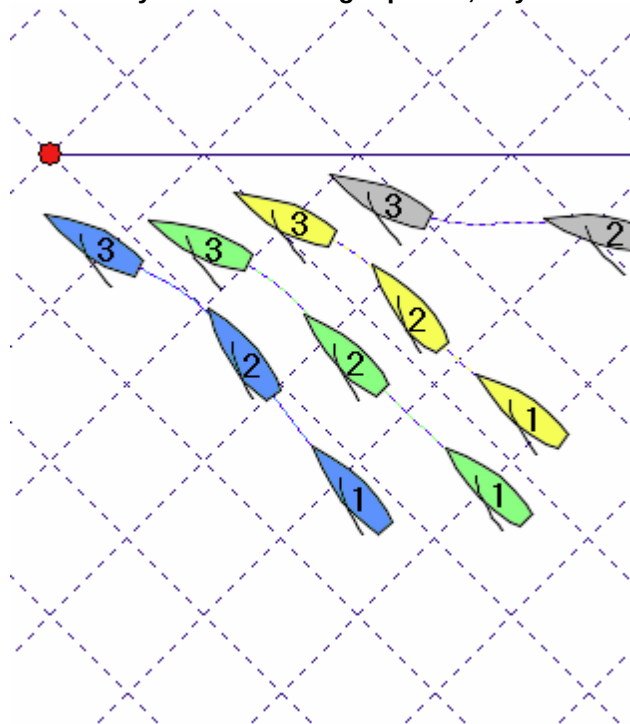
Protesti: hylätään ☐ Veneen (Veneiden) KELTA ja SINI purjehdus(kset) 3 hylätään sitä (niitä) rangaistaan seuraavasti ☐ :

Hyvitys: ei anneta ☐ annetaan seuraavasti ☐ :

Tutkinnan uusimispyyntö: ei hyväksytty ☐ hyväksytään ☐

Protestilautakunnan puheenjohtaja ja muut jäsenet Lars Nyqvist, Mats Björklund & Keijo Tulomäki

Puheenjohtajan allekirjoitus Lars Nyqvist Pvm. ja aika 4.7. klo 21:10

PROTESTILOMAKE – myös hyvityspyyntöä ja tutkinnan uusimispyyntöä varten*Täytä ja rastita soveltuvin kohdin***1. KILPAILU** Keitele-regatta **Järjestäjä** AKPS **Pvm.** 4.7. **Purjehduksen n:o** 2**2. TUTKINNAN AIHE**Veneen protesti venettä vastaan ☒Kilp.lautakunnan protesti venettä vastaan ☐Prot.lautakunnan protesti venettä vastaan ☐Veneen tai kilp.lautakunnan tekemä hyvityspyyntö ☒Protestilautakunnan hyvitysharkinta ☐Veneen tai kilp.lautakunnan pyyntö uusia tutkinta ☐Protestilautakunnan harkinta uusia tutkinta ☐**3. VENE, JOKA PROTESTOI TAIKKA PYYTÄÄ HYVITYSTÄ TAI TUTKINNAN UUSIMISTA****Luokka** FE-83**Laivue****Purjen:o** SINI**Veneen nimi****Edustaja** Niina Napakka**Puh., sähköp.** ninni@luukku.com; 0500-777 777**4. PROTESTIN TAI HYVITYSHARKINNAN KOHTEENA OLEVA(T) VENE(ET)****Luokka** FE-83**Laivue****Purjen:o** VIHRE**Veneen nimi****5. TAPAHTUMA****Tapahtuman aika ja paikka** starttihetkellä ja juuri ennen sitä**Säännöt, joita väitetään rikotun** 11**Todistajat****6. ILMOITTAMINEN** Miten ilmoititte protestin kohteelle, että aiotte protestoida?**Huutamalla** ☒**Milloin?** Heti**Millä sanoin?** Protesti**Näyttämällä punaista lippua** ☒**Milloin?** Heti**Muulla tavoin** ☐**Miten?****7. TAPAHTUMAN KUVAUS (käytä tarvittaessa toista paperia)****Piirros:** yksi ruutu = rungonpituus; näytä veneiden sijainti, tuulen ja virran suunta, merkit.

Purjehdimme tiukasti vastaiseen kohti lähtölinjaa juuri poijun viereen. VIHRE valui alas päällemme, ja huusimme tilaa suojan puolen veneelle. Tör-mäystä välttääksemme jouduimme laskemaan alemmas ja jouduimme lähtömerkin väärälle puo-lle, jolloin menetimme ainakin 10 sijaa.

Täytä ja rastita soveltuvien kohdinPeruutuspyyntö ☐ Allekirjoitus Peruutus hyväksytään ☐

Luokka FE 83 Laivue Purjehdus 2 Protestien määräaika 18:30

Protesti, hyvityspyyntö tai tutkinnan uusimispyyntö on jätetty ajoissa ☒ Määräaika jatkettu ☐

Protestoijaa tai pyynnön esittäjää edustaa Niina Napakka

Toista asianosaista tai venettä, jolle harkitaan hyvitystä, edustaa Matti Meikäläinen, Kalle Kiikkerä

Todistajien nimet

Tulkit

HuomautuksiaEi huomautusta jääviydestä ☒Kirjallinen protesti tai pyyntö kuvaa tapahtumaa ☒"Protesti" huudettu ensimmäisen kohtuullisen tilaisuuden tullen ☒Huutoa ei tarvita; protestin kohteelle ilmoitettu ens. koht. tilais. tullen ☐Punainen lippu nostettu selvästi näkyviin ensimmä. koht. tilais. tullen ☒Protesti tai pyyntö pätevä, tutkintaa jatketaan ☒ Protesti tai pyyntö pätemätön, tutk. lopetetaan ☐**TODETUT TOSIASIAT**

SINI lähestyi lähtölinjaa n. minuutti ennen lähtöviestiä tiukasti vastaista kurssia oikealla halssilla suoraan juuri vasemman lähtömerkin yläpuolelle. VIHRE purjehti yhdensuuntaista kurssia SINIn tuulenpuolella. Veneillä oli peitto. VIHREllä oli puolestaan KELTA tuulenpuolella ja niiden välillä oli peitto. KELTA laski alemmas, ja kun se oli n. puolen metrin päässä VIHREstä, laski se kohti SINIä. SINI ei mahtunut menemään merkin yläpuolelta, vaan meni lähtömerkin vasemmalle puolelle. Veneiden välillä ei ollut kosketusta.

Lautakunta vahvistaa veneen SINI piirroksen ☒ Lautakunnan piirros oheisena ☐**PÄÄTELMÄT JA SOVELTUVAT SÄÄNNÖT**

säännöt 11, 62.1 ja 64.1c

VIHRE rikkoi sääntöä 11, mutta vapautettiin säännön 64.1c nojalla, sillä KELTA, joka ei väistänyt, oli pakottanut VIHREN laskemaan. VIHRE protestoi KELTAA. KELTAA ei voida vapauttaa, koska se ei ollut tunnistanut ja protestoinut tuulenpuoleista venettä, jonka se väitti pakottaneen itsensä laskemaan.

Hyvitystä ei anneta, koska säännön 62.1a-d vaatimukset eivät täyty.

PÄÄTÖS

Protesti: hylätään ☐ Veneen (Veneiden) KELTA purjehdus(kset) 2 hylätään sitä (niitä) rangaistaan seuraavasti ☐ :

Hyvitys: ei anneta ☒ annetaan seuraavasti ☐ :Tutkinnan uusimispyyntö: ei hyväksytty ☐ hyväksytään ☐

Protestilautakunnan puheenjohtaja ja muut jäsenet Lars Nyqvist, Mats Björklund & Keijo Tulomäki

Puheenjohtajan allekirjoitus Lars Nyqvist Pvm. ja aika 4.7. klo 20:15

PROTESTILOMAKE – myös hyvityspyyntöä ja tutkinnan uusimispyyntöä varten*Täytä ja rastita soveltuvien kohdin***1. KILPAILU** Lightning-ranking **Järjestäjä** JVS **Pvm.** 13.6. **Purjehduksen n:o** 2**2. TUTKINNAN AIHE**Veneen protesti venettä vastaan ☐Kilp.lautakunnan protesti venettä vastaan ☐Prot.lautakunnan protesti venettä vastaan ☐Veneen tai kilp.lautakunnan tekemä hyvityspyyntö ☒Protestilautakunnan hyvitysharkinta ☐Veneen tai kilp.lautakunnan pyyntö uusia tutkinta ☐Protestilautakunnan harkinta uusia tutkinta ☐**3. VENE, JOKA PROTESTOI TAIKKA PYYTÄÄ HYVITYSTÄ TAI TUTKINNAN UUSIMISTA****Luokka** Liti**Laivue****Purjen:o** 14364**Veneen nimi****Edustaja** Samppa J. Salminen**Puh., sähköp.** samppaj@hotmail.com; 045-222 2222**4. PROTESTIN TAI HYVITYSHARKINNAN KOHTEENA OLEVA(T) VENE(ET)****Luokka** Kilpailulautakunta**Laivue****Purjen:o****Veneen nimi****5. TAPAHTUMA****Tapahtuman aika ja paikka** lähtöhetkellä**Säännöt, joita väitetään rikotun****Todistajat****6. ILMOITTAMINEN** Miten ilmoititte protestin kohteelle, että aiotte protestoida?Huutamalla ☐

Milloin?

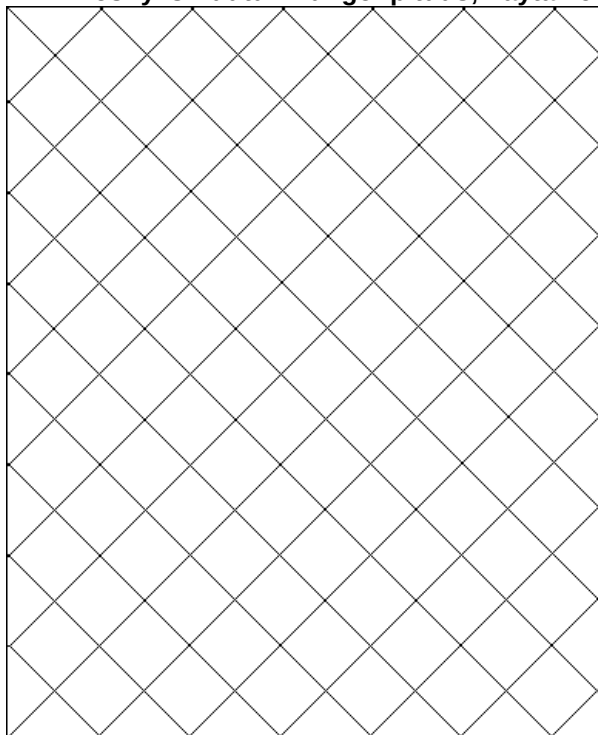
Millä sanoin?

Näyttämällä punaista lippua ☐

Milloin?

Muulla tavoin ☐

Miten?

7. TAPAHTUMAN KUVAUS (käytä tarvittaessa toista paperia)**Piirros:** yksi ruutu = rungonpituus; näytä veneiden sijainti, tuulen ja virran suunta, merkit.

Meidät oli merkitty OCS. Sen täytyy olla virhe. Olimme selvästi linjan alapuolella. Pyydämme hyvitystä

Täytä ja rastita soveltuvien kohdinPeruutuspyyntö ☐ Allekirjoitus Peruutus hyväksytään ☐

Luokka Liti Laivue Purjehdus 2 Protestien määräaika 17:30

Protesti, hyvityspyyntö tai tutkinnan uusimispyyntö on jätetty ajoissa ☒ Määräaika jatkettu ☐

Protestoijaa tai pyynnön esittäjää edustaa Samppa J. Salminen

Toista asianosaista tai venettä, jolle harkitaan hyvitystä, edustaa Kalle Ahola, kilpailupäällikkö

Todistajien nimet

Tulkit

HuomautuksiaEi huomautusta jääviydestä ☒Kirjallinen protesti tai pyyntö kuvaa tapahtumaa ☒”Protesti” huudettu ensimmäisen kohtuullisen tilaisuuden tullen ☐Huutoa ei tarvita; protestin kohteelle ilmoitettu ens. koht. tilais. tullen ☐Punainen lippu nostettu selvästi näkyviin ensimmä. koht. tilais. tullen ☐Protesti tai pyyntö pätevä, tutkintaa jatketaan ☒ Protesti tai pyyntö pätemätön, tutk. lopetetaan ☐**TODETUT TOSIASIAT**

Alustava tuloslista, jossa 14364 oli merkitty OCS, laitettiin ilmoitustaululle klo 17:10. Ei ”kovennettuja” lähtömenettelyjä käytössä. 14364 merkittiin varastaneeksi poijuveneessä vasemmalta lähtömerkiltä. 14364 oli samassa ryppäässä viiden muun veneen kanssa, jotka lähtivät linjan vasemmasta kolmanneksesta. Tämän ryppään oikealla puolella oli useita veneitä yli linjan, ja ne merkittiin OCS lautakunta-alukselta käsin. Poijuvene oli merkin lähellä, mutta sillä ei ollut näkyvyyttä koko linjan matkalta lautakunta-alukselle asti johtuen useiden varastaneiden veneiden sumasta. Lähtöhetki saatiin lautakunta-aluksen äänimerkistä (1 laukaus). Lähtölaskentaa radion kautta ei ollut.

Lautakunta vahvistaa veneen

piirroksen ☐Lautakunnan piirros oheisena ☐**PÄÄTELMÄT JA SOVELTUVAT SÄÄNNÖT**

Kilpailulautakunta ei ole pystynyt osoittamaan riittävän varmistusmenettelyn olleen käytössä, kun veneiden sijaintia suhteessa lähtölinjaan on valvottu lähtösignaalin hetkellä. Sääntö 62.1a

PÄÄTÖS

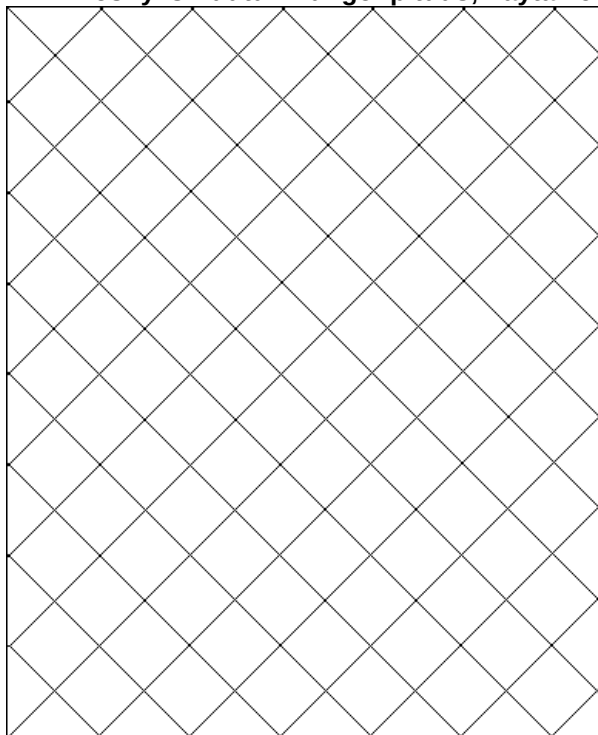
Protesti: hylätään ☐ Veneen (Veneiden) purjehdus(kset) hylätään
sitä (niitä) rangaistaan seuraavasti ☐ :

Hyvitys: ei anneta ☐ annetaan seuraavasti ☒ : purjehduksen mukainen sijoitus maaliin tullessa
palautetaan

Tutkinnan uusimispyyntö: ei hyväksytä ☐ hyväksytään ☐

Protestilautakunnan puheenjohtaja ja muut jäsenet Lars Nyqvist, Mats Björklund & Keijo Tulomäki

Puheenjohtajan allekirjoitus Lars Nyqvist Pvm. ja aika 13.6. klo 20:40

PROTESTILOMAKE – myös hyvityspyyntöä ja tutkinnan uusimispyyntöä varten*Täytä ja rastita soveltuvin kohdin***1. KILPAILU** Kesäregatta **Järjestäjä** KPS **Pvm.** 13.6. **Purjehduksen n:o** 2**2. TUTKINNAN AIHE**Veneen protesti venettä vastaan ☐Kilp.lautakunnan protesti venettä vastaan ☐Prot.lautakunnan protesti venettä vastaan ☐Veneen tai kilp.lautakunnan tekemä hyvityspyyntö ☒Protestilautakunnan hyvitysharkinta ☐Veneen tai kilp.lautakunnan pyyntö uusia tutkinta ☐Protestilautakunnan harkinta uusia tutkinta ☐**3. VENE, JOKA PROTESTOI TAIKKA PYYTÄÄ HYVITYSTÄ TAI TUTKINNAN UUSIMISTA****Luokka** E-jolla**Laivue****Purjen:o** FIN-5858**Veneen nimi****Edustaja** Poju Pohjonen**Puh., sähköp.** pp@elisanet.fi; 044 -333 3333**4. PROTESTIN TAI HYVITYSHARKINNAN KOHTEENA OLEVA(T) VENE(ET)****Luokka** Kilp. lautakunta **Laivue****Purjen:o****Veneen nimi****5. TAPAHTUMA****Tapahtuman aika ja paikka** lähtöhetki**Säännöt, joita väitetään rikotun** 20.3**Todistajat****6. ILMOITTAMINEN** Miten ilmoititte protestin kohteelle, että aiotte protestoida?**Huutamalla** ☐**Milloin?****Millä sanoin?****Näyttämällä punaista lippua** ☐**Milloin?****Muulla tavoin** ☐**Miten?****7. TAPAHTUMAN KUVAUS (käytä tarvittaessa toista paperia)****Piirros: yksi ruutu = rungonpituus; näytä veneiden sijainti, tuulen ja virran suunta, merkit.**

Saimme mustan lipun, vaikka olimme kaukana linjasta. Haluamme hyvitystä.

Täytä ja rastita soveltuvien kohdinPeruutuspyyntö ☐ Allekirjoitus Peruutus hyväksytään ☐

Luokka E-jolla Laivue Purjehdus 2 Protestien määräaika 17:25

Protesti, hyvityspyyntö tai tutkinnan uusimispyyntö on jätetty ajoissa ☒ Määräaikaa jatkettu ☐

Protestoijaa tai pyynnön esittäjää edustaa Poju Pohjonen

Toista asianosaista tai venettä, jolle harkitaan hyvitystä, edustaa Matti Meikäläinen, kilpailupäällikkö

Todistajien nimet

Tulkit

HuomautuksiaEi huomautusta jääviydestä ☒Kirjallinen protesti tai pyyntö kuvaa tapahtumaa ☒”Protesti” huudettu ensimmäisen kohtuullisen tilaisuuden tullen ☐Huutoa ei tarvita; protestin kohteelle ilmoitettu ens. koht. tilais. tullen ☐Punainen lippu nostettu selvästi näkyviin ensimmä. koht. tilais. tullen ☐Protesti tai pyyntö pätevä, tutkintaa jatketaan ☒ Protesti tai pyyntö pätemätön, tutk. lopetetaan ☐**TODETUT TOSIASIAT**

FIN-5858 oli lähtölinjan radanpuolella 55 s ennen lähtöä.

Lautakunta vahvistaa veneen

piirroksen ☐Lautakunnan piirros oheisena ☐**PÄÄTELMÄT JA SOVELTUVAT SÄÄNNÖT**

Kilpailulautakunta ei ole tehnyt virhettä. Säännöt 30.3 ja 62.1a

PÄÄTÖSProtesti: hylätään ☐ Veneen (Veneiden) purjehdus(kset) hylätään
sitä (niitä) rangaistaan seuraavasti ☐ :Hyvitys: ei anneta ☒ annetaan seuraavasti ☐ :Tutkinnan uusimispyyntö: ei hyväksytä ☐ hyväksytään ☐

Protestilautakunnan puheenjohtaja ja muut jäsenet Lars Nyqvist, Mats Björklund & Keijo Tulomäki

Puheenjohtajan allekirjoitus Lars Nyqvist Pvm. ja aika 13.6. klo 21:30

LIITE 7: 69-KÄSITTELYN PÄÄKOHDAT

1. Esitlee lautakunnan jäsenet.
2. Kysy sopiiko, että juuri tämä lautakunta käsittelee tämän tapauksen.
3. Kysy onko valmisteluun ollut riittävästi aikaa.
4. Kysy ymmärtääkö kilpailija varmasti mistä häntä syytetään.
5. Selitä kilpailijalle mikä on mahdollinen lopputulos, jos syytös pysyy voimassa tutkinnassa: varoitus tai rangaistusvaihtoehdot ja rankaisemisen jälkiseuraukset.
6. Kutsu "päätodistaja" kertomaan perustelut syytökselle. Kilpailija voi esittää kysymyksiä todistajalle, ja sen jälkeen lautakunta voi esittää kysymyksiä todistajalle. Todistaja jättää huoneen.
7. Kilpailija antaa oman näyttönsä. Lautakunta esittää kysymyksiä-myös lieventäviä asianhaaroja tunnistaaakseen.
8. Kuule syytöstä tukevia todistajia yksi kerrallaan. Kilpailija voi esittää kysymyksiä todistajille, ja sen jälkeen lautakunta voi esittää kysymyksiä todistajille.
9. Kuule kilpailijan kutsumia todistajia yksi kerrallaan. Kilpailija voi esittää kysymyksiä todistajille, ja sen jälkeen lautakunta voi esittää kysymyksiä todistajille.
10. Pyydä kilpailijalta loppuyhteenveto.
11. Lautakunnan ulkopuolisia pyydetään jättämään huone.
12. Totea tosiasiat. Kirjaa sanatarkasti mitä oli sanottu ja/tai mitä oli tapahtunut. Älä sekoita tosiaioita ja johtopäätöksiä!
13. Tee kirjalliset johtopäätökset onko kyseessä törkeä sääntörikkomus (jos on, niin mainitse sääntö), törkeä hyvän käytöksen tai urheiluhengen vastainen teko tai onko purjehdusurheilu saatettu huonoon valoon.
14. Testaa toteutuuko näytössä varmuus, joka on "yli kaiken kohtuullisen epäilyn" VAI onko vain "todennäköisyyksien tasapaino".
15. Kutsu kilpailija kuulemaan tilanne: syytös säilyi voimassa tai hylättiin. Jos hylättiin, niin päättä tutkinta. Jos säilyi, kysy kilpailijalta onko olemassa mitään lieventäviä asianhaaroja, jotka lautakunnan olisi hyvä tietää. Kuunnelkaa mahdolliset anteeksipyyntöt.
16. Pyydä kilpailijaa poistumaan huoneesta. Päättä varoittaako vai rangaista, ja jos rangaista, niin kuinka.
17. Kutsu kilpailija kuulemaan päätös. Toista tai selitä tarvittaessa, mutta vältä joutumasta enää mihinkään lisäväittelyyn, vaikka kilpailija olisi hyvinkin tuhtunut.
18. Kerro kilpailijalle mahdollisuudesta vedota päätöksestä.
19. Ilmoita kilpailulautakunnalle päätös ja sen vaikutus tuloslistoihin.
20. Laita käsittelyn päätös ilmoitustaululle. Mitään tosiasioita tai johtopäätöksiä ei saa julkistaa.
21. Jos kilpailijaa rangaistiin, tee ilmoitus SPV:hen (ja tarvittaessa myös kilpailijan ja veneen omistajien kansallisiin oragnisaatioihin, jos nämä eivät ole SPV). Kerro ilmoituksessa rangaistus, todetut tosiasiat ja johtopäätökset. Ilmoituksessa pitää olla myös lautakunnan jäsenet yhteystietoineen. Kerro kilpailijalta kysytyn onko valmistautumisajan olleen riittävä, onko lautakunnan kokoonpano hyväksytävä ja mitä kilpailija vastasi näihin kysymyksiin.
22. Säilytä tapaukseen liittyvät asiakirjat ainakin vuoden.

LIITE 8: SÄÄNTÖ 69 OHJEITA (RYA)**RYA:n ohjeita säännön 69 käyttämiseen (käännös SPL)**

Kun protestilautakunta on saanut sääntöä 69 koskevan ilmoituksen, se voi ryhtyä seuraavan tasoihin toimiin (tasot 1–5 tutkinnan jälkeen):

- kilpailijan puhuttelu, mutta ei tutkintaa, joten mikään rangaistus ei ole mahdollinen (taso 0)
- varoitus mutta ei rangaistusta (taso 1)
- lisäys veneen pisteisiin (taso 2)
- kilpailijan pois sulkeminen ja tarvittaessa veneen
 - o yhden tai useamman purjehduksen hylkääminen (taso 3)
 - o kaikkien kilpailun purjehdusten hylkääminen (taso 4)
 - o kaikkien kilpailun purjehdusten hylkääminen ja suositus, että SPV antaa lisärangaistuksen (taso 5)

Seuraavassa esitetään sääntö 69 -tutkintaan johtavan väitetyn käytöksen malleja ja sopivat toimet, jos väite todistetaan oikeaksi. Toimien vaihteluväli tekee mahdolliseksi ottaa huomioon rikkomuksen vakavuuden, mahdollisen toistumisen ja kilpailijan asenteen.

KÄYTÖS	TOIMI
Kilpailusääntörikkomus, joka on vakava tai joka liittyy sopimattomaan käytökseen, siinä määrin että normaali rangaistus vaikuttaa riittämättömältä	1 - 4
Saman mittaussääntörikkomuksen tahallinen uusinta	3 - 5
Ylimielinen, pelotteleva tai syrjivä käytös toista kilpailijaa kohtaan	3 - 5
Valehtelu protestilautakunnan pitämässä tutkinnassa	3 - 5
Siivoton kielenkäyttö, jonka tarkoituksena on loukata tai joka ei sovi tilaisuuteen tai paikkaan	1 - 4
Tappelu ja kimppuun käynti	3 - 5
Tahallinen kieltäytyminen noudattamasta kilpailun järjestäjän tai sen toimihenkilön kohtuullista pyyntöä	1 - 5
Toimihenkilöiden solvaaminen	1 - 5
Varastaminen tai omaisuuden vahingoittaminen tai väärinkäyttö	3 - 5

Täydelliset englanninkieliset ohjeet löytyvät RYA:n verkkosivuilta

<http://www.rya.org.uk/infoadvice/racing/raceofficials/resourcecentre/bestpractice/Pages/Conduct.aspx>.

LIITE 9: SÄÄNNÖN 42, ETENEMINEN, TULKINTOJA

KÄYTETTÄVIEN KÄSITTEIDEN TULKINTOJA

Kun käsitettä käytetään seuraavan listan mukaisessa merkityksessä, se on kursivoitu. Muut säännön 42 käsitteet määritellään itse säännössä.

Kehopumppaaminen (pumpning med kroppen, body pumping) on purjeen liikettä, joka aiheutuu kehon poikittais- tai pystysuuntaisesta liikkeestä.

Keltaisen valon alue (gult ljus-område, yellow light area) on sanonta, jota käytetään, kun ei ole selvää, onko toimi kielletty. On epätodennäköistä, että *keltaisen valon alueella* olevaa venettä vastaan protestoidaan, mutta se on mahdollista. Jos toimi *toistuu*, protestin todennäköisyys kasvaa nopeasti.

Nytkähdys (snärt, flick) purjeessa seuraa kehon liikkeestä taikka purjeen kiristämisestä tai löysäämisestä, joka on niin äkillinen, että purjeen normaali muoto muuttuu ja melkein heti palaa ennalleen.

Pumppaus (pump, pump) on yksittäinen purjeeseen kohdistuva vetoliike, jolla ei ole yhteyttä tuuleen tai aaltoihin.

Rullaus (rullning, roll) on kerran tapahtuva veneen poikittaissuuntainen liike, jossa masto menee kohti suojan puolta ja tulee takaisin kohti tuulen puolta tai päinvastoin.

Taustarullaaminen (bakgrundsgungning, background rolling) on aaltojen aiheuttama vähin rullaaminen.

Toistuva (upprepad, repeated) tarkoittaa useammin kuin kerran samalla tietyn rataosuuden alueella.

Väänteleminen (vridning, torquing) on *toistuvaa* pitkittäissuuntaista tai kiertävää kehon liikettä.

42.1 Pääsääntö

Sääntöjen 42.3 ja 45 sallimin poikkeuksin vene saa kilpailla käyttämällä ainoastaan tuulta ja vettä nopeutensa lisäämiseen, säilyttämiseen tai vähentämiseen. Sen miehistö voi säätää purjeiden ja rungon asetuksia ja soveltaa muita merimiestaitojaan, mutta se ei saa muuten liikuttaa kehoaan veneen kuljettamiseksi.

TULKINTOJA (pääsääntö)

PÄÄ 1 Säännön 42.2 luetteloon kuulumaton toimi voi olla säännön 42.1 nojalla kielletty.

PÄÄ 2 Säännön 42.2 luetteloon kuulumaton liikkumiskeino, joka kuljettaa venettä eikä ole säännössä 42.1 lueteltu sallittu toimi, on kielletty.

PÄÄ 3 Säännössä 42.2 kiellettyä tointa ei voida pitää säännön 42.1 sallimana.

PÄÄ 4 Paitsi mitä sääntö 42.3 sallii, mikä tahansa yksikin kehon liike, jolla on veneen liikkeeseen (mihin suuntaan tahansa) sama vaikutus kuin yhdellä melan vedolla, on kielletty.

42.2 Kielletyt toimet

Säännön 42.1 pätemistä rajoittamatta ovat seuraavat toimet kiellettyjä:

TULKINTA

PÄÄ 5 Säännössä 42.2 lueteltu toimi on aina kielletty, vaikka se ei kuljettaisi venettä.

42.2 Kielletyt toimet

Säännön 42.1 pätemistä rajoittamatta ovat seuraavat toimet kiellettyjä:

(a) pumppaaminen (pumpa, pumping): toistuva, minkä tahansa purjeen edestakainen liikuttaminen joko vetämällä sisään ja löysäämällä purjetta tai pysty- tai poikittaissuuntaisen kehonliikkeen avulla;

TULKINTOJA (pumppaaminen)

PUMP 1 Purjeen edestakainen liikuttaminen tarkoittaa sellaista toistuvaa purjeen liikuttamista sisään ja ulos, joka ei liity tuulen suunnan muutoksiin, puuskiin tai aaltoihin.

PUMP 2 Tuulen suunnan muutoksiin, puuskiin tai aaltoihin liittyvä *toistuvakin* purjeen vetäminen sisään ja löysääminen on sallittua (katso sääntöä 42.1).

PUMP 3 Yksikin *pumppaus* voi olla kielletty säännön 42.1 nojalla paitsi milloin sääntö 42.3(c) sallii sen.

PUMP 4 Purjeen *nytkähdys*, joka aiheutuu löysätyn jaluksen äkillisestä pysäyttämisestä, on sallittu.

PUMP 5 Yksikin purjeen *nytkähdys*, joka aiheutuu *kehopumppaamisesta* tai sellaisesta *pumppauksesta*, jota sääntö 42.3(c) ei salli, on *keltaisen valon alueella*. Sellainen kehon liike, joka ei aiheuta *nytkähdystä*, ei riko sääntöä 42.2(a) mutta voi rikkoa

säännön 42 muita osia.

PUMP 6 *Toistuvat* purjeen *nytkähdykset*, jotka aiheutuvat *kehopumppaamisesta*, ovat kiellettyjä.

42.2 Kielletyt toimet

Säännön 42.1 pätemistä rajoittamatta ovat seuraavat toimet kiellettyjä:

- (b) keinuttaminen (gunga, rocking): veneen toistuva rullaus, joka aiheutuu
 - (1) kehon liikkeistä,
 - (2) toistuvasta purjeiden tai nostokölin säätämisestä tai
 - (3) ohjaamisesta;

TULKINTOJA (keinuttaminen)

KEINU 1 Sääntö 42.1 sallii puuskan tai tuulen äkillisen heikkenemisen aiheuttaman veneen *rullauksen*, jota seuraa kehon korjausliike tasapainon palauttamiseksi.

KEINU 2 Yksi *rullaus*, jolla ei ole melan vedon vaikutusta, on sallittu.

KEINU 3 *Taustarullaaminen* on sallittua. Veneeltä ei vaadita tällaisen rullaamisen pysäyttämistä.

KEINU 4 Sääntö 42.1 sallii eikä sääntö 42.2(b) kiellä, että miehistö saa olla paikallaan missä tahansa ja että purjeet ja nostokölin saa säätää mihin tahansa pysyvään asentoon, vaikka seurauksena olisi veneen vakauden väheneminen.

KEINU 5 Yksikin kehon liike, josta suoraan seuraa veneen *toistuva* rullaus, on kielletty.

42.2 Kielletyt toimet

Säännön 42.1 pätemistä rajoittamatta ovat seuraavat toimet kiellettyjä:

- (c) sysäys (stötä, ooching): nopea ja äkillisesti pysähtyvä kehon liike eteenpäin;

TULKINTOJA (sysäys)

SYSÄYS 1 *Väänteleminen* on sallittua pitkittäissuuntaisen tasapainon muuttamiseksi aaltojen tahdissa, ellei siitä seuraa purjeiden pumppaamista.

SYSÄYS 2 *Väänteleminen* on kiellettyä, ellei ole aaltoja.

42.2 Kielletyt toimet

Säännön 42.1 pätemistä rajoittamatta ovat seuraavat toimet kiellettyjä:

- (d) vispaaminen (vricka, sculling): toistuva peräsimen liikuttelu, joka joko on voimakasta tai joka vie venettä eteenpäin tai estää sitä liikkumasta taaksepäin;

TULKINTOJA (vispaaminen)

Katso säännön 42.3(d) tulkintoja.

42.2 Kielletyt toimet

Säännön 42.1 pätemistä rajoittamatta ovat seuraavat toimet kiellettyjä:

- (e) toistuvat vastakäännökset tai jiiipit, joilla ei ole yhteyttä tuulen muutoksiin tai taktisiin näkökohtiin.

TULKINTOJA (vastakäännökset ja jiiipit)

VASTA 1 Jos vene vakaassa tuulessa ja ilman taktisia näkökohtia tekee enemmän kuin kaksi vastakäännöstä tai jiiippiä nopeasti peräkkäin, se rikkoo sääntöä 42.2(e). Kevyessä tuulessa vene on *keltaisen valon alueella*, jos se tekee vastakäännöksiä tai jiiippejä huomattavasti useammin kuin lähistöllä olevat veneet.

42.3 Poikkeukset

- (a) Venettä saa rullata ohjauksen helpottamiseksi.

TULKINTOJA (rullaus ohjaamisen helpottamiseksi)

KEINU 6 On sallittua kallistaa venettä tuulen puolelle laskemisen helpottamiseksi ja suojan puolelle nostamisen helpottamiseksi.

KEINU 7 *Toistuva* rullaus, jolla ei ole yhteyttä aaltomuodostelmiin, on säännön 42.2(b) kieltämää keinuttamista, vaikka vene muuttaisi suuntaansa joka *rullauksessa*.

42.3 Poikkeukset

- (b) Veneen miehistön jäsenet saavat liikuttaa kehoaan tehostaakseen sellaista keinautusta, joka helpottaa ohjaamaan venettä vastakäännöksessä tai jiiipissä, edellyttäen että heti vastakäännöksen

tai jiipin päättymisen jälkeen veneen nopeus ei ole suurempi kuin mitä se olisi ollut ilman vastakäännöstä tai jiippiä.

TULKINTOJA (rullaus vastakäännöksessä tai jiipissä)

KEINU 8 Kehon liikkeet, jotka tehostavat rullausta ja joiden ansiosta vene purjehtii vastakäännöksestä tai jiipistä samalla nopeudella kuin mikä sillä oli juuri ennen ohjausliikettä, ovat sallittuja.

KEINU 9 On sallittua tuoda masto pystysuoran asennon tuulen puolelle vastakäännöksen tai jiipin päättyessä

PÄÄ 6 Kun vene on vastakäännöksen jälkeen uudessa tiukasti vastaisessa suunnassa, sääntö 42.1 kieltää liikkeen, joka kuljettaa venettä kuin melan veto.

PÄÄ 7 Kun veneen nopeus selvästi laskee sen jälkeen kun se on kasvanut vastakäännöksessä tai jiipissä eikä tuulen nopeudessa tai suunnassa tapahdu ilmeistä muutosta, ei poikkeussääntö 42.3(b) päde ja vene rikkoo sääntöä 42.1.

42.3 Poikkeukset

(c) Kun muulloin kuin veneen luoviessa aaltoliuku (nopea kiihdyttäminen aallon suojan puolta alaspäin) tai pintaliuku on mahdollista, veneen miehistö saa aalto- tai pintaliu'un aloittaakseen pumpata minkä tahansa purjeen jalusta tai kaijaa, mutta vain kerran kutakin aaltoa tai puuskaa kohti.

TULKINTOJA (aalto- ja pintaliuku)

PUMP 7 Jaluksen ja kaijan vetäminen, jonka vene tekee päästäkseen aalto- tai pintaliukuun kyseenalaisissa liukuolosuhteissa, on sallittu, vaikka yritys ei onnistuisikaan.

PUMP 8 Jos vene *toistaa* epäonnistuneen pinta- tai aaltoliukuyrityksen, se on *keltaisen valon alueella*.

PUMP 9 Kutakin purjetta saa vetää eri hetkellä, mutta vain siten kuin sääntö 42.3(c) sallii.

PUMP 10 Aalto- tai pintaliukuolosuhteet vaaditaan vain veneen sijaintipaikassa, jotta se saa yhden kerran vetää jalusta tai kaijaa.

PUMP 11 Aalto- tai pintaliuku voi olla mahdollista joillekin veneille mutta ei toisille. Tämä voi johtua esimerkiksi paikallisista puuskista tai moottoriveneen aalloista. Aalto- tai pintaliuku voi myös olla mahdollista kevyille miehistöille mutta ei painaville.

42.3 Poikkeukset

(d) Kun vene on tiukasti vastaista ylemmässä suunnassa ja joko paikallaan tai hitaassa liikkeessä, se saa vispata kääntyäkseen tiukasti vastaiseen suuntaan.

TULKINTOJA (vispaaminen veneen kääntämiseksi)

VISPAA 1 Mikäli vene on tiukasti vastaista ylemmässä suunnassa ja se selvästi muuttaa suuntaansa kohti tiukasti vastaista, peräsimen *toistuvat* voimakkaat liikkeet sallitaan, vaikka veneen nopeus kasvaisi. Vene voi kääntyä tiukasti vastaiseen suuntaan kummalle halssille tahansa.

VISPAA 2 Sen jälkeen kun vene on vispannut yhteen suuntaan, jatkovispaus, jonka tarkoituksena on kumota edellisen vispauksen vaikutus, on kiellettyä.

VISPAA 3 Vispaaminen, jonka tarkoituksena on kumota veneen ohjautuminen, kun purjetta pidetään kohti tuulta, on kiellettyä.

42.3 Poikkeukset

(e) Vene saa vähentää nopeuttaan liikuttamalla peräsintään toistuvasti.

(f) Mitä tahansa etenemiskeinoa saa käyttää vaarassa olevan ihmisen tai toisen aluksen auttamiseksi.

(g) Päästäkseen irti karilleajon tai toiseen veneeseen tai muuhun esineeseen törmäämisen jälkeen vene voi käyttää kummankin veneen miehistön voimaa ja mitä tahansa muita välineitäkuin veneen kuljetamiseen tarkoitettua moottoria.

MUISTIINPANOJA



SUOMEN PURJEHDUS JA VENEILY • SEGLING OCH BÅTSPORT I FINLAND